

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul
Hotărîrii Guvernului cu privire la reorganizarea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Economiei și Infrastructurii (04-11385 din 12.11.2018)	I. Obiecțiile	
	Nu s-a respectat prevederile pct. 199 din Regulamentul Guvernului	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Ministerul Economiei și Infrastructurii a examinat proiectul hotărîrii Guvernului cu privire la reorganizarea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” și, în limita competențelor funcționale, comunică următoarele. 1. Cu titlu general, menționăm că potrivit cerințelor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, referințele la alte acte normative se vor face în felul următor: Categorica actului (lege, hotărîrea Parlamentului, hotărîrea Guvernului etc.) + nr. (numărul actului, fără legislatură) + bară (/) + anul emiterii + denumirea (cu literă mică și fără ghilimele). De ex.: „Legea nr. 276/2016 cu privire la principiile de subvenționare a producătorilor agricoli”. Obiecție valabilă pentru textul întreg al proiectului, precum și conținutul notei informative.	Se acceptă, cu excepția Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, întrucît în practică normativ referința la această lege se face prin inversarea numărului cu denumirea actului normativ.
	2. Cu referire la clauza de adoptare, aceasta necesită a fi reconsiderată prin prisma art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit prevederilor căruia clauza de adoptare a unui act normativ fixează temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. Prin urmare, ținînd cont de faptul că drept temei legal pentru adoptarea unei Hotărîri de Guvern nu poate servi o lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, dar o Lege de bază la care se raportează aceste modificări și completări, cum ar fi Legea nr. 276/2016 cu privire la principiile de subvenționare a producătorilor agricoli, remarcăm că sintagma „XXXIV, alin. (2), (3) și (4) din Legea nr. 140/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 309-320, art. 478), ” necesită a fi exclusă din clauza de adoptare a proiectului.	Nu se acceptă propunerea, întorcînt nu există vreun act normativ prin care se stabilește, după cum afirmă autorul avizului, că „drept temei legal pentru adoptarea unei Hotărîri de Guvern <i>nu poate servi o lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative</i>”. Or, în lipsa unei astfel de norme, nimic nu împiedică indicarea Legii de modificare ca temei de emitere de către Guvern a unui act normativ. De altfel, în practică Guvernul deja a indicat în clauza de adoptare Legi de modificare. De asemenea, ținem să atragem atenția că alineatele (2) și (3) ale art. XXXIV din Legea nr. 140/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în pofida faptului că sunt cuprinse într-o lege de modificare, reprezintă veritabile norme juridice de aplicabilitate repetată, prin care legiuitorul a instituit, pe de o parte derogări de la Legea 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, iar pe de altă parte, a fixat facilități financiare pentru personalul persoanelor juridice ale căror statut se modifică.

	La rîndul său, alineatul (4) al articolului invocat din Lege stabilește obligativitatea Guvernului de a aduce actele sale normative în concordanță cu Legea. Ceea ce constituie și temei de inițiere a elaborării și adoptării proiectului supus avizării.
3. Cu referi-re la efectivul-limită în număr de 90 de unități, prevăzut la pct. 4 al proiectului, remarcăm necesitatea justificării numărului acestora prin completarea Notei informative la proiect, pentru a argumenta numărul de unități de personal propuse. Suplimentar, remarcăm necesitatea inserării normelor privind numărul unităților de personal auxiliar și de deservire tehnică. În acest sens, relevăm asupra optimizării structurale, prin prisma obiectivului specific de raționalizare a structurii administrației publice centrale, inserat în Strategia privind reforma administrației publice pentru anii 2016-2020, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 911/2016.	Nota informativă la proiect a fost completată cu justificarea numărului de unități de personal.
4. La Anexa nr. 1 din proiect: 4.1 La pct 10 subpct. 2) - sintagma „conform procedurilor și regulamentelor aprobate, în limita competențelor”, poartă caracter incert, ceea ce contravine principiului predictabilității prevederilor normative, consacrat de art. 3 al Legii nr. 100/2017 privind actele normative. Obiecție valabilă și pentru sintagmele „în cazurile prevăzute de actele normative ” — pct. 10 subpct. 6), „conform procedurilor stabilite de Guvern ” — pct. 10 subpct. 13), „în vederea realizării sarcinilor și funcțiilor ce decurg din cadrul normativ relevant” — pct. 11 subpct. 10).	Se acceptă. Textele invocate de către autorul avizului au fost excluse din proiect.
4.2. Preverile subpct. 7) și subpct. 11) din pct. 14 se dublează, prin urmare urmează a fi revăzute.	Se acceptă. Subpunctul 11) s-a exclus din proiect
4.3. La pct. 16 - considerăm că, stabilirea atribuțiilor directorilor adjuncți constituie resortul unui act normativ intern emis de către Director (a se vedea pct. 14 subpct. 11) din proiect).	Nu se acceptă propunerea.
4.4. La pct. 21 - sugerăm reconsiderarea normei prin prisma art. 15 alin. (6) din Legea nr. 276/ 2016 cu privire la principiile de subvenționare a producătorilor agricoli, care stabilește că Agenția este finanțată din bugetul de stat și din alte surse neinterzise de lege". Astfel, sintagma „al veniturilor provenite din alte surse, conform legislației" necesită a fi substituită cu sintagma „și din alte surse neinterzise de lege ".	Se acceptă.
5. La Anexa nr. 2 - se impune justificarea creării subdiviziunilor respective, și în consecință a numărului de conducători, inclusiv din perspectiva necesității asigurării respectării prevederilor Hotărîrii Guvernului nr. 1001/2011 privind punerea în aplicare a unor acte legislative.	Nota informativă la proiect a fost completată cu justificarea menținerii structurii Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură
6. La fel, întru asigurarea managementului funcțional al entității, considerăm judicioasă expunerea separată doar a direcțiilor responsabile de implementarea politicilor vizate, iar a celor cu statut de suport - în cadrul direcției managementului instituțional (Direcția juridică, Serviciul resurse umane, Serviciul contabilitate, Serviciul audit intern).	Nu se acceptă propunerea.

	Astfel, întru justificarea numărului acestora se impune completarea Notei informative la proiect cu date care ar demonstra necesitatea instituirii subdiviziunilor respective (sarcinile concrete și complexitatea acestora, considerînd volumul de muncă, în temeiul analizei funcționale și instituționale).	
Ministerul Finanțelor		
Ministerul Justiției (04/11849 din 18.10.2018)	I. Obiecții	
	Nu s-a respectat prevederile pct. 199 din Regulamentul Guvernului	
	II. Propuneri (recomandărie)	
	Cu referire la proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la reorganizarea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, comunicăm următoarele. La proiectul hotărîrii Guvernului: În clauza de adoptare denumirea Legii cu privire la principiile de subvenționare a producătorilor agricoli se va expune ținînd cont de prevederile art. 42 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (obiecție valabilă și la alte acte normative).	Se acceptă.
	2. Art. XXXIV, alin. (2), (3) și (4) din Legea nr. 140/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative nu constituie temei legal de adoptare a actului normativ, prin urmare, urmează a fi excluse din clauza de adoptare.	Nu se acceptă propunerea. (vezi argumentarea la obiecția similară a Ministerului Economiei și Infrastructurii)
	3. La pct. 3, atragem atenția asupra faptului că, în cazul procedurii de reorganizare prin transformare, nu are loc o trecere a drepturilor și obligațiilor de la o persoană la alta, deoarece în procesul de reorganizare prin transformare participă o singură persoană juridică, iar persoana juridică nu dispare dar își continuă existența într-o altă formă juridică. Astfel, persoana juridică își continuă activitatea cu aceleași drepturi și obligații pe care le avea pînă la transformare, fără a fi necesară întocmirea unui act de transmitere. Or, actul de transmitere (în cazul reorganizării prin fuziune) și bilanțul de repartitie (în cazul reorganizării prin dezmembrare) sunt documente prin care se confirmă transferul patrimoniului de la o persoană juridică la alta.	Nu este clară observația întrucît punctul 3 nu conține prevederi cu privire la transmiterea drepturilor și obligațiilor de la o persoană juridică la alta.
	4. La pct. 3 este indicat că, se aprobă Organigrama Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (în continuare-Agenție), fără a indica numărul anexei. Totodată, menționăm că, la proiectul hotărîrii Guvernului nu este indicată anexa respectivă. Prin urmare, proiectul hotărîrii Guvernului urmează a fi completat cu anexa respectivă.	Se acceptă. Punctul 3 subpunctul 3) a fost completat cu textul „,conform anexei nr. 3”, iar la subpunctul 4), cifra „3” s-a substituit cu cifra „4”
	5. Potrivit art. 56 alin. (1) și (3) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale	Se acceptă observația. Nota informativă a fost completată cu circumstanțele care impun intrarea în vigoare a Hotărîrii la momentul publicării.

Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. La pct. 7 din proiectul hotărârii Guvernului este indicat că, prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În acest sens, întru respectarea regulii generale potrivit căreia actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, propunem excluderea punctului 7 din proiectul hotărârii Guvernului, cu excepția cazului în care în nota informativă vor fi menționate expres circumstanțele care justifică aplicarea art. 56 alin. (3) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017.	
La proiectul Anexei nr. 1 {Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură-în continuare regulament): 6. La pct. 1 este indicat obiectul de reglementare al regulamentului. În acest sens, menționăm că, la Capitolul IV se reglementează activitatea economico-financiară a Agenției. Prin urmare, propunem completarea prevederilor de la pct. 1 cu cuvintele „activitatea economico-financiară.	Se acceptă
7. Pct. 5 se va exclude ca fiind inutil.	Nu se acceptă. Întrucât proiectul Regulamentului a fost elaborat în baza Structurii-tip a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 595/2017, care ținând cont de articolul 22 alineatul (2) din Legea nr. 98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate, este aplicabil și autorităților din subordinea Ministerelor.
8. Prevederile de la pct. 7 cu excepția ultimei părți sînt similare cu prevederile de la pct. 2. Prin urmare, propunem excluderea acestora.	Se acceptă. Punctul 7 a fost redactat.
9. La pct. 8 sbp. 8), cuvintele „sistem informatizat" se vor substitui cu cuvintele „sistem informațional", astfel cum este indicat în Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și resursele informaționale de stat.	Se acceptă. La punctul 10, subpunctul 8) cuvîntul „informatizat" s-a substituit prin cuvîntul „informațional"
10. La pct. 8 sbp. 14) noțiunea „cadrului juridic normativ" se va substitui cu noțiunea „cadru normativ".	Se acceptă. La punctul 10, subpunctul 14) cuvîntul „juridic" a fost exclus.
11. La pct. 11 sbp. 2), pentru a nu permite ingerința în activitatea întreprinderilor, instituțiilor care nu au tangență cu activitatea Agenției, propunem să fie indicat de la care întreprinderi, instituții, Agenția are dreptul să solicite informații (ex: întreprinderile care au solicitat subvenții, etc).	Nu se acceptă propunerea, întrucît nu poate fi anticipată și definită o listă de posibili subiecți de drept de la care Agenția, în procesul de subvenționare, în special la etapa inspecțiilor în teren și post-achitare, poate solicita informații.
12. La pct. 11 sbp. 14), cuvîntul „cereri" va fi succedat de cuvintele „de chemare în judecată".	Nu se acceptă, întrucît cererile de chemare în judecată pot fi înaintate doar instanțelor de judecată, pe cînd prevederile subpunctului 14) regelementează și posibilitatea înaintării cererilor către alte organe de drept, din care considerent s-a omis atributul „de chemare în judecată".

13. La pct. 14 a) La sbp. 2), cuvintele „ordinul ministerului” se vor substitui cu cuvintele „ordinul ministrului”.	Nu se acceptă, întrucât actele normative atribuie competențe autorităților publice centrale, cum ar fi Ministerul, Agenția, Inspectoratul, și nu conducătorului acestuia (ministru, director), prin urmare actul administrativ departamental este expresia voinței autorității publice, în pofida faptului că este semnat de către conducătorul acestuia. În caz contrar, în ipoteza contestării actelor administrative, în fața instanței de judecată ar urmă să se înfățișeze ministrul sau alt funcționar public de conducere care a semnat actul administrativ, pe când în practică se contestă actul autorității care are și calitate procesuală.
b) La 14 sbp. 3), cuvîntul „republică” se va substitui cu cuvintele „Republica Moldova”.	Se acceptă.
14. Prevederea de la sbp. 11) este similară cu prima parte din prevederea de la sbp. 7), prin urmare, urmează a fi exclusă.	Se acceptă. Subpunctul 11 a fost exclus
15. La pct. 20 se va ține cont că patrimoniul nu se constituie doar din „mijloace fixe și mijloace financiare”, ci și din obligații. Mijloace fixe este o noțiune de ordin economic și contabil și nu o noțiune juridică, de aceea propunem a fi substituită cu noțiunea bunuri. Mai mult, patrimoniul nu poate fi proprietate a persoanei, deoarece proprietatea se rezumă doar la bunuri, nu și la obligații. Creanțele, care sunt corelative acestor obligații, la fel sunt bunuri și pot face obiectul proprietății, doar că fac parte din patrimoniul altei persoane.	Se acceptă. Punctul 20 a fost redactat
16. La pct. 23 sbp. 4), cuvîntul "software" va fi declinat corespunzător.	Se acceptă. Punctul 24 subpunctul 4) a fost redactat.
17. La pct. 25, menționăm că, cuvîntul „Minister” se poate utiliza în cazul în care la prima utilizare este indicat „în continuare Minister”. În acest sens, menționăm că, anterior în text nu este indicată prevederea enunțată. Prin urmare, propunem ajustarea textului în acest sens.	Nu se acceptă, întrucât la punctul 2 din proiectul Regulamentului se străbilește că pe parcursul textului cuvîntul Minister va înlocui sintagma „Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului”.
18. Pct. 26 urmează a fi exclus ca fiind inutil.	Se acceptă. Punctul 26 cu privire la salarizare a fost exclus.
19. În conformitate cu art. 41 alin. (1) lit. f) și g) din Legea nr. 100/2017 din elementele constitutive ale actului normativ fac parte dispozițiile finale și tranzitorii, care cuprind momentul intrării în vigoare și măsurile necesare punerii în aplicare a actului normativ, includ reglementările privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde măsurile și de a realiza procedurile necesare executării, cuprind măsurile ce se instituie cu privire la continuarea raporturilor juridice născute în temeiul vechilor reglementări care urmează a fi abrogate sau înlocuite de noul act normativ. Prin urmare, dispozițiile finale și tranzitorii nu țin de obiectul juridic de reglementare al Regulamentului, ci de conținutul nemijlocit al hotărîrii de Guvern. Observăm, totuși, că din conținutul	Se acceptă. Capitolul V s-a exclus.

	capitolului V, care nu poate fi constituit doar dintr-un singur element structural, nu rezultă că acesta corespund caracterului dispozițiilor finale și tranzitorii, ci se referă la reguli de contestare ale actelor administrative ale Agenției, care fac referință la alte legi, reprezentând o normă de trimitere inutilă din punct de vedere juridic.	
	La proiectul Anexei nr. 2 {Structura Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură} 20. Secția Securitate și Tehnologii Informaționale și Serviciul Monitorizare urmează a fi indicate la două poziții distincte.	Se acceptă.
	21. La proiectul Anexei nr. 3 (4 – n.a){Modificările ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului) Denumirea Anexei nr. 3 urmează a fi ajustată la prevederile de la pct. 3 sbp. 3) din proiectul hotărârii Guvernului. Astfel, cuvintele „și completările" se vor exclude, iar cuvintele „hotărâri ale Guvernului" se vor substitui cu cuvintele „acte normative".	Se acceptă
	22. La pct.2 cuvintele „și completările" și „se completează" se vor exclude deoarece, accepiunea termenului „modificarea" include și completarea actelor normative, or, potrivit art. 62 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text.	Se acceptă
	23. La pct. 3 cuvintele „secțiunea" și „capitolul" se vor scrie cu majusculă.	Se acceptă
	24. Potrivit notei informative se abrogă ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 81/2017 cu privire la probarea procedurii de recunoaștere a grupurilor de producători . În acest sens, menționăm că, în proiectul hotărârii Guvernului este indicat că se abrogă doar Anexa nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 521/2017 cu privire la constituirea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură". Prin urmare, propunem completarea pct. 6 cu ordinul nr. 81/2017.	Se acceptă parțial. Potrivit Notei informative s-a indicat că în urma adoptării proiectului Hotărârii Guvernului se va abroga Ordinul Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nr. 133 din 26 iulie 2017 cu privire la Consiliul de supraveghere IP „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, cu modificările ulterioare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 356-359, art. 1812), doar că această operațiune nu se va efectua prin proiectul Hotărârii, dar printr-un ordin distinct al Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului
	25. Nota informativă urmează a fi completată cu prevederi cu privire la respectarea transparenței în procesul decizional în conformitate cu Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional.	Se acceptă.
Cancelaria de Stat (nr. 29-04-9337 din 19.11.2018)	I. Obiecțiile	
	Nu s-a respectat prevederile pct. 199 din Regulamentul Guvernului	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Cu referire la proiectul hotărârii de Guvern „Cu privire la reorganizarea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură" (în continuare - Agenția), comunicăm următoarele propuneri/obiecții. 1. La proiectul hotărârii Guvernului:	Nu se acceptă propunerea.

	conex prevederilor art.42 alin.(2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, considerăm oportună examinarea suplimentară a denumirii proiectului pentru exprimarea cu claritate a obiectului reglementării;	
	de a prevedea în pct.6 abrogarea integrală a Hotărârii Guvernului nr.521/2017 cu privire la constituirea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”.	Nu se acceptă, întrucât hotărîrea invocată conține norme de modificare și abrogare ale altor acte normative. Or, prin abrogarea normelor de modificare se va încălca prevederile art. 64 alineatul (1), teza a doua care stabilește că „Intervențiile ulterioare privind modificarea sau <i>abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază</i> .”
	La proiectul Regulamentului (Anexa nr.1): de a revizui misiunea Agenției, or potrivit art. 14 alin.(l) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, pentru asigurarea implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate care îi sunt încredințate unui minister, în subordinea acestuia pot fi create autorități administrative. În acest sens, prevederile pct.7 din Regulament constituie atribuții ale Agenției.	Se acceptă. Punctul 7 va avea următorul cuprins: „7. Agenția are misiunea de a implementa politica de subvenționare și de intervenție a statului în sectorului agroindustrial și în mediului rural.”
	se impune judicios de a stabili domeniile de activitate ale Agenției, conform prevederilor art. 17 din Legea nr.276/2016 „Cu privire la principiile de subvenționare a producătorilor agricoli”;	Nu se acceptă, întrucât art. 17 din Legea 276/2016 stabilește prioritățile strategiei naționale de dezvoltare agricolă și rurală pînă în anul 2020. Astfel nu se pot înscrie în regulamentul Agenției, care are un caracter perpetuu, prevederi cu caracter temporar.
	subpct.11) pct.14 urmează a fi exclus, deoarece dublează prevederile stabilite în subpct.7) din același punct.	Se acceptă.
	La Structura Agenției (Anexa nr.2): - considerăm oportună revizuirea structurii și funcțiilor Serviciului resurse umane al Agenției, prin prisma prevederilor pct.3 din Anexa nr.9 la HG nr.201/2009. Or, în cazul în care efectivul-limită al autorităților administrative din subordinea ministerelor este mai mic de 100 de unități de personal, la decizia conducerii ministerului atribuțiile în domeniul resurselor umane sînt exercitate de către organul ierarhic superior.	Nu se acceptă propunerea, întrucât va crea inconveniente de ordin practic atîta timp cît sediul Agenției și a Ministerului sunt amplasate în locuri diferite.
Centrul de Implementare a Reformelor (35-05-9110 din 09.11.2018)	I. Obiectiile	
	Nu s-a respectat prevederile pct. 199 din Regulamentul Guvernului	
	II. Propunerile (recomandările)	
	Urmare examinării proiectului Hotărârii Guvernului „Cu privire la reorganizarea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”, înregistrat cu numărul unic 78/MADRM/2018, relevăm următoarele. 1. Cu referire la clauza de adoptare - pentru a asigura aplicarea adecvată a normelor proiectului, precum și evitarea unor interpretări echivoce, prin prisma art.44 al Legii nr. 100/2017 privind actele normative, propunem completarea clauzei de adoptare a proiectului cu referințe exprese la normele art.7 lit.e) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern și ale Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.	Nu se acceptă propunerea, întrucât în clauza de adoptare se face trimitere la articolul 14 alineatul (7) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate

La fel, evidențiem că, referința la art.XXXIV al Legii nr. 140/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative este valabilă doar pentru alin.(4) al acestui articol, celelalte alineate inserează norme generice, nefiind aplicabile, în particular, proiectului în speță.	Nu se acceptă propunerea, întrucât în temeiul alineatelor (2) și (3) ale articolului XXXIV al Legii nr. 140/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative s-au înserat prevederile punctului 5 din proiectul Hotărârii Guvernului și 26 din proiectul Regulamentului.
2. Lapct.1 al proiectului hotărârii- considerând stipulările art.15 al Legii nr.276/2016 cu privire la principiile de subvenționare a producătorilor agricoli, precum și pentru un spor de precizie normativă, se va indica expres că, AIPA deține statut de autoritate administrativă în subordinea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului.	Nu se acceptă, întrucât punctul 1 doar exprimă voința Guvernului de transformare a Agenției, pe cînd reglementarea subordonării acesteia s-a prevăzut în Regulament, pentru a nu reproduce unul și același text în norme diferite.
3. Cu referire la efectivul-limită stabilit prin intermediul pct.4 al proiectului relevăm necesitatea optimizărilor structurale, în contextul obiectivului specific de raționalizare a structurii administrației publice centrale, inserat în Strategia privind reforma administrației publice pentru anii 2016-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 911 din 25 iulie 2016. Astfel, pentru a argumenta fiecare dintre unitățile de personal propuse, urmează să fie prezentate sarcinile concrete și complexitatea acestora, considerând volumul de muncă, în temeiul analizei funcționale și instituționale.	Se acceptă. Nota informativ a fost completată la compartimentul fundamentarea economico-financiară.
Adițional, pentru un spor de precizie normativă remarcăm necesitatea inserării normelor privind numărul unităților de personal auxiliar și de deservire tehnică.	Nu se acceptă propunerea pentru asigurarea flexibilității și evitării intervenției ulterioare în actul normativ.
4. Prevederile pct.5 al proiectului hotărârii poartă caracter superfluu, în măsura reproduc normele deja stabilite prin intermediul art.XXXIV alin.(2) al Legii nr. 140/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.	Nu se acceptă, întrucât reprezintă o aplicabilitate concretă a normei generale la un caz special, în speță, față de salariații Agenției.
Remarcăm că, abrogarea Anexelor nr. 1 și 2 ale Hotărârii Guvernului nr.521/2017 cu privire la constituirea Instituției Publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” este inadecvată, în măsura în care își pierde actualitatea inclusiv normele celorlalte anexe ale Hotărârii Guvernului nr.521/2017, prin prisma art.64 alin.(2) al Legii nr. 100/2017 privind actele normative, potrivit cărora „ Modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificîndu-se cu acesta, ” Prin urmare, se impune abrogarea în întregime a actului normativ enunțate supra, întru înlăturarea discrepanțelor.	Nu se acceptă, întrucât prin abrogarea normelor de modificare se va încălca prevederile art. 64 alineatul (1), teza a doua care stabilește că „Intervențiile ulterioare privind modificarea sau <i>abrogarea normelor modificate ori a dispozițiilor de modificare trebuie raportate la actul de bază.</i> Totodată, nu poate fi abrogată prevederile punctului 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 521/2017, întrucât aceasta deja și-a produs efectul în timp. Or, potrivit art. 67 alineatul (7) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, „Actele normative sau dispoziții ale acestora care au avut aplicare temporară și au termenul de aplicare depășit nu se abrogă. ”
La pct. 1 al Regulamentului - sintagma „statutul juridic” se va exclude, din considerentul că nu constituie obiect de reglementare al prezentului proiect, acesta fiind stipulat de art.15 al Legii nr.276/2016. Or, conform art.37 alin.(1) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern „Hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor.”	Nu se acceptă, întrucât prin expresia de „statut juridic” se înțelege ansamblul normelor care stabilesc din care categorie de autorități face parte Agenția, cărei autorități este subordonată aceasta, personalitatea juridică, atribute care sunt reglementate în proiectul Regulamentului.
La pct.2- evocăm că, domeniile de responsabilitate ale Agenției necesită a fi revizuite prin prisma art.15 al Legii nr.276/2016 coroborat cu normele art.14 alin.(1) al Legii	Se acceptă parțial. Articolul 15 din Legea 276/2016 reglementează atribuțiile Agenției, dar nu domeniile de activitate ale acesteia. Mai

nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, conform cărora autoritățile administrative din subordinea ministerelor sunt create pentru asigurarea implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate care îi sunt încredințate ministerului. Obiecție valabilă și pentru pct.7 (6 – n.a.) al proiectului, care necesită a fi revizuit.	mult ca atât, punctul 2 reproduce în cea mai mare parte prevederile art. 15 alineatul (1) din Legea invocată. Punctul 7 (6 – n.a) a fost redactat
La pct.4- remarcăm că, serviciile publice desconcentrate sunt proprii ministerelor și altor autorități administrative centrale, în virtutea stipulărilor art.31 al Legii nr.98/2012.	Se acceptă. Sintagma „desconcentrate” a fost exclusă.
Astfel, în cadrul Agenției pot fi instituite subdiviziuni teritoriale, cu inserarea în cadrul proiectului a unităților de personal ce va activa în respectivele, determinat din totalul efectivului-limită.	Nu se acceptă propunerea de indicare a numărului de unități care vor activa în subdiviziunile teritoriale, din considerentul asigurării flexibilității și reacționării prompte în cazul necesității modificărilor în statul de personal și a evitării intervenției normative ulterioare
Pct.6 se va exclude, deoarece inserează norme improprie prezentului proiect, considerând faptul că, orice autoritate administrativă își întemeiază activitatea pe principiile expuse.	Se acceptă
Din același considerent, se vor revizui inclusiv prevederile pct. 11 spct.4), 6) și 14), precum și pct. 17.	Nu se acceptă. Întrucât sunt prevederi parțiale preluate din Structura-tip a Regulamentului privind organizarea și funcționarea ministerului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 595/2017
Normele pct.8 spct.3) poartă caracter declarativ, nefiind propriu unor stipulări normative care, conform art.2 al Legii nr. 100/2017 privind actele normative poartă caracter obligatoriu, general și impersonal. Obiecție valabilă și pentru pct. 11 spct. 1).	Nu se acceptă, întrucât unul din aspectele politicii de subvenționare și susținere a producătorilor agricoli îl constituie anume îmbunătățirea nivelului de trai și de muncă în mediul rural, prin obținerea unei valori adăugate mai mari de către aceștea în rezultatul investițiilor efectuate; prin stimularea achiziționării unor utilaje noi și mai performante care au impact pozitiv asupra procesului de muncă; prin investiții în infrastructuri rurale cum ar fi drumuri, sisteme de alimentare cu gaze, apă și sisteme de canalizare.
Sintagma „alte forme de susținere financiară” - pct.9, poartă caracter incert, ceea ce contravine principiului predictabilității prevederilor normative, consacrat de art.3 al Legii nr. 100/2017 privind actele normative.	Nu se acceptă, întrucât în actul normativ nu pot fi definite concret acelea „forme de susținere financiară”, altele decât subvenționarea, care vor putea fi concepute în viitor pentru susținerea producătorilor agricoli.
Funcțiile Agenției expuse la pct. 10 al proiectului necesită a fi reflectate astfel precum sunt definite la art.15 alin.(2) al Legii nr.276/2016. În context menționăm că, la stabilirea funcțiilor Agenției se vor utiliza norme de referință la stipulările Legii citate și la alte legi ce reglementează raporturile juridice din domeniile reliefate la pct.8, urmînd ca proiectul să insereze doar norme care nu sunt expuse în Legea citată, dar care sunt inerente scopului instituirii Agenției.	Nu se acceptă, întrucât proiectul Regulamentului configurează statutul Agenției și, ca și în cazul regulamentelor celorlalte autorități, reproduce atribuțiile delegate prin Lege.
La pct.10 spct. 15) - evocăm că, negocierea acordurilor bilaterale de colaborare cu instituțiile similare din alte state este în competența MADRM, potrivit pct.8 al	Nu se acceptă, întrucât norma invocată reglementează posibilitatea încheierii unor acorduri cu agenții omoloage Agenției de

Regulamentului acestuia, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.695/2017. Obiecție aplicabilă și pct. 11 spct.5).	Intervenție și Plăți pentru Agricultură, fără a limita însă și posibilitatea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului să negocieze astfel de acorduri.
La pct. 11 spct.2) - reieșind din faptul că, accesul la resursele și sistemele informaționale de stat se derulează potrivit anumitor proceduri și în anumite condiții reglementate de cadrul normativ, propunem completarea textului cu referință la dreptul de a solicita respectivele informații „conform prevederilor actelor normative.” Obiecție valabilă și în raport cu pct.11 spct.13) - privind accesul la obiectele investițiilor și documentația necesară, care se va desfășura în limitele și în condițiile reglementate de cadrul normativ în domeniu.	Nu se acceptă întrucît sintagma propusă are un caracter incert.
La pct. 12 - în condițiile art.15 alin.(3) al Legii nr.98/2012 directorul autorității administrative din subordinea ministerului este numit în funcție publică și eliberat sau destituit din funcție publică, în condițiile legii, de către ministru, dacă altfel nu este stabilit prin actele legislative speciale. Prin urmare, în măsură în care o altă lege nu dispune altfel, se vor aplica normele Legii citare, dar și ale Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.	Nu se acceptă propunerea, întrucît proiectul Regulamentului configurează statutul juridic al Agenției, prin urmare în textul acestuia sunt înserate norme care fac o aplicație la un caz concret a unei norme generale.
Pct.21- 25 se vor exclude, în măsura în care art.15 alin.(6) al Legii nr.276/2016 dispune că, Agenția este finanțată din bugetul de stat și din alte surse neinterzise de lege. Bugetul Agenției se elaborează, se aprobă și se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile stabilite de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.” Prin urmare, elaborarea și utilizarea bugetului Agenției se va derula în corespundere cu normele Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, în lipsa necesității instituirii unor norme speciale în acest scop.	Nu se acceptă, întrucît prevederile pct. 21-25 detaliază anumite aspecte ce țin de formarea și utilizarea bugetului alocat Agenției.
În aceeași ordine de idei se vor exclude inclusiv prevederile pct.26, în virtutea faptului că, aspectele privind salarizarea angajaților Agenției sunt expuse în actele normative din domeniu, în dependență de categoria acestora.	Se acceptă
Obiecție valabilă și pentru pct.27, care este impropriu prezentului proiect, luând în calcul prevederile art.XXXIV al Legii nr. 140/2018 pentru modificarea și completarea unor te legislative. În temeiul celor expuse, comunicăm asupra necesității definitivării proiectului examinat, în corespundere cu normele legale evocate în prezentul aviz	Nu se acceptă propunerea, întrucît proiectul Regulamentului configurează statutul juridic al Agenției, prin urmare în textul acestuia sunt înserate norme care fac o aplicație la un caz concret a unei norme generale.

Ministru

ex.: Dogotari Vasilii
Tel.: 0(22) 204578

Nicolae CIUBUC