

SINTEZA OBIECȚIILOR ȘI PROPUNERILOR

la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la confirmarea și conferirea titlurilor științifice în Republica Moldova

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării
Ministerul Justiției	1. La proiectul hotărârii Guvernului: Semnalăm că, sub aspectul temeiului legal, proiectul actului normativ corespunde prevederilor statuate la art. 102 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, implicit, prevederilor statuate la rt. 5 lit. b) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern și art. 14 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Norma de la art. 94 alin. (12) din Codul educației stabilește că, studiile superioare de doctorat se finalizează cu susținerea publică a tezei de doctorat, cu conferirea titlului de doctor (în domeniul respectiv) și cu eliberarea diplomei de doctor de către instituția organizatoare a programului de studii superioare de doctorat în urma confirmării de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice. Norma de la art. 95 alin. (6) din Codul educației prevede că, programele de postdoctorat se finalizează cu susținerea publică a tezei de doctor habilitat sau în baza sintezei lucrărilor științifice publicate. Titlul de doctor habilitat se conferă de către instituția care a organizat programul de postdoctorat. Confirmarea titlului și eliberarea diplomei se realizează de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice. În același timp, art. 75 lit. g) din Codul cu privire la știință și inovare statuează că Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare confirmă și conferă titlul științific de doctor habilitat.	Nu se acceptă în vederea debirocratizării procedurilor de conferire și confirmare a titlurilor științifice și introducerii clarității, preciziei, și previzibilității în cadrul acestui proces.

		În contextul normelor legale menționate mai sus, apreciem că titlul proiectului actului normativ urmează a fi redat, în felul următor: „Cu privire la confirmarea și conferirea titlurilor științifice în Republica Moldova”.	
	2.	În corelare cu propunerea respectivă necesită a fi modificată redacția propusă la pct. 1, titlul și textul anexei.	Nu se acceptă în vederea debirocratizării procedurilor de conferire și confirmare a titlurilor științifice și introducerii clarității, preciziei, și previzibilității în cadrul acestui proces.
	3.	Referitor la clauza de adoptare: Având în vedere că, funcția principală a Guvernului este realizarea implementării legii, în textul acesteia considerăm necesar a fi substituit textul „a art. 74, art.75, lit. c), e), f), g), n), o), p), r)” cu textul „art. 75 lit. e), f), g) și p) și r)”.	Se acceptă Textul clauzei de adoptare va avea următorul conținut: În temeiul art. 94, alin. (12), art. 95, alin. (6) din Codul Educației al Republicii Moldova nr.152/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319-324, art.634), a art.75, lit. e), f), g), p), r) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259/2004 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.58-66, art.131), Guvernul HOTĂRĂȘTE:
	4.	Propunem a fi revizuit textul din paranteze, pentru a se indica sursa oficială în care a fost republicat Codul cu privire la știință și inovare nr. 259/2004.	Se acceptă
	5.	La pct. 1, abrevierea „nr.1” se va exclude, deoarece proiectul conține o singură anexă.	Se acceptă
	6.	La pct. 2, din considerente de redactare, cuvintele „la doctorat” propunem a fi substituite cu cuvintele „la programele de studii superioare de doctorat”, iar cuvântul „postdoctorat” se va reda sub forma „programele de postdoctorat”.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 2 va avea următorul conținut: Persoanele admise la programele de studii superioare de doctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014 și la programele de

			postdoctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018, precum și cei cărora le-au fost aprobate teme pentru elaborarea de sine stătător a tezelor de către consiliile științifice / senatele organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat în această perioadă, își vor putea susține tezele pentru obținerea titlurilor științifice, conform prevederilor în vigoare la data aprobării temelor de doctorat și postdoctorat, până la data de 31 decembrie 2023.
	7.	La proiectul anexei (Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice în Republica Moldova), pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, facem următoarele observații și propuneri: În baza principiului separației și colaborării puterilor în stat proclamat de art. 6 din Constituție, Guvernul, potrivit art. 102 alin. (2) din Constituție, adoptă hotărâri pentru organizarea executării legilor. Curtea Constituțională, în Hotărârea nr. 23 din 6 septembrie 2013, a relevat că „potrivit prevederilor art. 96 coroborate cu dispozițiile art. 102 alin. (2) din Constituție, Guvernul asigură realizarea politicii interne și externe a statului și exercită conducerea generală a administrației publice. În virtutea acestui rol, Guvernul efectuează o activitate exclusiv executivă, principala sa atribuție fiind organizarea și asigurarea executării legilor, în care scop emite acte normative sub formă de hotărâri și dispoziții. Actele normative, adoptate de către Guvern în temeiul și pentru executarea legilor, nu trebuie să contravină prevederilor acestora sau să le depășească.” (§§ 48-49).	Se acceptă

		În scopul implementării prevederilor art. 94 și 95 din Codul educației, Guvernul a adoptat Hotărîrea nr. 1007/2014 prin care a fost aprobat Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III și, respectiv, Hotărîrea nr. 499/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat. În acest context, atragem atenția că reglementările referitoare la conținutul programelor de studii superioare de doctorat, de postdoctorat, inclusiv a tezei de doctorat, tezei de doctor habilitat/sintezei lucrării științifice publicate, care deja sunt prevăzute de actele normative ale Guvernului sus-menționate, nu mai pot fi preluate și inserate în alte acte normative de același nivel. Or, actele Guvernului sunt acte complementare, ce dezvoltă și concretizează dispozițiile legii, iar relațiile de complementare între textele actelor normative care se află în conexiune se realizează prin intermediul normelor de trimitere. Prin urmare, se sugerează autorului proiectului să efectueze o analiză conceptuală a Cap. I și a Secțiunilor 2-4 din Cap. III pentru a exclude dublajul în reglementare.	
	8.	La Cap. II, pentru corectitudinea redactării, titlul urmează a fi prevăzut în redacția: „Dosarul pentru confirmarea și conferirea titlurilor științifice”.	Nu se acceptă Urmare a procedurii de avizare Capitolul II a devenit Capitolul III și se referă în totalitate la confirmarea titlurilor științifice și la actele incluse în dosarul pentru confirmarea titlurilor științifice.
	9.	La pct. 17, în vederea neadmiterii echivocului în interpretare, sugerăm reformularea cuvintelor „înaintează la Agenție solicitarea de confirmare a deciziei de conferire a titlului științific, care include totalitatea actelor din pct. 18 (dosarul de atestare)” cu cuvintele „depune la Agenție dosarul pentru confirmarea și conferirea titlurilor științifice, cu anexarea actelor prevăzute la punctul 18”. Propunerea respectivă este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect în textul cărora se regăsesc cuvintele „dosar de atestare”	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 17 a devenit pct. 37 și va avea următorul conținut: Organizația din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat în care a avut loc susținerea publică a tezei / lucrării de sinteză, depune la Agenție dosarul pentru

			confirmarea și conferirea titlurilor științifice (în continuare Dosarul) care va include:
10.	La pct. 18 partea introductivă va avea următorul cuprins: 18. Dosarul pentru confirmarea și conferirea titlurilor științifice include următoarele:”.		Se acceptă parțial pentru fluența redactării punctele 17 și 18 au fost comasate și au devenit pct. 37, care va avea următorul conținut: Organizația din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat în care a avut loc susținerea publică a tezei / lucrării de sinteză, depune la Agenție dosarul pentru confirmarea și conferirea titlurilor științifice (în continuare Dosarul) care va include:
11.	La pct. 18 lit. a) se va revedea norma care face referință la comisia de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză pentru corelare cu dispoziția cuprinsă la art. 75 lit. f) din Codul cu privire la știință și inovare, care prevede că Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare confirmă sau respinge decizia senatului instituției organizatoare de doctorat privind conferirea titlului științific de doctor.		Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 18 lit. a) va deveni pct. 37 lit. a) și va avea următorul conținut: a) decizia organizației din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat de a conferi titlul științific de doctor / doctor habilitat, care va include informații privind parcurgerea programului de doctorat / postdoctorat (aprobarea temei și conducătorului de doctorat, perioada de studii, acumularea numărului de credite, realizarea programului de cercetare a postdoctorandului și alte asemenea), conform unui model elaborat de către Agenție;
12.	La Cap. III după termenul „confirmarea” se vor completa cuvintele „și conferirea”.		Nu se acceptă Urmare a procedurii de avizare Capitolul II a devenit Capitolul III și se referă în totalitate la Criteriile / cerințele pentru conferirea titlurilor științifice.
13.	Pct. 22, pentru fluența redactării normei, sugerăm substituirea cuvintelor „În vederea confirmării titlurilor științifice, Agenția evaluează dosare de atestare		Se acceptă

		prezentate” cu cuvintele „Agenția examinează și evaluează dosarele pentru confirmarea și conferirea titlurilor științifice”. Totodată, semnalăm că norma propusă nu corelează cu prevederea stipulată la pct. 179 din Hotărîrea Guvernului nr. 1007/2014.	Urmare a procedurii de avizare, pct. 22 va deveni pct. 41 și va avea următorul conținut: Agenția examinează și evaluează Dosarele prezentate din perspectiva respectării standardelor de calitate, a eticii profesionale, a criteriilor de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, precum și a cerințelor de elaborare stabilite prin regulamentul școlii doctorale și regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, ale organizației din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat., în vederea conferirii titlurilor științifice.
	14.	În conținutul Cap. III se constată lipsa de norme care ar prevedea expres criterii/cerințe pentru confirmarea titlurilor științifice, așa cum prevede titlul acestuia.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare Capitolul III a devenit Capitolul II și se referă în totalitate la criteriile/cerințele pentru conferirea titlurilor științifice. În acest context titlul Capitolul II va fi redactat după cum urmează: Criteriile / cerințele pentru conferirea titlurilor științifice.
	15.	La pct. 26 cuvintele „Cu minimum” sugerăm a fi redactate sub forma „Cu cel puțin”, iar cuvintele „pe un site administrat de aceasta” se vor substitui cu cuvintele „pe pagina oficială a acesteia”.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 26 va deveni pct. 16 va avea următorul conținut: Cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică, teza / lucrarea de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională, se transmit Agenției în variantă electronică, pentru plasarea pe pagina web oficială a acesteia, parte a sistemului informatic integrat din domeniile cercetării și inovării. Agenția va asigura

			accesul deschis al procesului de consultare publică a documentelor menționate supra.
16.	La pct. 32 textul „HG nr. 199 din 13.03.2013, Monitorul oficial nr. 60 -63 din 22.03.2013) se va substitui cu cuvintele „aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 199/2013”. Aceeași observație este valabilă pentru pct. 79.		Se acceptă
17.	La Cap. III, Secțiunea 3, în titlu, cuvântul „luarea” se va substitui cu cuvântul „adoptarea”.		Se acceptă Urmare a procedurii de avizare titlul Secțiunii 3 va avea următorul conținut: Examinarea rezultatelor evaluării și adoptarea deciziei.
18.	La pct. 66 norma în redacția propusă nu corelează cu dispozițiile prevăzute la art. 75 lit. f) și lit. g) din Codul cu privire la știință și inovare, motiv pentru care propunem a fi revizuită.		Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 66 va deveni pct. 60 și va avea următorul conținut: Consiliul de Conducere al Agenției, la propunerea Comisiei de profil confirmă decizia senatului/consiliului științific al organizației din domeniile cercetării și inovării, privind conferirea titlul științific de doctor/doctor habilitat sau anulează decizia de conferire titlului științific de doctor/doctor habilitat.
19.	La pct. 72 pentru corectitudinea redactării cuvintele „de analiză” urmează a fi substituite cu cuvintele „de examinare”.		Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 72 va deveni pct. 65 și va avea următorul conținut: Președintele Agenției desemnează Comisia de examinare a contestației din 3 persoane, altele decât cele care au evaluat anterior teza / lucrarea de sinteză.
20.	La pct. 73 pentru asigurarea clarității normei, cuvintele „Comisia creată” se vor substitui cu cuvintele „Comisia de examinare a contestațiilor”.		Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 73 va deveni pct. 66 și va avea următorul conținut: Comisia de examinare a contestației analizează dacă a fost respectată procedura

			de confirmare a titlului științific și întocmește un raport de analiză a contestației, în baza căruia Consiliul de conducere a Agenției poate lua una din următoarele decizii: a) reluarea procedurii de la etapa unde s-a dovedit că procedura nu a fost respectată, în cazul stabilirii încălcărilor; b) menținerea deciziei inițiale, în cazul în care contestația este nefondată.
	21.	La pct. 74 din textul normei nu este clar obiectul deciziei adoptate de către Consiliu, din care cauză necesită a fi prevăzut.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 74 va deveni pct. 67 și va avea următorul conținut: Decizia Consiliului de Conducere al Agenției privind examinarea contestației se transmite contestatarului în termen de 60 zile de la înregistrarea oficială a contestației.
	22.	La pct. 83 propunem a fi revizuit textul, deoarece nu corelează cu norma stipulată la pct. 27 din Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 83 va deveni pct. 76 și va avea următorul conținut: Agenția elaborează și aproba o metodologie de examinare a sesizărilor în cazul nerespectării standardelor de calitate, conduitei în cercetarea științifică sau a eticii profesionale, inclusiv în cazul constatării plagiatului.
	23.	La pct. 88 lit. b) semnalăm că, potrivit art. 75 lit. r) din Codul cu privire la știință și inovare Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare retrage confirmarea titlului de doctor sau de doctor habilitat și inițiază procedurile de retragere a titlurilor de către instituția emitentă dacă se atestă că titlul a fost acordat cu încălcări.	Se acceptă În scopul evitării dublării normelor, pct. 88 din Metodologie a fost exclus. Acestă prevedere se conține în art. 75 lit. r) din Codul cu privire la știință și inovare. De asemenea ea se conține în Codul de etică și deontologie profesională a cercetătorilor și cadrelor universitare aprobat prin Hotărîrea Comisiei de atestare a CNAA Hotărîrea nr. AT-3/1 din 23 mai 2012 și în

			Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, aprobat prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 7 din 18 decembrie 2018.
	24.	Pct. 91 se va exclude, deoarece provoacă confuzie în text, or, normele la care se face trimitere nu prevăd sancțiuni.	Se acceptă
	25.	În ceea ce privește modalitatea de sistematizare a textului, menționăm că potrivit prevederilor art. 53 din Legea nr. 100/2017 în funcție de complexitatea actului normativ, punctele sunt grupate în secțiuni, acestea din urmă în capitole. Prin urmare, sugerăm autorului proiectului să revadă sistematizarea normelor, or, alcătuirea unui capitol dintr-un singur punct nu este recomandat de normele tehnicii legislative. Obiecția este valabilă pentru pct. 22 și 48.	Se acceptă
	26.	Din analiza proiectului prezentat coroborată cu prevederile cadrului normativ în vigoare, se constată faptul că prin reglementarea propusă se instituie un paralelism în reglementare, fapt ce va genera dubii în interpretare și aplicare din cauza unor prevederi contradictorii incidente cu privire la materia de referință. În acest context, este necesar ca proiectul să fie supus definitivării redacționale, având la bază normele stipulate la art. 94 alin. (12), (16) și 95 din Codul educației și art. 75 din Codul cu privire la știință și inovare. În vederea implementării acestor prevederi, Guvernul urmează să adopte reglementări în partea ce ține de procedura de confirmare de către Agenție a titlului științific de doctor și a titlului științific de doctor habilitat, precum și procedura de retragere a confirmării titlului de doctor sau de doctor habilitat.	Se acceptă
Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare	1.	Pct. 6 se va expune în următoarea redacție: ”Organizația din domeniile cercetării și inovării monitorizează desfășurarea programului de postdoctorat conform planului individual de cercetare al postdoctorandului. Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare	Nu se acceptă în scopul evitării dublării normelor pct. 6 din Metodologie a fost exclus . Acestă prevedere se conține în pct. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 499/2018 cu privire la aprobarea

		monitorizează desfășurarea proiectelor de cercetare și inovare din cadrul programului de postdoctorat finanțate de la bugetul de stat, inclusiv recepționează rapoartele privind rezultatele cercetărilor realizate, conform metodologiei de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării.”	Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat și în pct. 58. din HG nr.507/2019 Cu privire la aprobarea Metodologiei de finanțare a proiectelor din domeniile cercetării și inovării.
	2.	Pct. 14 se propune expunerea textului în următoarea redacție: ” Comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat este desemnată de organizația din domeniile cercetării și inovării și este formată din 7 membri., Propunerea are ca temei prevederile pct. 21 din Hotărîrea Guvernului nr. 499/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat.	Nu se acceptă în scopul evitării dublării normelor. Acestă prevedere se conține în pct. 21 din Hotărîrea Guvernului nr. 499/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat.
	3.	Pct. 45 se propun modificări în temeiul pct. 20 din HG nr. 499/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat și anume: după cuvintele : ”după susținerea tezei de doctor” se completează cu sintagma ”dintre care cel puțin 10 fără coautori”; iar sintagma ”3 comunicări (publicate) la foruri științifice internaționale de peste hotare sau din țară” se va substitui cu sintagma ” 5 rapoarte sau comunicări la foruri științifice internaționale de specialitate”	Se acceptă parțial Urmare a procedurii de avizare, pct. 45 a devenit pct. 34 și va avea următorul conținut: Teza de doctor habilitat / lucrare de sinteză are la bază minimum 20 de lucrări științifice, publicate după susținerea tezei de doctor, dintre care cel puțin 10 fără coautori. Pentru domeniul biomedicinei – în calitate de prim autor, ultim autor sau autor corespondent/principal. Dintre lucrările menționate supra, cel puțin 1 monografie monoautor sau 2 cu mai mulți autori, 5 articole în ediții științifice internaționale, 5 rapoarte sau comunicări la foruri științifice internaționale de specialitate, incluse în baze de date naționale și internaționale din lista aprobată de către Agenție.
Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova	1.	De inclus în acest regulament prevederile de conferire a titlului de doctor habilitat doar după revizuirea completă a Hotărîrii Guvernului nr.499 din 29 mai 2018 <i>cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat și aducerea Regulamentului</i>	Se ia act Propunerile înaintate se vor fi luate în considerare în procesul de inițiere a procedurii de modificare a Hotărîrii Guvernului nr.499 din 29 mai 2018 <i>cu privire</i>

		respectiv în corespundere cu legislația în vigoare în Republica Moldova și practicile și exigențele internaționale. Propunerile de optimizare a Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat au fost prezentate după aprobare (29 mai 2018), în adresa MECC și ANACEC.	<i>la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat</i>
	2.	În pct. 4 de exclus cuvântul „sau” din sintagma „...parcurea programului de pregătire avansată și/sau parcurea programului de cercetare...”, deoarece ambele componente ale studiilor doctorale sunt obligatorii și se cuantifică conform Sistemului Național de Credite Transferabile (ECTS).	Nu se acceptă Pct. 4 a fost exclus din proiectul Hotărîrii de Guvern, în vederea lichidării paralelismelor în reglementare. Această prevedere se regăsește în pct. 6 din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1007/2014.
	3.	La pct.8 se propune de utilizat definiția dată de DEX ”lucrare științifică susținută public de autor, pentru dobândirea unui grad/titlu științific”, cu completarea sintagmei ”în care se tratează o problemă dintr-un domeniu oarecare în mod științific și amănunțit”.	Nu se acceptă Formularea este evazivă
	4.	La pct. 18, d), pct. 34, pct. 40, pct. 56 se propune de completat, după sintagma ”consultant de doctorat” cu sintagma ”consultantul de postdoctorat”.	Se acceptă
	5.	La pct. 18, lit. c) este necesar de specificat în ce limbi de circulație internațională (engleză, franceză, germană, spaniolă etc.) poate să fie rezumatul, deoarece traducerea lui în limba rusă nu va asigura o diseminare eficientă a rezultatelor cercetării și nu va crește vizibilitatea activității științifice a instituțiilor de cercetare și inovare din Republica Moldova pe plan internațional.	Nu se acceptă În cazul în care specificăm limba de circulație internațională, limităm vizibilitatea internațională a publicației științifice a doctorandului/ postdoctorandului.
	6.	La pct. 23, lit a) se propune, după cuvântul ”conducătorul” de completat cu cuvântul ”/consultantul”.	Nu se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 23, lit. a) va fi pct. 13 lit. a) și se referă în totalitate la

			procesul de susținere a tezei de doctorat. În conformitate cu pct. 26 al Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014, Școala doctorală include totalitatea studenților-doctoranzi și a conducătorilor de doctorat care au dobândit dreptul de a conduce doctorat. Pe lângă conducătorii de doctorat, unei școli doctorale i se pot afilia și alți cercetători și/sau cadre didactice, cu sau fără drept de a conduce doctorate, implicați în activități de cercetare și/sau predare în cadrul școlii doctorale, titulari ai instituțiilor organizatoare a școlii doctorale, din țară sau de peste hotare.
	7.	La pct. 23, lit d) și lit. e) se propune de exclus cuvântul ”/lucrări de sinteză”.	Se acceptă
	8.	La pct. 24, lit. a) privind examinarea tezei la similitudini printr-un program antiplagiat acceptat de ANACEC, se propune, pentru evitarea conflictelor și echitatea în evaluarea similitudinilor a tezelor venite de la diferite Școli doctorale, achiziționarea dreptului național de utilizare a unui asemenea program de către MECC sau ANACEC și oferirea posibilității tuturor Școlilor doctorale de a verifica tezele prin acest program unic. Aceasta ar fi și o ieșire din situație pentru instituțiile ce dețin Școli doctorale, dar nu dispun de resurse financiare suficiente pentru utilizarea programelor antiplagiat.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 24, lit. b) va fi pct. 37, lit. b) și va avea următorul conținut: examinarea tezei de doctorat prin programul antiplagiat al Agenției și elaborarea raportului de similitudini; și în corespundere cu pct. 14, lit c) examinarea tezei de doctor habilitat prin programul antiplagiat al Agenției și elaborarea raportului de similitudini;
	9.	Se propune de exclus pct. 28 sau de organizat centralizat, prin intermediul MECC sau ANACEC, transmisiunile în direct ale susținerilor publice, deoarece această prevedere pune pe umerii Școlilor doctorale și a instituțiilor din domeniul cercetării și inovării, care organizează programe de postdoctorat cheltuieli foarte mari, care nu sunt prevăzute în bugetele lor și nu va fi posibil de a fi acoperite.	Se acceptă Procedura de transmisie online a susținerii tezei / lucrării de sinteză va fi finanțată din resursele ANACEC.

	10.	Se propune pct. 33 de completat la fine cu sintagma „după consultarea cu Școlile doctorale și instituțiile organizatoare de programe de postdoctorat”.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 33 va deveni pct. 19 și va avea următorul conținut: Ministerul Educației, Culturii și Cercetării aprobă Recomandări - cadru pentru redactarea tezei de doctorat / doctor habilitat, a rezumatului și a lucrării de sinteză, la propunerea Agenției, după consultarea cu organizațiile din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat.
	11.	La pct. 38, se propune ca cerințele să fie unice pentru toate domeniile – deci 1 membru a Comisiei de susținere publică în cazul tuturor științelor.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 38 va deveni pct. 27 și va avea următorul conținut: Minimum unul din membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat și minimum trei din membrii Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză trebuie să fie autori de publicații științifice incluse în baze de date naționale și internaționale, lista cărora va fi elaborată și aprobată de către Agenție, inclusiv în Comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză - minimum un membru trebuie să fie autor de publicații științifice incluse în bazele de date Web of Science sau SCOPUS.
	12.	Se propune pct. 47 să fie completat la fine cu sintagma „după consultarea cu Școlile doctorale și instituțiile organizatoare de programe de postdoctorat”.	Se acceptă parțial Urmare a procedurii de avizare, pct. 47, va fi pct. 36 și va avea următorul conținut: Listele tipurilor de publicații, a edițiilor științifice și a bazelor de date naționale și internaționale recunoscute, acceptate pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice, precum și alte materiale

			metodologice, în urma realizării studiilor superioare de doctorat sau a programelor de postdoctorat sunt elaborate și aprobate de către Agenție, după consultarea cu organizațiile din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat.
	13.	La pct.65, se propune de exclus cuvântul ”/lucrări de sinteză”.	Se acceptă
	14.	La pct.88, se propune de completat, după sintagma ”consultant de doctorat” cu sintagma ”postdoctorat”.	Nu se acceptă În scopul evitării dublării normelor, pct. 88 din Metodologie a fost exclus. Această prevedere se conține în art. 75 lit. r) din Codul cu privire la știință și inovare. De asemenea ea se conține în Codul de etică și deontologie profesională a cercetătorilor și cadrelor universitare aprobat prin Hotărîrea Comisiei de atestare a CNAA Hotărîrea nr. AT-3/1 din 23 mai 2012 și în Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare, aprobat prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 7 din 18 decembrie 2018.
Ministerul Apărării al Republicii Moldova	1	Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor asupra proiectului în cauză. Suplimentar, pentru îmbunătățirea proiectului de referință, propunem revizuirea conținutului punctului 91 al Metodologiei, în vederea excluderii ambiguităților.	Se acceptă Pct. 91 din Metodologie a fost exclus, în vederea excluderii ambiguităților.
Ministerul Finanțelor	Susține proiectul fără obiecții și propuneri		
Academia de Studii Economice	1.	Punctul 18 f) nu permite a avea o claritate cu referire la ce prezintă ”CV-ul candidatului privind parcursul profesional cu referire la teză/ lucrarea de sinteză”. Există CV forma Europass, care, probabil, ar trebui acceptat.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 18, lit. f) va fi pct. 37, lit. f) va avea următorul conținut: f) Curriculum vitae al candidatului (tip Europass);

	2.	Punctul 18 j) menționează necesitatea includerii în Dosarul de atestare a „cel puțin un raport de similitudini care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat”. De asemenea, în punctul 24 a) se menționează, că teza trebuie să fie examinată „printr-un program antiplagiat recunoscut de către Agenție și elaborarea raportului de similitudini”. Sușținem întru totul ideea de a efectua o astfel de examinare, doar că, insuficiența resurselor financiare ale unor universități ar face imposibilă procurarea unui astfel de program. Se pare mai logic ca ANACEC-ul să procure un astfel de soft și să îl ofere universităților, la necesitate.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 18, lit. j) va fi pct. 37, lit. j) și va avea următorul conținut: un raport de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat al Agenției, care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.
	3.	În secțiunea 3, ”Comisia de susținere publică a tezei sau a lucrării de sinteză” se cere de specificat: a. numărul minimal de membri ai Comisiei de susținere publică a tezei de doctor și structura acesteia. Este necesar de inclus în componența Comisiei a conducătorului de doctorat și a unui sau mai mulți membri ai Comisiei de îndrumare?	Nu se acceptă în scopul evitării dublării normelor. Numărul minimal de membri ai Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat și structura acesteia este prevăzută în pct.169 din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014.
	4.	b. rămâne ”comisia de susținere publică a tezei” sau ”comisia de doctorat”, după cum este specificat în HG din 2014?	Se ia act În vederea generalizării noțiunilor, propunem menținerea sintagmei ”comisia de susținere publică a tezei”
	5.	Restricțiile existente în punctul 37 cu referire la necesitatea deținerii de către membrii Comisiei a cel puțin 3 lucrări științifice publicate în ultimii 5 ani, care includ aspecte legate de lucrarea candidatului (tematică, metodologie sau alte aspecte similare), precum și în punctul 38 ”..., inclusiv în Comisia de susținere publică a tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză - minimum un membru, în cazul științelor socioumane, și minimum doi	Nu se acceptă Prevederile incluse vor fi un criteriu pentru creșterea performanței și vizibilității cercetătorilor.

		membri, în cazul celorlalte științe, trebuie să fie autori de publicații științifice incluse în bazele de date Web of Science sau SCOPUS”, vor pune în dificultate unii doctoranzi în formarea Comisiei de susținere, or acest lucru, nu depinde de doctorand. Ar putea avea o cercetare foarte bună, dar din lipsa posibilității de a forma Comisia să nu poată susține teza. Invitarea savanților de peste hotare nu este acoperită financiar de către Școlile Doctorale.	
Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie	1.	Să fie expusă sintagma “Procedeul de admitere și susținere a tezelor să fie determinate de școala doctorală pentru titlul de doctor, iar pentru titlul de doctor habilitat de către institutele de cercetare și universități” (p. 17.1)	Nu se acceptă procedeul de admitere și susținere a tezelor de doctorat/postdoctorat este reglementat în în Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014 și în Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018.
	2.	Durata optimală a studiilor de doctorat să fie - 4 ani, iar cea de postdoctorat - 2 ani.	Nu se acceptă în vederea neadmiterii paralelismelor în reglementare. Durata studiilor superioare de doctorat sunt reglementate în pct. 86 și pct. 87 din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014, iar durata programelor de postdoctorat sunt reglementate în pct. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018.
	3.	Noutatea științifică a tezelor trebuie să fie confirmată cu brevete, inovații, acte de implementare. În cazul expunerii unei concepții, ipoteze științifice etc. este necesar să fie	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 13, din Metodologie va fi pct. 37, și a fost suplimentat cu litera j) avize la rezumatul tezei/lucrării de sinteză;

		Avizul comunității științifice (uniune, asociație, societate științifică etc.).	
4.		În cazul în care lucrarea are 2 și mai multe brevete înregistrate la AGEPI nu sunt obligatorii prevederile p. 45 referitor la bazele de date Web of Science sau Scopus.	Nu se acceptă În pct. 35 din Metodologie, este prevăzut că: În funcție de specificul domeniului științific, brevetele de invenție, articolele din culegerile conferințelor științifice internaționale incluse în baze de date, precum și creațiile artistice pot fi echivalate cu articolele din reviste științifice.
5.		În cazul când membrii Comisiei de susținere publică dispun de 2 și mai multe brevete eliberate de AGEPI, atunci prevederile p. 37, p. 38 nu sunt obligatorii	Nu se acceptă În pct. 35 din Metodologie, este prevăzut că: În funcție de specificul domeniului științific, brevetele de invenție, articolele din culegerile conferințelor științifice internaționale incluse în baze de date, precum și creațiile artistice pot fi echivalate cu articolele din reviste științifice.
6.		Cercetătorii științifici care activează în Institutele de cercetare sau în laboratoarele științifice ale Universităților pot fi înmatriculați la doctorat din oficiu, cu frecvență redusă și fără taxe.	Nu se acceptă admitere la studiile superioare de doctorat, ciclul III este reglementată în Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014 și nu reprezintă obiectul acestui proiect de Hotărâre de Guvern
7.		- Includerea unui aliniat nou (p. 16.1) care ar permite tinerilor care sunt încadrați în procesul de cercetare al Institutelor de cercetare sau în laboratoarele științifice ale Universităților să fie înmatriculați din oficiu la doctorantură cu păstrarea locului de muncă.	Nu se acceptă admitere la studiile superioare de doctorat, ciclul III este reglementată în Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014 și nu reprezintă obiectul acestui proiect de Hotărâre de Guvern
8.		Includerea unui aliniat nou (p. 16.2) “Cercetătorii științifici ai Institutelor de cercetare sau ai laboratoarelor științifice ale Universităților care au titlul de doctor în știință pot	Nu se acceptă admiterea la programele de postdoctorat sunt reglementate de Regulamentul de organizare

		pregăti, prezenta și susține teza de doctor habilitat în instituțiile respective, fără a fi înmatriculați la postdoctorantură”.	și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018 și nu reprezintă obiectul acestui proiect de Hotărâre de Guvern
	9.	Să fie inclusă finanțarea pentru corespunderea cerințelor de susținere a tezei de doctor și doctor habilitat în aspectul publicațiilor, participărilor la conferințe și congrese internaționale, precum și publicarea monografiilor (p. 45)	Nu se acceptă În conformitate cu pct. 34. din Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018, Proiectului postdoctoral declarat câștigător al concursului de către Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare i se alocă finanțare bugetară, care include bursa postdoctorandului, cheltuielile de cercetare, cheltuielile pentru mobilități, precum și cheltuielile de regie, care vor constitui cel mult 10% din suma totală a proiectului postdoctoral.
	10.	Necesitatea expertizării tezelor este de prisos în cazul în care susținerea lor are loc public (online), prin aceasta se manifestă neîncrederea în cunoștințele comisiei de susținere publică.	Nu se acceptă În cadrul susținerii publice a tezei de doctor/tezei de doctor habilitat este prezentat rezumatul tezei, conținutul tezei urmează a fi expertizat, în vederea stabilirii originalității textului și corespunderii criteriilor minime de redactare a tezei de doctor / doctor habilitat.
	11.	Includerea aspectului remunerării membrilor comisiei de susținere publică inclusiv a celui de peste hotare.	Nu se acceptă în scopul evitării dublării normelor. Remunerarea membrilor comisiei de susținere publică este stipulată în pct. 66 al Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014, potrivit căruia ”Activitatea conducătorilor de doctorat, a membrilor comisiei de îndrumare și a membrilor comisiilor de doctorat se normează potrivit regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor superioare de doctorat, care va

			stabili și modalitățile de remunerare a acestora, în conformitate cu prevederile legii.”
	12.	Este necesară excluderea sau perfecționarea p. 47 care prevede ca “Listele tipurilor de publicații ...” să fie elaborate și aprobate de către Agenție.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 47 va deveni pct. 36 și va avea următorul conținut: Listele tipurilor de publicații, a edițiilor științifice și a bazelor de date naționale și internaționale recunoscute, acceptate pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice, precum și alte materiale metodologice, în urma realizării studiilor superioare de doctorat sau a programelor de postdoctorat sunt elaborate și aprobate de către Agenție, după consultarea cu organizațiile din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat.
	13.	Este necesară excluderea cerințelor față de publicațiile științifice incluse în bazele de date Web of Science sau Scopus ale membrilor comisiei de susținere publică a tezelor	Nu se acceptă Prevederile incluse vor fi un criteriu pentru creșterea performanței și vizibilității cercetătorilor.
Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice	1.	Considerăm că invocarea ca temei juridic pentru adoptarea proiectului hotărârii de Guvern cu privire la conferirea și confirmarea titlurilor științifice în Republica Moldova a art. 94, alin. (12), art. 95, alin. (6) din Codul Educației al Republicii Moldova și a art.74, art.75, lit. c), e), f), g), n), o), p), r) din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldovanu este justificată, or din analiza atentă a normelor invocate nu se desprinde o asemenea clauză. În unison constatării noastre sunt și prevederile art. 3, art. 7 și 14 din Legea cu privire la actele normative nr. 100/2017, precum și cele ale art. 37 din Legea nr. 136 din 07.07.2017 cu privire la Guvern, or nici actele normative indicate, cu referirea clauza de emitere a proiectului în cauză, nu prevăd expres elaborarea unei astfel de metodologii. Mai	Nu se acceptă Art. 94 alin. (12) din Codul educației stabilește că, studiile superioare de doctorat se finalizează cu susținerea publică a tezei de doctorat, cu conferirea titlului de doctor (în domeniul respectiv) și cu eliberarea diplomei de doctor de către instituția organizatoare a programului de studii superioare de doctorat în urma confirmării de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice. Norma de la art. 95 alin. (6) din Codul educației prevede că, programele de postdoctorat se finalizează cu susținerea

		mult, majoritatea dispozițiilor din proiectul în cauză se regăsesc în Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007 din 10.12.2014 și în Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499 din 29.05.2018, care, la necesitate, pot fi completate și modificate printr-o hotărâre de Guvern, cu dispozițiile care lipsesc în regulamentele respective, și promovate prin proiectul de față. În contextul celor consemnate, propunem de a reveni, într-un format mai extins de subiecți interesați, la oportunitatea unor asemenea reglementări, în vederea punerii la îndemâna beneficiarilor a unor norme clare, accesibile și previzibile, precum și a exclude careva suprapuneri, coliziuni și contradicții.	publică a tezei de doctor habilitat sau în baza sintezei lucrărilor științifice publicate. Titlul de doctor habilitat se conferă de către instituția care a organizat programul de postdoctorat. Confirmarea titlului și eliberarea diplomei se realizează de către autoritatea națională abilitată pentru confirmarea titlurilor științifice. În același timp, art. 75 lit. g) din Codul cu privire la știință și inovare statuează că Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare confirmă și conferă titlul științific de doctor habilitat. În contextul normelor legale menționate mai sus, indicăm necesitatea elaborării actualului proiect de Hotărâre de Guvern.
Institutul de genetică Genetică, Fiziologie și Protecția plantelor	1.	Redactarea art. 4. Programul de doctorat nu se "parcurge". De asemenea programul de doctorat include atât programul de pregătire, cât și programul de cercetare. În acest context este necesar a exclude opțiunea "sau" prin redactarea sintagmei "... parcurgerea programului de pregătire avansată și/sau parcurgerea programului de cercetare materializată prin articole publicate..." în "...realizarea programului de pregătire avansată și programului de cercetare.	Nu se acceptă Pct. 4 a fost exclus din proiectul Hotărîrii de Guvern, în vederea lichidării paralelismelor în reglementare. Această prevedere se regăsește în pct. 6 din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1007/2014.
	2.	Postdoctoranzii admiși până în 2017 au realizat studii prin programe câștigate prin concurs organizat de Ministrul Educației, Culturii și Cercetării. Nu este clar motivul prezentării rezultatelor anuale ale programelor de postdoctorat Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare (Art. 6).	Se acceptă Pct. 6 a fost exclus din proiectul Hotărîrii de Guvern, în vederea lichidării paralelismelor în reglementare. Această prevedere se regăsește în din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1007/2014.
	3.	Pct. 18, litera h) se indică că dosarul de atestare include "Ordinul de aprobare a Comisiei de susținere publică", iar în pct. 34 se stipulează, că "Componenta Comisiei de susținere publică este aprobată în conformitate cu	Se acceptă parțial Urmare a procedurii de avizare pct. 35 va fi pct. 25 și va avea următorul conținut:

		procedurile stabilite de organizația organizatoare de doctorat (IOD), prin aceasta subînțelegând că ordinul de aprobare este emis de conducătorul IOD. Corect ar fi prin decizia Consiliului Științific/Senatului. Astfel, se propune excluderea cuvântului ”președinte” din pct.35, fiind valabilă sintagma ”...componenta Comisiei de susținere este aprobată de Consiliul științific...”.	În cazul în care postdoctorandul nu dispune de un consultant științific, componenta Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat este propusă de către președintele consiliului științific al organizației din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de programe de postdoctorat, de comun acord cu candidatul la titlul de doctor habilitat și este aprobată în conformitate cu regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat ale organizației din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de programe de postdoctorat.
	4.	În pct. 18 litera i) se indică că dosarul de atestare include ”rapoartele referenților oficiali”, însă nici un alt punct al Metodologiei nu stipulează procedura de numire a referenților, cerințele. De asemenea nu este clar de ce ”raport” și nu ”aviz”.	Nu se acceptă Procedura de numire a referenților, precum și informația referitor la ”rapoartele referenților oficiali” se regăsește în punctele 64, 169, 175, din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014.
	5.	Este necesar a suplini pct. 18 cu ”Avize la rezumatul tezei/lucrării de sinteză”.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare pct. 18 va fi pct. 37 și va fi suplimentat cu litera j) avize la rezumatul tezei/lucrării de sinteză;
	6.	Din pct. 27 este necesar a exclude Agenția din lista instituțiilor în adresa cărora pot fi expediate avizele și nu comentariile). Doctorandul, postdoctorandul trebuie să dețină posibilitatea de a lua cunoștință cu conținutul avizelor pentru a prezenta explicații/comentarii la obiecțiile/sugestiile din avize. Ulterior Avizele vor fi incluse în dosarele de atestare și prezentate la Agenție.	Nu se acceptă Avizele sunt expediate Agenției, precum și altor instituții pentru informare.
	7.	Asigurarea cu programe antiplagiat trebuie să fie prerogative școlilor doctorale, și nu a Instituțiilor organizatoare de studii superioare de doctorat (pct. 25).	Nu se acceptă Asigurarea raportului de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat

			este prerogativa Agenției și în conformitate cu pct. 37, lit. k), dosarul pentru confirmarea titlurilor științifice va conține un raport de similitudini, în urma examinării tezei prin programul antiplagiat al Agenției, care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat.
	8.	Este necesar a completa Secțiunea 4 cu un punct ce trebuie să prevadă cerințele pentru lucrările de sinteză.	Nu se acceptă În conformitate cu pct. 24 din Metodologie Ministerul Educației, Culturii și Cercetării aprobă Recomandări cadru pentru redactarea tezei de doctor / doctor habilitat, a rezumatului și a lucrării de sinteză, la propunerea Agenției, după consultarea cu instituțiile organizatoare de programe de postdoctorat.
	9.	Lipsesc prevederile metodologice care ar reglementa remunerarea membrilor Comisiei de susținere, referenților oficiali, cheltuielile de editare a rezumatelor	Nu se acceptă în scopul evitării dublării normelor. Remunerarea membrilor comisiei de susținere publică este stipulată în pct. 66 al Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014, potrivit căruia ”Activitatea conducătorilor de doctorat, a membrilor comisiei de îndrumare și a membrilor comisiilor de doctorat se normează potrivit regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor superioare de doctorat, care va stabili și modalitățile de remunerare a acestora, în conformitate cu prevederile legii.”
Institutul Dezvoltării Societății Informaționale	1.	La proiectul Hotărârii de Guvern: - La p.2 din proiectul Hotărârii de înlocuit sintagma „Persoanele admise la doctorat până în anul 2015” cu sintagma „Persoanele admise la doctorat până la intrarea în vigoare a	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare pct. 2 din proiectul Hotărârii de Guvern va avea următorul conținut:

		Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007 din 10.12.2014)”	Persoanele admise la programele de studii superioare de doctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014 și la programele de postdoctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018, precum și cei cărora le-au fost aprobate teme pentru elaborarea de sine stătător a tezelor de către consiliile științifice / senatele organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat în această perioadă, își vor putea susține tezele pentru obținerea titlurilor științifice, conform prevederilor în vigoare la data aprobării temelor de doctorat și postdoctorat, până la data de 31 decembrie 2023.
	2.	La p.2 din proiectul Hotărârii de înlocuit sintagma „la postdoctorat până în anul 2017” cu sintagma „la postdoctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat (HG 499 din 29.05.2018)”	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare pct. 2 din proiectul Hotărârii de Guvern va avea următorul conținut: Persoanele admise la programele de studii superioare de doctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014 și la programele de postdoctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018, precum și cei cărora le-au fost aprobate teme pentru elaborarea de sine stătător a tezelor de către

			consiliile științifice / senatele organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat în această perioadă, își vor putea susține tezele pentru obținerea titlurilor științifice, conform prevederilor în vigoare la data aprobării temelor de doctorat și postdoctorat, până la data de 31 decembrie 2023.
	3.	La proiectul Metodologiei: - După p.26 de inclus încă un punct, cu următorul conținut „Site-ul pe care se publică tezele de doctorat este parte a unui sistem informatic integrat din domeniile cercetării și inovării”	Se acceptă parțial Urmare a procedurii de avizare pct. 26 va deveni pct. 16 și va avea următorul conținut: Cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică, teza / lucrarea de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională, se transmit Agenției în variantă electronică, pentru plasarea pe pagina web oficială a acesteia, parte a sistemului informatic integrat din domeniile cercetării și inovării. Agenția va asigura accesul deschis al procesului de consultare publică a documentelor menționate supra.
	4.	De expus denumirea secțiunii 2 din capitolul IV în următoarea redacție „Evaluarea tezei / lucrării de sinteză și a dosarului de către Comisia de experți” și de modificat conținutul acestei secțiuni astfel încât evaluarea tezelor să fie efectuată de către Comisiile de experți, iar atunci când nu există specialiști în cadrul Comisiei sau aceștia se află în conflict de interese – să poată fi implicați în evaluare experți din afara Comisiei – din Registrul de experți sau de peste hotare. Acest lucru este necesar deoarece în versiunea actuală nu este clar când evaluează Comisia de experți și când evaluează experții individuali. În acest sens, se propun schimbări și în următoarele puncte:	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare titlul Secțiunii 2 din Capitolul IV va avea următorul conținut: „Evaluarea tezei / lucrării de sinteză și a Dosarului de către Comisia de experți”
	5.	În p.56 de înlocuit sintagma „din Registrul național al experților” cu sintagma „din Comisia de experți”;	Se acceptă

			Urmare a procedurii de avizare, pct. 56 va deveni pct. 50 și va avea următorul conținut: Pentru evaluarea fiecărei teze / lucrări de sinteză sunt selectați câte 1-2 experți din Comisia de experți, a căror domenii de activitate științifică se referă de tematica tezei/ lucrării de sinteză și care nu sunt în conflict de interese cu candidatul sau conducătorul de doctorat/ consultantul de postdoctorat.
	6.	În p. 58 de înlocuit sintagma „din Registrul experților” cu sintagma „din Comisia de experți”, iar sintagma „experți individuali sau instituționali din afară, din țară sau de peste hotare” – cu sintagma ”experți din Registrul național al experților sau din afara lui”;	Se acceptă parțial Urmare a procedurii de avizare, pct. 58 a devenit pct. 51 și va avea următorul conținut: În condițiile când nu există posibilitatea de a selecta experți din Comisia de experți în tematica tezei / lucrării de sinteză și care să nu fie în conflict de interese, în sensul pct.29 al prezentei Metodologii, vor fi contractați experți din Registrul național al experților sau din afara lui, din țară sau de peste hotare, cu realizări profesionale recunoscute la nivel național și internațional.
	7.	De schimbat cu locurile p. 57 cu 58, întrucât conținutul p. 58 este valabil și pentru p.57;	Se acceptă
	8.	De expus p.59 în următoarea redacție „După accesul la informațiile din dosar, evaluatorii nominalizați au dreptul să refuze evaluarea dosarului. Dacă experții acceptă evaluarea, aceasta semnifică cu o declarație privind lipsa conflictelor de interese din partea lor”.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 59 va deveni pct. 53 și va avea următorul conținut: După accesul la informațiile din Dosar, evaluatorii nominalizați au dreptul să refuze evaluarea Dosarului. Dacă experții acceptă evaluarea, ei transmit acceptul lor pentru participarea în evaluarea tezei / lucrării de

			sinteză, prin care declară că nu se află în conflict de interese pentru evaluare.
Institutul de Chimie	1.	P. 14. Din cate e specificat în regulament, ANACEC adopta decizia de aprobare/neaprobare.	Nu se acceptă În conformitate cu dispoziția cuprinsă la art. 75 lit. f) din Codul cu privire la știință și inovare, Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare confirmă sau respinge decizia senatului instituției organizatoare de doctorat privind conferirea titlului științific de doctor.
	2.	P. 18 / j). Este exces de zel, odata ce avem punctul d) mai sus	Nu se acceptă Aceste acțiuni sunt complementare și nu se exclud, ci se completează.
	3.	P. 28. Unde? Pe FB sau pe YouTube? Ar fi mai bine daca pe www a ANACEC?	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 28 va deveni pct. 18 și va avea următorul conținut: Susținerea publică a tezei / lucrării de sinteză este transmisă online pe pagina web oficială a Agenției, adresa web la care poate fi urmărită fiind inclusă prealabil în anunțul de susținere
	4.	P. 43. Reviste științifice recenzate, aprobate de ANACEC.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 43 va deveni pct. 32 și va avea următorul conținut: Teza de doctorat are la bază minimum 5 publicații științifice, înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, dintre care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de Agenție, și minim 2 comunicări la conferințe, dintre care una internațională, publicate în lucrările conferințelor.
	5.	P. 45. Editarea monografiilor poate prezenta dificultati, deoarece necesita resurse financiare adecvate. Pentru	Nu se acceptă

		lucrările din domeniul științelor reale, ale naturii/vietii, mult mai relevant este ca pretendentul la titlul de doctor habilitat să prezinte în teza cel puțin 2 articole științifice publicate în reviste internaționale cu factor de impact în care el să aibă calitatea de autor de corespondență.	În conformitate cu pct. 34. din Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018, Proiectului postdoctoral declarat câștigător al concursului de către Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare i se alocă finanțare bugetară, care include bursa postdoctorandului, cheltuielile de cercetare, cheltuielile pentru mobilități, precum și cheltuielile de regie, care vor constitui cel mult 10% din suma totală a proiectului postdoctoral.
	6.	P. 45. Prezentarea comunicărilor plenare reprezintă o sarcină dificilă. E suficientă prezentarea comunicărilor orale, optimal 3 comunicări, la evenimente internaționale sau naționale.	Se acceptă parțial Urmare a procedurii de avizare, pct. 45 va deveni pct. 34 și va avea următorul conținut: Teza de doctor habilitat / lucrare de sinteză are la bază minimum 20 de lucrări științifice, publicate după susținerea tezei de doctor, dintre care cel puțin 10 fără coautori. Pentru domeniul biomedicinii – în calitate de prim autor, ultim autor sau autor corespondent/principal. Dintre lucrările menționate supra, cel puțin 1 monografie monoautor sau 2 cu mai mulți autori, 5 articole în ediții științifice internaționale, 5 rapoarte sau comunicări la foruri științifice internaționale de specialitate, incluse în baze de date naționale și internaționale din lista aprobată de către Agenție.
	7.	Sectiunea 2. Aceasta activitate este redundantă, odată ce teza este prezentată public și evaluată de comisia de susținere. Sectiunea 2 trebuie eliminată	Nu se acceptă Evaluarea tezei / lucrării de sinteză și a dosarului de către Comisia de experți este una necesară. În cadrul susținerii publice a tezei de doctor/tezei de doctor habilitat este prezentat rezumatul tezei, conținutul tezei urmează a fi evaluat, în vederea stabilirii

			originalității textului și corespunderii criteriilor minime de redactare a tezei de doctor / doctor habilitat
	8.	p. 63. Comisia de profil urmează să confirme competența comisiei de susținere (gradele științifice, publicațiile de profil în domeniu, lipsa conflictului de interese) și respectarea procedurilor legale ale susținerii. În baza analizei acestor aspecte, se recomandă aprobarea/neaprobarea acordării titlului științific	Nu se acceptă în vederea neadmiterii paralelismelor în reglementare. Competențele comisiei de profil sunt reglementate în Hotărârea Guvernului nr. 327/2019 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiilor de profil ale Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare.
Universitatea de Educație Fizică și Sport	Susține proiectul fără obiecții și propuneri		
Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului	Susține proiectul fără obiecții și propuneri		
Institutul de Zoologie	1.	Denumirea HG: „...cu privire la conferirea și confirmarea titlurilor științifice în Republica Moldova” Denumire incompletă. Propuneri înaintate: „...cu privire la Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice în Republica Moldova”	Se acceptă Titlului proiectului actului normativ va fi redactat după cum urmează: „Cu privire la aprobarea Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice în Republica Moldova”
	2.	Pct. 2 al HG: Persoanele admise la doctorat până în anul 2015 și la postdoctorat până în anul 2017, precum și cei cărora le-au fost aprobate teme pentru elaborarea de sine stătător a tezelor de către consiliile științifice / senatele instituțiilor în această perioadă, își vor putea susține tezele pentru obținerea titlurilor științifice, conform prevederilor în vigoare la data aprobării temelor de doctorat și postdoctorat, până la data de 31 decembrie 2023. Problema identificată: Nu este clar ce înseamnă „conform prevederilor în vigoare la data aprobării temelor de	Nu se acceptă Reforma inițiată de MECC în domeniile cercetării și inovării are drept scop eficientizarea sistemului de cercetare și inovare, în special, procesul de repartizare a alocațiilor bugetare. În același context, adoptarea Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de

		doctorat și postdoctorat”. De ținut cont 1) că conform Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice, aprobat prin decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările ulterioare, temele tezelor de doctor / doctor habilitat au o valabilitate de 10 ani. Respectiv, dacă o temă a tezei a fost aprobată în anul 2017, atunci ea este valabilă până în 2027. 2) de pct. 157 a regulamentului menționat mai sus: “Prevederile prezentului regulament se vor aplica în procesul de conferire a titlurilor științifice pentru persoanele admise la doctorat până în anul 2015 și la postdoctorat până în anul 2017, precum și cei cărora le-au fost aprobate teme pentru elaborarea de sine stătător a tezelor de către consiliile științifice / senatele instituțiilor în această perioadă” Se propune următoarea formulare: “Persoanele admise la doctorat până în anul 2015 și la postdoctorat până în anul 2017, precum și cei cărora le-au fost aprobate teme pentru elaborarea de sine stătător a tezelor de către consiliile științifice / senatele instituțiilor în această perioadă, își vor putea susține tezele pentru obținerea titlurilor științifice conform Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice, aprobat prin decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările ulterioare”.	postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 499/2018 propune un nou concept de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat. Respectiv, perioada în care persoanele admise la programele de studii superioare de doctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007/2014 și la programele de postdoctorat până la intrarea în vigoare a Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018, precum și cei cărora le-au fost aprobate teme pentru elaborarea de sine stătător a tezelor de către senatele / consiliile științifice ale organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat în această perioadă este una suficientă pentru elaborarea tezelor.
	3.	Întreg conținut al documentului nu este clar dacă va mai exista în Republica Moldova posibilitatea competitoriei (elaborarea de sine stătător a tezelor) pentru obținerea titlului științific de doctor și doctor habilitat. Propunerea: De completat HG cu un punct care ar explica posibilitatea sau imposibilitatea elaborării de sine stătătoare a tezelor (competitorie) pentru obținerea titlului științific de doctor și doctor habilitat.	Nu se acceptă în vederea neadmiterii paralelismelor în reglementare. În conformitate pct. 18. din Regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de postdoctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2018, Programele de postdoctorat cu finanțare de la bugetul de stat se finalizează cu susținerea publică a tezei de doctor habilitat sau în baza

			sintezei lucrărilor științifice publicate, prezentate public Comisiei de susținere publică a tezei de doctor habilitat. Acestea sunt două modalități de obținere a titlului științific de doctor habilitat.
	4.	Neconcordanță între aceste prevederi Pct.14 Organizația din domeniile cercetării și inovării adoptă o decizie prin care conferă sau refuză conferirea titlului științific de doctor/doctor habilitat Pct. 18. Dosarul de atestare conține următoarele: a) demersul din partea instituției organizatoare de doctorat / postdoctorat privind confirmarea deciziei comisiei de susținere publică a tezei / lucrării de sinteză și confirmarea titlului științific... Propunerea: În tot textul documentului de făcut o delimitare clară între conferirea și confirmarea titlurilor științifice și instituțiile cărora le revin aceste atribuții	Se acceptă
	5.	Nepotrivită sintagma din pct.17 „care include totalitatea actelor din p.18 (dosarul de atestare).” Se propune unirea pct.17 și pct.18, prin următoarea formulare: “Instituția organizatoare de doctorat / postdoctorat în care a avut loc susținerea publică a tezei / lucrării de sinteză, prezintă la Agenție dosarul de atestare, care include:” și în continuare după text.	Se acceptă parțial Urmare a procedurii de avizare, pct. 17 și 18 au fost comasate și au devenit pct. 37, care va avea următorul conținut: Organizația din domeniile cercetării și inovării, organizatoare de studii superioare de doctorat / programe de postdoctorat în care a avut loc susținerea publică a tezei / lucrării de sinteză, depune la Agenție dosarul pentru confirmarea titlurilor științifice (în continuare Dosarul) care va include:
	6.	În tot documentul nu toți utilizatorii pot înțelege că sub „rezumatul tezei” se are în vedere autoreferatul la teză (denumire utilizată până nu demult). Unii pot confunda cu abstractul tezei (1 pagină, parte componentă a tezei) Propunerea: De explicat suplimentar ce se are în vedere sunt denumirea de rezumat. De accentuat că acesta se va edita în 2 limbi - limba română și într-o limbă de circulație internațională	Nu se acceptă Condițiile pentru elaborarea rezumatului tezei se conțin în Ghidul de redactare a tezei de doctor / doctor habilitat, aprobat prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 5 din 18 decembrie 2018.

	7.	Pct. 18 Dosarul de atestare conține următoarele: ...d) declarația semnată de candidat și de conducătorul / consultantul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei / lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;...” Pct. 30. Teza, rezumatul tezei și lucrarea de sinteză reprezintă lucrări științifice și conțin elementele specifice unui astfel gen de lucrări, inclusiv: ... k) declarația privind respectarea drepturilor de autor (din care să rezulte că lucrarea îi aparține autorului și nu este plagiată). În două forme diferite se are în vedere un singur document, care, dacă este parte a tezei, nu are rost să fie dublat în dosar. Propunerea: Preferabil ca o asemenea declarație să fie parte componentă a tezei.	Nu se acceptă Sunt două declarații diferite, prima declarație vizează respectarea drepturilor de autor (din care rezultă că lucrarea îi aparține autorului și nu este plagiată) și a doua responsabilizează conducătorul/ consultantul de postdoctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei / lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională.
	8.	Pct. 23 h) organizarea susținerii publice a tezei de doctorat, inclusiv anunțurile și depunerile de teză obligatorii; Propunerea: De detaliat sintagma „depunderile de teză obligatorii”	Nu se acceptă detalierea sintagmei ”depunderile de teza obligatorii” se regăsește în regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și științifico-didactice, aprobat prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 5 din 18 decembrie 2018.
	9.	Pct.23 și pct.24 se dublează.	Nu se acceptă Urmare a procedurii de avizare pct. 23 va deveni pct. 13 și se referă la procesul de susținere a tezei de doctor, iar pct. 24 va deveni pct. 14 și se referă la procesul de susținere a tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză.
	10.	Pct. 19. Procesul-verbal al susținerii publice, ... va include cel puțin: ... c) sesiunea de întrebări și răspunsuri sau, ca anexă, înregistrarea audio / video integrală a susținerii publice a tezei / lucrării de sinteză;	Nu se acceptă În vederea excluderii dublării prevederilor în textul Metodologiei, pct. 19 a fost exclus.

	11.	Pct.28 Susținerea publică este transmisă online, adresa web la care poate fi urmărită fiind inclusă în anunțul de susținere a tezei / lucrării de sinteză. La moment foarte puține organizații pot asigura transmisiunea on-line a susținerii publice a tezei, deoarece aceasta solicită echipament performant, specialiști în domeniul TV, IT. Din acest considerent, drept dovadă este suficientă prezentarea la Agenție a înregistrării audio / video integrale a susținerii publice. Propunerea: Excluderea pct. 28. Dacă ANACEC ar asigura tehnic transmisiunea on-line, atunci această prevedere ar avea șanse de a fi respectată.	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare pct. 28 va deveni pct. 18 și va avea următorul conținut: Susținerea publică a tezei / lucrării de sinteză este transmisă online pe pagina web oficială a Agenției, adresa web la care poate fi urmărită fiind inclusă prealabil în anunțul de susținere.
	12.	În tot textul documentului se face referință la Direcția evaluare în cercetare și inovare a ANACEC. Propunerea: Deoarece denumirea subdiviziunilor ANACEC se poate schimba în orice moment, ar fi mai bine de evitat denumirile actuale ale acestora. Se propune de înlocuit cu sintagma “Agenție”.	Se acceptă
	13.	Compartimentul IV PROCEDURA DE EXAMINARE A DOSARULUI ÎN CADRUL AGENȚIEI Nu este prevăzută posibilitatea candidatului la obținerea titlului științific de ași retrage dosarul de atestare, depus la ANACEC, la anumite etape ale examinării, până la prezentarea în ședința Consiliului de Conducere ANACEC De inclus o prevedere legată de retragerea de către pretendent a dosarului de atestare depus la ANACEC.	Se acceptă a fost inclus în proiectul Metodologiei pct. 43 care va avea următorul conținut: Candidatul la obținerea titlului științific de doctor/doctor habilitat are dreptul de ași retrage Dosarul depus la Agenție la anumite etape ale examinării, până la prezentarea în ședința Consiliului de Conducere al Agenției.
Institutul Patrimoniului Cultural	1.	Dizpoziții generale / punctul 9. Sintagma „Teza de doctor prevede soluționarea unei probleme științifice actuale, importantă pentru domeniul de cunoaștere respectiv” – să fie înlocuită cu sintagma: „Teza de doctor prevede descrierea provocărilor actuale și expunerea unor noi abordări aferente soluționării unei probleme științifice, importantă pentru domeniul de cercetare și inovare corespunzător cu specialitatea științifică selectată”. La moment este în fază de elaborare Proiectul Hotărârii de Guvern a Republicii Moldova cu privire la <i>Programul</i>	Nu se acceptă Definiția propusă în Metodologie este una generală, propusă de grupurile de lucru.

		național în domeniile cercetării și inovării pentru anii 2020-2022. Astfel, actualmente este binevenită utilizarea sintagmei „domeniul de cercetare și inovare” în locul „domeniul de cunoaștere”	
2.		Dizpoziții generale / punctul 10. Sintagma „Teza de doctor habilitat conține rezultate principial noi pentru știință și practică, care determină crearea unei noi direcții științifice sau soluționarea unei probleme științifice de importantă majoră” – să fie înlocuită cu sintagma: „Teza de doctor habilitat expune noi abordări teoretice și soluții practice pentru explorarea domeniului de cercetare și inovare, care determină crearea unei noi direcții și/sau școli de cercetare aferente specialității științifice selectate”. La moment este în fază de elaborare Proiectul Hotărârii de Guvern a Republicii Moldova cu privire la <i>Programul național în domeniile cercetării și inovării pentru anii 2020-2022</i>. Astfel, actualmente este binevenită utilizarea sintagmei „domeniul de cercetare și inovare” în locul „domeniul de cunoaștere”.	Nu se acceptă Definiția propusă în Metodologie este una generală, propusă de grupurile de lucru.
3.		Dizpoziții generale / punctul 11. Sintagma „Teza de doctor / teza de doctor habilitat (în continuare – teza) este însoțită de un rezumat (redactat în limba română și una din limbile de circulație internațională)” să fie completată cu următoarea prevedere: ”În cazul, în care teza este elaborată în una din limbile de circulație internațională, aceasta urmează a fi însoțită de varianta tradusă în limba română”. Statul este obligat prin lege să susțină și să stimuleze limba oficială, iar rezultatele cercetării urmează să servească intereselor științei și culturii țării, fiind promovate, în primul rând, prin intermediul limbii române.	Nu se acceptă Condițiile de elaborare a tezelor în una din limbile de circulație internațională sunt prevăzute în Ghidul de redactare a tezei de doctor / doctor habilitat, aprobat prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 5 din 18 decembrie 2018.
4.		III. Criteriile /cerințele pentru confirmarea titlurilor științifice. Secțiunea 1. Procesul de susținere / punctul 23(g) Sintagma „consultarea de către public a tezei și rezumatului (în limba română și o limbă de circulație	Nu se acceptă Este o prevedere generală care are drept scop detaliera etapelor de susținere a tezei de doctorat, modalitatea, cerințele și termenii.

		internațională)” – să fie înlocuită cu sintagma: „ <u>procesul de consultare a publică a tezei și rezumatului va fi accesibil în cadrul...</u> [este necesar de indicat denumirea instituției publice și locația fizică a acesteia (adresa poștală sau pagina web)] (în limba română și în una din limbile de circulație internațională. În varianta inițială a sintagmei nu este specificată: denumirea și locația instituției unde poate fi accesată/consultată public teza și rezumatul acesteia.	
5.	III. Criteriile /cerințele pentru confirmarea titlurilor științifice. Secțiunea 1. Procesul de susținere / punctul 24(e) Sintagma „consultarea de către public a tezei și rezumatelor sau a lucrării de sinteză” – să fie înlocuită cu sintagma: „procesul de consultare a publică a tezei și rezumatelor... sau a lucrării de sinteză va fi accesibil în cadrul... [este necesar de indicat denumirea instituției publice și locația fizică a acesteia (adresa poștală sau pagina web)]. În varianta inițială a sintagmei <u>nu este specificată: denumirea și locația instituției</u> unde poate fi consultată public teza (sau lucrarea de sinteză) și rezumatele.	Nu se acceptă Este o prevedere generală care are drept scop detalierea etapelor de susținere a tezei de doctor habilitat / lucrării de sinteză, modalitatea, cerințele și termenii.	
6.	III. Criteriile /cerințele pentru confirmarea titlurilor științifice. Secțiunea 1. Procesul de susținere / punctul 26 Sintagma „Cu minimum 30 de zile înainte de susținerea publică, teza / lucrarea de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională, în variantă electronică se transmit Agenției pentru plasarea pe un site administrat de aceasta”– să fie înlocuită cu sintagma: „Cu minimum 30 de zile înainte de susținerea publică, teza / lucrarea de sinteză și rezumatul tezei, elaborat în limba română și într-o limbă de circulație internațională, se transmit în variantă electronică Agenției pentru plasarea pe un site administrat de aceasta și asigurarea accesului deschis (on-line) al procesului de consultare publică”.	Se acceptă parțial Urmare a procedurii de avizare, pct. 26 va deveni pct. 16 și va avea următorul conținut: Cu cel puțin 30 de zile înainte de susținerea publică, teza / lucrarea de sinteză și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională, se transmit Agenției în variantă electronică, pentru plasarea pe pagina web oficială a acesteia, parte a sistemului informatic integrat din domeniile cercetării și inovării. Agenția va asigura accesul deschis al procesului de consultare publică a documentelor menționate supra.	

		Astfel, va fi indicată instituția (locația unde aceasta este amplasată) responsabilă cu asigurarea accesului deschis (on-line) al procesului de consultare publică a tezei / lucrării de sinteză și rezumatului tezei.	
Institutul de Relații Internaționale din Moldova		Susține proiectul fără obiecții și propuneri	

Liliana NICOLAESCU-ONOFREI
ministru