

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul hotărîrii Guvernului cu privire la modificarea Hotărîrii Guvernului nr. 894/2013 cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic în domeniul autorizării de mediu pentru folosința specială a apei (număr unic 305/MADRM/2020)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1. Ministerul Finanțelor (nr. 09/2-06/170 din 20.05.2020)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
2. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (nr. 01-6/1032 din 19.05.2020)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
3. Agenția de Mediu (Nr. 01/58/2020 din 14 mai 2020)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor.	
4. Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2-2753 din 20.05.2020)	Se solicită expedierea repetată în adresa CNA a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.	Se acceptă.
5. Academia de Știință a Moldovei (Nr. 371-17/14 din 21.05.2020)	2. Legislația de mediu trebuie să asigure un nivel ridicat de protecție și folosință a resurselor de apă. De aceea considerăm că, modificările propuse privind includerea fîntînilor urteziene în poziția 3 a capitolelor I, II, III și IV: după textul „Pașaportul prizei de apă.” nu sunt binevenite și urmează a fi omise. 3. În Nota Informativă este specificat faptul că în prezent producătorii agricoli întâmpină mai multe probleme la obținerea actelor la obținerea autorizației de folosință a apei la irigare	Menționăm faptul că proiectul dat a fost elaborat în scopul executării Art. VI, alin. (2) din Legea nr. 64/2020 pentru modificarea unor acte normative, ce are drept scop eliminarea unor impedimente la irigarea terenurilor agricole din apele de suprafață. Astfel, prin proiectul de modificare a hotărîrii Guvernului nr. 894/2013, se aduce în concordanță doar concretizările efectuate în Art. 25, alin. (2), din Legea apelor. Prin urmare doar se ajustează lista actelor necesare solicitantului pentru obținerea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei, acestea fiind indicate și în Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea

	De aceea, în baza avizului specialiștilor din cadrul Institutului de Ecologie și Geografie. Susținem opinia savanților de a exclude și modificările referitoare la apele subterane dat fiind faptul poziției ferme expuse anterior de LEG al MEEC (anterior al AȘM) și Academiei de Știință privind interzicerea apei subterane la irigare. Academia de Știință a Moldovei. după operarea modificărilor și completărilor propuse de cercetători din domeniu avizează pozitiv proiectul hotărârii Guvernului nr. 894/2013 cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic în domeniul autorizării de mediu pentru folosința specială a apei (număr unic 305/MADRM/2020).	ghișeului unic în domeniul autorizării de mediu pentru folosința specială a apei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 894 din 12.11.2013. Ce ține de textul „Pașaportul prizei de apă” se completează cu textul „, în cazul fântînii arteziene” menționăm că acesta prin Legea nr. 64/2020, a fost doar concretizat conform cap. VI, pct. 6.1, 3., din Hotărârea Guvernului nr. 894/2013, unde este indicat expres că <i>pașaportul prizei de apă</i> – reprezintă un document de bază al fântînii arteziene în care sînt specificați parametrii de funcționare, amplasarea fântînii, calitatea apei etc. Actul dat se solicită pentru eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei în diferite cazuri de folosință a apei indicate în Regulament.
6.Ministerul Justiției (04/3712 din 20.05.2020)	1. La denumirea Legii nr. 64/2020 cuvîntul „legislative” se va substitui cu cuvîntul „normative”.	Se acceptă.
	2. Numărul alrticolului nu se va diviza de numărul alineatului prin virgulă (obiecție valabilă și în alte cazuri similare).	Se acceptă.
	3. La sursa de publicare a Legii nr. 64/202, se va indica numărul Monitorului și numărul articolului.	Se acceptă.
	4.La pct. 1, la referința la Hotărîrea Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea ghișeului unic în domeniul autorizării de mediu pentru folosința specială a apei se va indica și numărul și data adoptării acesteia	Se acceptă.

	5. Avînd în vedere că proiectul conține un singur punct, acesta nu necesită a fi numerotat. Elementele structurale ale subpunctelor se vor numera conform rigorilor art. 52 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă.
	6. La propunerile de modificare/completare a cuvintelor și textelor, menționăm că cuvîntul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvîntul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.	Se acceptă.
	7. La referința la Capitolul I, textul „Capitolul I” va fi precedat de prepoziția „la” (obieecție valabilă și în alte cazuri similare).	Se acceptă.
	8. La noțiunea „M-Cloud” de la pct. 1.3 din Anexa nr. 3 la Hotărîrea Guvernului nr. 894/2013 este utilizat cuvîntul „Centrului”. Prin urmare, la pct.1 sbp. 4) din proiectul hotărîrii Guvernului, se va indica că, cuvîntul „Centrului” se substituie cu cuvîntul „Agenției”.	Se acceptă.
	9. Denumirea documentelor atașate indicate la Figura nr. 7 se vor ajusta prevederilor de la pct. 1 sbp. 2) lit. a)-h) or, la elaborarea actului normativ se va respecta principiul coerenței.	Se acceptă.
	10. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i)	Se acceptă.

	din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Prin urmare, în figura nr. 7 abrevierile se vor substitui cu termenii respectivi or, anterior în text, la folosirea termenilor nu este indicată și abrevierea acestora. Totodată, la figura nr. 7 se va indica și textul „Figura nr. 7”	
	11. La pct. 6.1 sbp. 3 alineatul unsprezece din Hotărîrea Guvernului nr. 894/2013 sunt utilizate cuvintele „a apei”. Prin urmare, în proiectul hotărîrii Guvernului se va propune substituirea cuvintelor „a apei”.	Se acceptă.
	12. Propunerile de excludere a cuvintelor „avizul Serviciului Piscicol” se vor comasa indicînd că: La pct. 6.2.1, 6.2.2, 6.2.4, 6.2.5, 6.2.6 cuvintele „avizul Serviciului Piscicol” se exclud.	Se acceptă.
	13. Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: punctele 6.2.1-6.2.6. Prin urmare, textul „la subpunctele 6.2.1, 6.2.2, 6.2.3, 6.2.4, 6.2.5, 6.2.6” se va substitui cu textul „la subpunctele 6.2.1-6.2.6”.	Se acceptă.
	14. Este de menționat că la pct. 6.2.5 și 6.2.6 nu sunt indicate noțiunile „pașaportul prizei de apă” și „contractul pentru folosirea sectorului de subsol”. Prin urmare,	Se acceptă.

	propunem ca în proiectul hotărîrii Guvernului să fie indicate la puncte distincte modificările propuse la 6.2.1-6.2.4 și la punctele 6.2.5 și 6.2.6.	
	15. La referința la Ordinul Serviciului de Informații și Securitate nr. 69/2016 cu privire la aprobarea Normelor tehnice în domeniul semnăturii electronice avansate calificate, cuvîntul „Ordinul” va fi succedat de cuvintele „directorului adjunct al”.	Se acceptă.
	16. La denumirea Hotărîrii Guvernului nr. 320/2006, cuvîntul „modul” se va substitui cu cuvîntul „ordinea”.	Se acceptă.
7.Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 44/22 – 1591 din 22.05. 2020)	Urmare amendamentelor operate în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, prin Legea nr. 230/2016 constatăm că, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne nu deține competențe funcționale privind reglementarea activității de întreprinzător. Totodată, în conformitate cu Nomenclatorul actelor permissive din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, conchidem că Inspectoratul General pentru Situații de Urgență nu este autoritatea investită prin lege cu dreptul de a emite acte permissive persoanelor fizice și juridice pentru practicarea activității de întreprinzător sau a unei alte activități prevăzute de lege,	Menționăm faptul că conform pct. 2. Din Hotărîrea Guvernului nr.894/2013 Ghișeul unic în domeniul autorizării de mediu pentru folosința specială a apei este o platformă comună de acces și un mecanism care permite solicitantului să se adreseze unei singure autorități publice, abilitată, conform legislației în vigoare, care are obligația să asigure <i>coordonarea</i> condițiilor de folosință specială a apei cu instituțiile indicate în hotărîrea data, conform competențelor funcționale atribuite prin lege. Eliberarea actului permisiv se efectuează doar de către Agenția de Mediu. Referitor la substituirea Inspectoratul General pentru Situații de Urgență”, cu textul „Agenția pentru Supraveghere Tehnică”, considerăm că nu este necesar coordonarea cu aceasta prin intermediul Ghișeului unic din considerentul că folosința specială a apei, cu excepția activităților de deversarea apelor uzate și utilizarea apei pentru generarea de energie hidroelectrică, nu implică în

	conexă cu activitatea de întreprinzător și indispensabilă acesteia. Reieșind din cele expuse, în tot cuprinsul proiectului se impune substituirea textului „Inspectoratul General pentru Situații de Urgență”, cu textul „Agenția pentru Supraveghere Tehnică”, la forma gramaticală corespunzătoare. Or, conform anexei la Legea nr. 131/2012, Agenția pentru Supraveghere Tehnică este responsabilă de domeniile: siguranța obiectelor industriale periculoase; siguranța antiincendiară și protecție civilă; construcții și urbanism; siguranța ocupațională; supravegherea pieței privind materialele de construcție și utilajele/obiectele industriale periculoase; geodezie și cartografie etc.”.	sine, la momentul eliberării autorizației, careva riscuri asupra cărora urmează a se expune, în prealabil, Agenția. După coordonarea proiectului dat cu Agenția pentru Supraveghere Tehnică urmează a fi introduce modificări în proiect.
8. Inspectoratul pentru Protecția Mediului <i>(nr. 481 din 22.05.2020)</i>	avizează pozitiv, cu următoarea propunere: -în punctul 1 de a suplini textul cu Inspectoratul pentru Protecția Mediului.	Nu este argumentată propunerea la pct. 1 ținând cont că Inspectoratul pentru Protecția Mediului conform prevederilor Hotărîrii Guvernului nr. 548/2018 cu privire la organizarea și funcționarea IPM, exercită controlul și supravegherea de stat, prevenirea și contracararea încălcărilor în domeniile de competență. De asemenea, nu sunt prezentate propuneri în acest sens.
9. Ministerul Economiei și Infrastructurii 10. Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale 11. Congresul Autorităților	Nu au prezentat aviz.	Prin scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 18-23-3848 din 11.05.2020 și MADRM nr. 26-07/1947 din 11.05.2020, conform Hotărîrii Guvernului nr. 610/2018 pentru aprobarea Regulamentului Guvernului, a transmis pentru examinare și avizare proiectul hotărîrii Guvernului cu privire la modificarea Hotărîrii Guvernului nr. 894/2013 cu privire la organizarea și funcționarea

Publice Locale 12.Agenția „Apele Moldovei” 13.Federația Națională a Fermierilor 14.FNA din RM „AGROinform” 15.APEF „Moldova Fruct” 16.ARPPA „UniAgroProtect” 17.Centrul Național de Mediu		ghișeului unic în domeniul autorizării de mediu pentru folosința specială a apei (număr unic 305/MADRM/2020). Astfel, în conformitate cu pct. 192 din Hotărîrea Guvernului nr. 610/2018, în cazul neprezentării avizului/expertizei sau în cazul neprezentării acestuia/acesteia în termenul stabilit, proiectul se consideră avizat/expertizat.
---	--	---

Secretar de Stat

Mihail MACHIDON