

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la punerea în aplicare a Legii nr. 226/2018 cu privire la parcurile științifico-tehnologice și a incubatoarelor de inovare

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
MINISTERUL JUSTIȚIEI	I. Obiecțiile	
	<i>La proiectul Hotărârii Guvernului:</i> 1. Dat fiind faptul că proiectul examinat a fost elaborat în scopul executării prevederilor Legii nr. 226/2018 cu privire la parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare (în continuare - Legea nr. 226/2018), inclusiv a altor articole decât cele menționate în clauza de adoptare la proiect, se recomandă de formulat această clauză fără a se face referiri la articole concrete, spre exemplu, în felul următor: „Pentru organizarea executării prevederilor Legii nr. 226/2018 cu privire la parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 448-460, art. 125), Guvernul HOTĂRĂȘTE”	Se acceptă
	<i>La Anexa nr. 1</i> 1. Proiectul Regulamentului urmează a fi revizuit integral din punct de vedere structural, prin redenumirea capitolelor acestora în vederea ajustării la conținutul lor. Astfel, capitolul II se propune a fi intitulat „Anunțarea concursului și condițiile de participare la concurs,” Capitolul III urmează a fi divizat în două capitole, unul reglementând modul de constituire, componența și organizarea activității comisiei de concurs (de la pct. 11 până la pct. 25, poate fi inclus și pct. 36), iar celălalt având ca obiect de reglementare modul de desfășurare a concursului și selectare a administratorului învingător	Se acceptă Structura Regulamentelor a fost revizuită conform recomandărilor. Totodată s-a considerat oportună includerea pct. 11 și 20 în Capitolul IV, devenind, astfel, pct. 24 și respectiv 25.

	(respectiv, Capitolul III rămâne cu denumirea actuală, iar Capitolul IV va fi intitulat „Modul de desfășurare a concursului și selectare a administratorului învingător”).	
	2. La pct. 8 sbp. 2) se va evita utilizarea barei „/” deoarece creează incertitudini. Astfel, se va preciza că actele enumerate la sbp. 2) se depun la discreția participanților (observație valabilă și pentru pct. 8 sbp. 3) din proiectul Anexei nr. 2).	Se acceptă
	3. A se revedea oportunitatea menținerii prescripției din pct. 11 prin prisma prevederilor pct. 6, în care sunt deja stabilite toate etapele concursului de selectare a administratorilor parcurilor științifico-tehnologice/incubatoarelor de inovare.	Se ia act Pct. 11 a fost transferat la Capitolul IV și a devenit pct. 24.
	4. Pct. 12 se va completa în final cu textul „parcului științifico-tehnologic și/sau ai incubatorului de inovare”, în vederea concretizării reglementării normative respective;	Se acceptă Urmare a procedurii de avizare, pct. 12 a devenit pct. 11.
	5. Sbp. 2) din pct. 15 urmează a fi omis, ținând cont de prevederile pct.13, potrivit cărora componența nominală a Comisiei se confirmă prin ordinul Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare (în continuare - Agenție), or, nu este clară modalitatea și abilitatea procedurală a președintelui Comisiei privind aprobarea componenței nominale a Comisiei.	Se acceptă Pct. 15 a devenit pct. 14, urmare a procedurii de avizare.
	6. La pct. 16, în sbp. 1), precum și la pct. 35, se va substitui cuvântul ”proiectele” cu cuvântul ”dosarele”, ținând cont de prevederile pct. 6 sbp. 4), pct. 8 și pct. 20 din proiectul Regulamentului. Tot la pct. 16, prezintă îndoieli necesitatea includerii ca atribuție a secretarului Comisiei a reglementării din sbp. 3), care de fapt reprezintă o modalitate generală de interacțiune între secretarul și membrii Comisiei. De asemenea, reglementările privind competența secretarului Comisiei	Se acceptă Urmare a avizării, pct. 16 și 35 au devenit pct. 15 și 34.

	se recomandă a fi completate, în special cu norme ce țin de recepționarea, înregistrarea dosarelor și eliberarea participanților la concurs a înștiințărilor în formă scrisă, precum și privind pregătirea documentelor necesare pentru desfășurarea ședinței, inclusiv informarea membrilor Comisiei despre data, ora și locul desfășurării ședinței.	
	7. La pct. 22 cuvintele ”din prezentul Regulament” se vor exclude, deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).	Se acceptă Urmare a avizării, pct. 22 a devenit pct. 20.
	8. La expunerea pct. 23 nu s-a ținut cont că președintele Comisiei este același membru al Comisiei, iar secretarul nu are calitate de membru al Comisiei, fapt prescris la pct. 13 din proiectul Regulamentului, din care motive pct. 23 necesită a fi reformulat corespunzător.	Se acceptă Urmare a avizării, pct.23 a fost reformulat și a devenit pct. 21.
	9. În pct. 32 textul ”pct. 7-11” se va substitui cu textul ”7-10”.	Se acceptă Urmare a avizării, pct. 32 a devenit pct. 31.
	<i>La proiectul Regulamentului de selectare a rezidenților și a proiectelor pentru parcul științifico-tehologic și/sau incubatorul de inovare (Anexa 2):</i> 1. Similar obiecției la proiectul Regulamentului anterior, proiectul în cauză urmează a fi revăzut integral din punct de vedere structural, prin redenumirea capitolelor acestora în vederea ajustării la conținutul lor. Astfel, Capitolul II se propune a fi intitulat ”Anunțarea concursului și condițiile de participare la concurs”, Capitolul III urmează a fi divizat în două capitole, unul reglementând modul de constituire, componența și	Se acceptă Structura Regulamentului a fost revizuită conform recomandărilor.

	organizarea activității Comisiei de concurs (de la pct. 12 până la pct. 25 inclusiv), iar celălalt având ca obiect de reglementare modul de desfășurare a concursului și selectare a rezidenților (respectiv, Capitolul III rămâne cu denumirea actuală, iar Capitolul IV va fi intitulat ”Modul de desfășurare a concursului și selectare a rezidenților”).	
	2. La numerotarea subpunctelor la pct. 2 a se ține cont de prevederile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 100/2017, potrivit căroră, pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte sau alineate. Subpunctele sînt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză, și se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală.	Se acceptă
	3. Sbp. 2) din pct. 15 urmează a fi omis, ținând cont de prevederile pct.13, potrivit căroră componența nominală a Comisiei se confirmă prin ordinul administratorului, or, nu este clară modalitatea și abilitatea procedurală a președintelui Comisiei privind aprobarea componenței nominale a Comisiei.	Se acceptă Urmare a avizării pct. 15 a devenit pct. 14.
	4. La pct. 16, în sbp. 1), se va substitui cuvântul ”proiectele” cu cuvântul ”dosarele”. Tot la pct. 16, similar observației la proiectul Regulamentului anterior, prezintă îndoieli necesitatea includerii ca atribuție a secretarului Comisiei a reglementării din sbp. 3), care de fapt reprezintă o modalitate generală de interacțiune între secretarul și membrii Comisiei. De asemenea, reglementările privind competența secretarului Comisiei se recomandă a fi completate, în special cu norme ce țin de recepționarea, înregistrarea dosarelor și eliberarea participanților la concurs a înștiințărilor în formă scrisă, precum și privind pregătirea documentelor necesare pentru desfășurarea ședinței.	Se acceptă Urmare a avizării, pct. 16 a devenit pct. 15.

	5. Prescripțiile normative referitoare la expertii independenți din punctele 34-35, în temeiul avizelor cărora vor fi examinate proiectele prezentate la concurs, necesită o concretizare vis-avis de procedura de selectare a experților și modul de efectuare a expertizei, precum și ajustare la rigorile în vigoare privind identificarea experților în domeniu. De menționat că, în conformitate cu art. 61 lit. e) din Codul cu privire la știință și inovare, precum și pct. 8 sbp. 4) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 196/2018, de competența Agenției ține atribuția de asigurare a expertizării și evaluării independente a proiectelor înaintate la concursuri, în scopul distribuției fondurilor publice alocate pentru finanțarea proiectelor.	Se acceptă A se vedea pct. 32-33 din Anexa nr. 2.
	<i>La proiectul Regulamentului de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare (Anexa 3):</i> 6. La pct. 3 din proiectul Regulamentului vizat, textul ”conform următoarelor criterii” urmează a fi substituit cu textul ”din perspectiva îndeplinirii următoarelor obiective”, în scopul racordării la prevederile art. 19 alin. (5) din Legea nr. 226/2018. Astfel, pe parcursul textului proiectului urmează a se efectua ajustări similare referitoare la substituirea termenului ”criterii” prin termenul ”obiective”, după cazul respectiv.	Se acceptă
	7. În proiect urmează a se preciza faptul că evaluarea rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare se efectuează anual de către Comisia interdepartamentală de evaluare, printr-o reglementare separată, care poate fi reflectată în Capitolul I ”Dispoziții generale”.	Se acceptă A se vedea pct. 2.

	8. În Capitolul II se recomandă de specificat durata mandatului membrilor Comisiei interdepartamentale de evaluare sau faptul desemnării în fiecare an ai acestora.	Se acceptă A se vedea pct. 5.
	9. Similar obiecțiilor la Regulamentele anterioare, sbp. 1) din pct. 8 urmează a fi omis, ținând cont de prevederile pct. 5, potrivit cărora componența nominală a Comisiei se confirmă prin ordinul Agenției, iar la pct. 9 reiterăm că prezintă îndoilei necesitatea includerii ca atribuție a secretarului Comisiei a reglemntării din sbp. 2) privind comunicarea cu președintele și membrii Comisiei, ceea ce de fapt reprezintă o modalitate generală de interacțiune între secretarul și membrii Comisiei.	Se acceptă Pct. 8 și 9 au devenit pct. 9 și 10, urmare a avizării.
	10. La pct. 15 se propune ca modelul raportului de activitate să fie anexat la Regulamentul în cauză, ținând cont de obiectul de reglemenater al acestuia. Prin urmare, din pct. 1 al proiectului Hotărîrii Guvernului urmează de exclus sbp. 4), iar la pct. 15 vizat cuvintele ”de Guvern” de substituit prin textul ”conform anexei la Regulament”.	Se acceptă Urmare a avizării, pct. 15 a devenit pct. 16.
	11. La pct. 20 după cuvintele ”actul de evaluare” a se completa cu textul ”care conține concluziile Comisiei interdepartamentale de evaluare privind rezultatele evaluării”. Se consideră necesară suplinirea proiectului Regulamentului cu normele privind conținutul general al actului de evaluare (informațiile care trebuie să includă un act de evaluare, atât din punct de vedere procedural (data perfectării, denumirea parcului, perioada evaluată, componența membrilor Comisiei etc), cât și descrierea rezultatelor evaluării cu indicarea gradului de realizare a obiectivelor, probleme sau obstacole care previn realizarea acestor obiective etc.). Totodată, în cazul în care unul din membrii Comisei are o opinie diferită decât cea expusă în actul de evaluare,	Se acceptă A se vedea pct. 21.

	acesta poate prezenta o opinie separată, care urmează a fi anexată la actul de evaluare.	
	12. La pct. 22, în temeiul art.20 alin. (3) din Legea nr. 226/2018, pe lângă cazul retragerii titlului de administrator și/sau rezident drept consecință a evaluării activității parcului științifico-tehnologic și/sau incubatorului de inovare, urmează de menționat și cazul în care Comisia interdepartamentală de evaluare decide asupra oportunității aplicării măsurii de lichidare a entității evaluate.	Se acceptă Pct. 22 a devenit pct. 23.
	13. Se reiterează recomandarea privind aprobarea Raportului-model ca anexă la Regulamentul de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare, prin substituirea textului de pe prima pagină din colțul drept "Anexa nr. 4 la Hotărîrea Guvernului nr. _____ din _____ 2020" cu textul "Anexă la Regulamentul de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare". De asemenea, în titlul Raportului-model se vor înlocui cuvintele "evaluare a rezultatelor activității" cu cuvântul "activitate", întrucât se are în vedere raportul de activitate anual, dar nu actul de evaluare a rezultatelor activității.	Se acceptă
MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI MEDIULUI	<i>La Anexa nr. 1:</i> 1. La punctul 7, subpunctul 3), dorim să atragem atenția că una din atribuțiile principale a administratorului parcului științifico-tehnologic și/sau al incubatorului de inovare este organizarea și desfășurarea concursurilor de selectare a proiectelor de inovare și transfer tehnologic pentru parcul științifico-tehnologic și/sau incubatorul de inovare, ceea ce impune ca administratorul parcului științifico-tehnologic și/sau al incubatorului de inovare să dețină personal calificat din	Se ia act Într-adevăr, în conformitate cu art. 16 din Legea nr. 226/2018, administratorul parcului are în atribuții organizarea și desfășurarea concursurilor de selectare a rezidenților și a proiectelor de inovare și transfer tehnologic. După cum se propune în proiectul hotărârii, și anume în Regulamentul de selectare a rezidenților și a proiectelor pentru parcul științifico-tehnologic și/sau incubatorul de inovare

	domeniul cercetării care ar putea să aprecieze corect potențialul de realizare în practică a unor proiecte de inovare și transfer tehnologic. Astfel, considerăm că accentul urmează a fi pus în special pe deținerea de către participantul la concurs a personalului din anumite domenii de cercetare, decât pe personalul juridic, economic și financiar.	(Anexa nr. 2), proiectele vor fi evaluate de către experți independenți (a se vedea pct. 32-33). În conformitate cu art. 2 din Legea nr. 226/2018, administratorul PST are ca obiect principal de activitate administrarea parcului/incubatorului și prestarea serviciilor rezidenților. Administratorul este responsabil de buna organizare a concursului, însă nu are în atribuții evaluarea proiectelor.
	2. Punctul 15, subpunctul 2), nu este clară necesitatea aprobării de către președintele Comisiei a componenței nominale a acesteia, atât timp cât potrivit punctului 13 se stabilește că Agenția confirmă prin ordin componența nominală a Comisiei. În același context, urmează a fi analizată și prevederea din punctul 22 potrivit căruia președintele este în drept să solicite membrilor Comisiei excluderea acelui membru care a absentat nejustificat la cel puțin 3 ședințe consecutive, în condițiile în care potrivit Regulamentului componența nominală este aprobată de Agenție. Altfel spus, nu pot membrii Comisiei să modifice componența nominală atât timp cât aceasta a fost stabilită de către alt organ. Obiecție valabilă pentru punctul 15 subpunctul 2) din Anexa nr. 2 și punctul 8 subpunctul 1 din Anexa nr. 3.	Se acceptă Pct. 15 a devenit pct. 14 urmare a avizării. Au fost făcute modificările recomandate la toate trei Regulamente (a se vedea pct. 20 din Anexa nr. 1, pct. 21 din Anexa nr. 2 și pct. 14 din Anexa nr. 3).
	3. Punctul 28 și 29, intră în conflict cu prevederile punctului 26 subpunctul 1) și 2) din Regulament. Astfel, punctul 26 subpunctul 1) și 2) impune anunțarea repetată a concursului în cazul în care nu au fost depuse dosare în termenul indicat în anunț sau a depus dosar doar un singur participant, pe când punctele 28 și 29 în aceleași ipoteze prevăzute la punctul 26 subpunctul 1) și 2), stabilește prelungirea termenului concursului. Or,	Se acceptă Prevederile de la pct. 26 au fost excluse din ambele Regulamente.

	autorul proiectului urmează să aprecieze ce se va întâmpla în ipotezele menționate: prelungirea (termenului de depune a cererilor de participare la) concurs sau repetarea concursului. Obiecție valabilă și pentru punctele 26, 28 și 29 din Anexa nr. 2	
	4. La punctul 12, în opinia Ministerului, componența Comisiei de selectare a rezidenților urmează a fi constituită exclusiv din reprezentanții administratorului parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare, întrucât intră în atribuțiile și de responsabilitatea acestui selectarea rezidenților. În caz contrar, există riscul că în cazul eșuării activității parcurilor științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare administratorul acestora să pună toată responsabilitatea pentru aceasta pe seama membrilor comisiei de concurs. Or, în opinia noastră, logica selectării unui administrator constă anume în competențele profesionale pe care le deține acesta și care garantează buna funcționare a parcurilor științifico-tehnologice și incubatoarelor de inovare prin selectarea celor mai bune proiecte.	Nu se acceptă Componența Comisiei de concurs este stabilită de Legea nr. 226/2018 la art. 7 alin. (4), respectiv, hotărârea de Guvern nu poate deroga de la prevederile legii.
	Propuneri care poartă caracter de recomandare:	
	<i>În proiectul Hotărârii:</i> 1. La punctul 1, subpunctul 4), în opinia Ministerului, modelul Raportului de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare, urmează a fi inserat ca anexă la Regulamentul de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare, întrucât acest act este strâns legat doar de evaluarea activității	Se acceptă Anexa nr. 4 a devenit anexa la Regulamentul de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare, pct. 15 a devenit pct. 16.

	parcurilor care face obiectul de reglementare a Regulamentului menționat mai sus. Totodată, referința la modelul Raportului urmează a fi inserată în punctul 15 din același Regulament.	
	La Anexa nr. 1: 1. Punctul 6, subpunctul 1), în scopul asigurării unității terminologice utilizată în Codul administrativ, propunem substituirea cuvântului „aprobarea” prin cuvântul „emiterea”. Obiecție valabilă și pentru punctul 5 subpunctul 1) din Anexa nr. 2.	Se acceptă Pct. 5 din Anexa nr. 2 a devenit pct. 25.
	La Anexa nr. 2: 1. Punctul 6 propunem completarea cu subpunctul 4), cu următorul cuprins: “4) să aibă o strategie pe termen lung care include un program I + D + I (investigare, dezvoltare și inovare) pe diferite sectoare selectate”.	Se ia act
	2. Punctul 11, propunem completarea cu subpunctele 10) – 12) cu următorul cuprins: “10) existența Portofoliului de proiecte de I+D+I (investigare, dezvoltare și inovare) deja implementate sau aflate în derulare, acorduri de cooperare cu alte instituții similare din RM și/sau de peste hotare, membru la diferite rețele de cercetare internaționale; 11) Planul de atragere al altor actori: ONG, fonduri de investiții; 12) Dispune de infrastructura și echipament necesar dezvoltării de proiecte I + D + I din activitatea sa”.	Se ia act Pct. 11 a devenit pct. 10, criteriile sunt prevăzute la art. 8 alin. (2) din Legea nr. 226/2018, prin urmare hotărîrea de Guvern nu poate să instituie cerințe suplimentare care nu sunt prevăzute de lege.
	3. Propunem completarea Anexei 2, punctul 40 cu următorul cuprins: „Administratorul va publica pe pagina web a PȘT o data la 3 luni lista actualizată a rezidenților”.	Se acceptă A se vedea pct. 37.

MINISTERUL FINANTELOR	Comunică lipsă de obiecții și propuneri	Se ia act
ACADEMIA DE ȘTIINȚE A MOLDOVEI	Avizează proiectul pozitiv și fără obiecții	Se ia act
MINISTERUL ECONOMIEI ȘI INFRASTRUCTURII	<u>La proiectul hotărârii:</u> 1. Conform prevederilor <i>alin.(2) art.43 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative</i> denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Subsidiar, punerea în aplicare a Legii nr.226/2018 cu privire la parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare nu constituie obiectul de reglementare a prezentului proiect. Astfel, propunem revizuirea denumirii proiectului hotărârii.	Se ia act Prezentul proiect este elaborat în temeiul art. 7 alin. (1), (4), art. 19 din Legea nr. 226/2018, totodată, art. 21 din legea menționată prevede că Guvernul va elabora și va adopta actele normative necesare pentru executarea acesteia. Întrucât legea nu poate fi pusă în aplicare în lipsa regulamentelor propuse prin proiectul hotărârii, considerăm că denumirea corespunde obiectului de reglementare, așa cum prevede art. 42 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. În plus, expertiza Ministerului Justiției la proiectul în cauză nu conține obiecții la denumirea proiectului.
	2. Propunem completarea proiectului cu un punct nou care ar indica autoritatea/instituția responsabilă de executarea controlului hotărârii în cauză.	Nu se acceptă Legea nr. 226/2018 prevede atribuțiile autorităților implicate în crearea și asigurarea funcționarea parcurilor științifico-tehnologice și incubatoarelor de inovare (Guvernul, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, Agenția Națională pentru Cercetare și Dezvoltare, Ministerul Economiei și Infrastructurii), respectiv nu considerăm oportun de a pune controlul asupra executării hotărârii în sarcina unei autorități anume.
	3. Relevăm prevederile <i>art.56 alin.(1) și (3) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative</i> , care stabilesc norma generală de intrare în vigoare a actelor normative peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al	Se acceptă

	Republicii Moldova, iar prin derogare poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective. Astfel, în vederea ralierei la cerințele legale precitate, propunem completarea Notei informative cu informațiile pertinente, sau, după caz, modificarea pct.2 a proiectului.	Nota informativă a fost completată cu justificarea necesității intrării în vigoare a actului normativ la data publicării.
	<u>La Anexa nr.1,</u> 1. Regulamentul de selectare a administratorilor parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare: În vederea respectării normelor de tehnică legislativă statuate la <i>alin.(3) art.41 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative</i>, și anume de a asigura expunerea consecutivă, ordonată și sistematizată a obiectului reglementării, normele Regulamentului urmează a fi grupate în compartimente, după cum urmează: Dispoziții generale; Constituirea și componența Comisiei de concurs; Atribuțiile comisiei de concurs și ale secretariatului; Drepturile și obligațiile Comisiei; Anunțarea concursului și recepționarea ofertei; Participanții la concurs; Condițiile și modul de desfășurare a concursului; Selectarea administratorului și rezidenților; Semnarea contractelor; etc <i>(obiecție valabilă și pentru Regulamentul prevăzut la Anexa nr.2 a proiectului hotărârii).</i>	Se acceptă parțial Regulamentele au fost structurate în capitole conform recomandărilor.

	Pct. 4 – propunem completarea cu informații suplimentare referitoare la desfășurarea concursului: data, ora și locul desfășurării concursului; cerințele față de participanți; lista documentelor pentru participare la concurs; termenul-limită de recepționare și înregistrare a documentelor referitoare la concurs și ordinea prezentării documentelor; date de contact (telefonul, faxul, e-mail) pentru relații și adresa poștală la care urmează a fi prezentate ofertele de concurs (<i>propunere valabilă și pentru pct.4 al Regulamentului prevăzut la Anexa nr.2 a proiectului hotărârii</i>).	Se acceptă parțial Aceste informații se conțin la pct. 4 din Anexele nr. 1 și 2.
	2. De exclus pct.5, deoarece prevederile acestuia excedează obiectul de reglementare al Regulamentului, or acesta nu reglementează crearea unui parc sau retragerea titlului de administrator al parcului.	Nu se acceptă Întrucât Regulamentul în cauză reglementează modul de organizare și desfășurare a concursului pentru selectare a administratorilor parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare, considerăm necesar ca acesta să prevadă cazurile în care Agenția este obligată să organizeze concursul. Or, pct. 5 nu reglementează crearea parcului și nici retragerea titlului de administrator, ci stabilește că în aceste cazuri se va organiza concurs pentru selectarea administratorului.
	3. La pct.9, propunem ca dosarul expediat electronic să fie semnat cu semnătură olografă sau cu semnătură electronică avansată calificată, pentru a asigura cu putere juridică dosarul.	Se ia act
	4. La pct.13 cuvântul „confirmă” de substituit cu cuvântul „aprobă”, iar la pct.15 de exclus subpct.2), care prevede „aprobarea componenței nominale a Comisiei”	Se acceptă Pct. 13 și 15 de la Anexa nr. 1 și nr. 2 au devenit pct. 12 și 14 urmare a procedurii de avizare.

	de către președintele Comisiei ca fiind irelevant (<i> obiecții valabile și pentru pct.13 și 15 ale Regulamentului prevăzut la Anexa nr.2 a proiectului hotărârii</i>).	
	5. Capitolul III, propunem completarea cu prevederi referitoare la termenul de activitate și perioada de mandat al membrilor Comisiei, precum și termenul de transmitere a dosarelor spre examinare membrilor Comisiei.	Se acceptă Termenele de desfășurare a etapelor concursului sunt prevăzute la Capitolul IV din Anexa nr. 1.
	<u>La Anexa nr.2</u> 1. Regulamentul de selectare a rezidenților și a proiectelor pentru parcul științifico-tehnologic și/sau incubatorul de inovare: În vederea utilizării terminologiei uniforme, recomandăm expunerea titlului proiectului Regulamentului, astfel cum este prevăzut în <i>alin.(4), art.7 din Legea nr.226/2018 cu privire la parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare:</i> „Regulamentul de selectare a rezidenților și a proiectelor de inovare și transfer tehnologic pentru parcul științifico-tehnologic și/sau incubatorul de inovare.”	Se acceptă
	2. La pct.33, propunem ca evaluarea să fie efectuată de către cel puțin trei experți independenți, pentru a fi luată o decizie imparțială și echitabilă.	Se acceptă A se vedea pct. 32-33.
	3. În contextul prevederilor pct. 38 , precum și în vederea sporirii transparenței, considerăm judicios completarea Regulamentului în cauză cu modelul Contractului-tip încheiat între administrație și rezidenți, ca parte componentă al acestuia.	Se ia act
	<u>La Anexa nr.3,</u> Regulamentul de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare:	Se acceptă

	1. Reieșind din prevederile <i>lit.a), alin.(1), art.14 din Legea nr.100/2017</i>, care stabilesc că „hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru: a) exercitarea atribuțiilor Guvernului și pentru organizarea executării legilor”, evocăm necesitatea reconsiderării prezentării Raportului-model de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare în anexă separată la proiectul în cauză (Anexa nr.4). Astfel, propunem prezentarea Raportului-model ca parte componentă al Regulamentului de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare, sau aprobarea acestuia prin Ordinul directorului Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare.	Raportul-model devine Anexă la Regulamentul de evaluare a rezultatelor activității parcurilor științifico-tehnologice și/sau incubatoarelor de inovare.
CENTRUL NAȚIONAL ANTICORUPȚIE	1. Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări. Reieșind din cele expuse, solicităm respectuos, prezentarea proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.	Se ia act

Igor ȘAROV
Ministru