

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la modificarea unor hotărîri ale Guvernului

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Nr.	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Administrația Națională a Penitenciarelor	1.	Se acceptă de principiu reducerea unui număr de 10 unități de personal din cadrul Administrației Naționale a Penitenciare, cu luarea în considerare a necesităților pe termen mediu de a majora numărul de unități ale instituțiilor penitenciare în contextul finisării construcțiilor blocurilor noi de detenție din penitenciarele nr. 3 – Leova (finisat), nr. 7 – Rusca (finisat) și nr. 10 – Goian (finisat, însă documentația de recepție se află la verificare). De altfel, comunicăm că Administrația Națională a Penitenciarelor a inițiat procesul de optimizare a structurii organizatorice a aparatului central încă în anul 2019, în contextul necesității de a realoca unități suplimentare pentru instituțiile penitenciare din subordine. Astfel, în condițiile în care se intenționează, în anul bugetar curent, reducerea efectivului-limită al Administrației Naționale a Penitenciarelor cu 10 unități din contul funcțiilor vacante, în perioada anilor următori va fi necesar de majorat gradual efectivul-limită al sistemului administrației penitenciare pentru a putea pune în funcțiune blocurile noi-construite și, prin urmare, a nu risipi banii publici cheltuiți pentru construcția acestora. Din aceste considerente, comunicăm despre avizul pozitiv asupra proiectului menționat.	Se acceptă Propunerea privind majorarea graduală, în perioada anilor următori, a numărului de unități ale instituțiilor penitenciare, va fi examinată și promovată în contextul anilor bugetari premergători.

Ministerul Finanțelor	2. Potrivit prevederilor proiectului hotărârii, se propune majorarea numărului de unități de personal din cadrul aparatului central al Ministerului Justiției cu 10 unități din contul reducerii funcțiilor vacante din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor. Totodată, în Nota informativă și în Analiza impactului în procesul de fundamentare a proiectului Hotărârii Guvernului se menționează că, redistribuirea în cauză, nu presupune cheltuieli suplimentare, ceea ce nu corespunde realității. Deblocarea funcțiilor vacante incluse în moratoriul temporar privind încadrarea personalului din sectorul bugetar în funcțiile vacante înregistrate, stabilit prin Hotărârea Guvernului nr.942/2020, încalcă prevederile acestei hotărâri și implică cheltuieli de personal, care nu sunt prevăzute în bugetul Ministerul Justiției. Mai mult ca atât, redistribuirea solicitată poate avea impact financiar la capitolul cheltuieli de personal, deoarece atât partea fixă, cât și partea variabilă a salariilor lunare a angajaților din Administrația Națională a Penitenciarelor diferă de salariile angajaților aparatului central al Ministerului Justiției. Prin urmare, se consideră necesară analiza comparativă a cheltuielilor de personal în condițiile actuale și în condițiile deblocării și redistribuirii funcțiilor vacante de la Administrația Națională a Penitenciarelor către aparatul central al Ministerului Justiției. Totodată, se menționează că, redistribuirea alocațiilor bugetare între subprogramele de cheltuieli se realizează numai prin rectificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2021, care a fost aprobată în prima lectură la ședința	Se acceptă Pct. 3 din prezentul proiect va avea următorul cuprins: <i>„3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2022.”.</i>
-----------------------	---	--

		Parlamentului din data de 01 octombrie 2021. Astfel, propunerea de majorare a efectivului aparatului central al Ministerului Justiției prin redistribuirea funcțiilor vacante din cadrul Agenției Naționale a Penitenciarelor, în aceste circumstanțe, urmează a fi discutată în cadrul consultărilor bugetare pentru anul 2022. În acest context, Ministerul Finanțelor insistă asupra modificării pct.3 din proiectul hotărârii Guvernului, privind punerea în aplicare a prevederilor de la 1 ianuarie 2022.	
Cancelaria de Stat	3.	Propunerea autorului cu referire la majorarea efectivului-limită cu 10 unități de personal din contul reducerii efectivului-limită al Administrației Naționale a Penitenciarelor, pentru crearea unui serviciu, motivată prin faptul că, în anul 2020 au fost înregistrate 3469 de petiții, iar 46,66% din acestea (1303) au fost adresate de către deținuți, nu este suficient argumentată. Nu există informații despre opinia Administrației Naționale a Penitenciarelor cu referire la micșorarea efectivului-limită în situația în care potrivit pct. 11 subpct. 49) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Administrației Naționale a Penitenciarelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 437/2018, Administrația exercită conducerea metodică a organizării lucrărilor de secretariat și arhivă, precum și asigură examinarea corectă a petițiilor.	Precizare Odată cu inițierea procesului de elaborare a prezentului proiect, Administrația Națională a Penitenciarelor a participat activ în ordine de lucru la toate discuțiile și stabilirea conceptuală a proiectului, fiind acceptate toate modificările propuse prin prezentul proiect. Cu toate acestea, atât Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019 cât și Legea nr. 100/2017 nu obligă obținerea unei opinii scrise, ab initio, de la instituțiile ce vor fi implicate ulterior în procesul de avizare. Opinia Administrației Naționale a Penitenciarelor a fost prezentată în scrisoarea nr. 4/3-3391 din 5 octombrie 2021, prin care prezentul proiect a fost avizat pozitiv, fiind acceptate toate prevederile acestuia (a se vedea și pct. 1 din prezentul tabel).
	4.	La proiectul de hotărâre se propune: 1. În pct. 1 excluderea subpct. 2). Majorarea numărului secretarilor de stat ar rezulta din majorarea domeniilor de activitate atribuite ministerului, iar la acest capitol nu se modifică pct. 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin	Precizare Precizăm în preliminar că, în conformitate cu pct. 198 sbp. 2) din <i>Regulamentul Guvernului</i>, propunerile din avizele autorităților poartă caracter de recomandare. Prin urmare, autoritatea-autor nu poate fi constrânsă juridic de către acestea în cadrul procesului de avizare. Referitor la prima propunere, precizăm că în conformitate cu

		Hotărârea Guvernului nr. 698/2017. pct. 6 din <i>Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 698/2017</i>, Ministerului Justiției sunt atribuite 16 domenii de competență. Astfel, semnalăm că Ministerul Justiției deține cel mai vast număr de domenii de competențe din toate ministerele. Iar aceste domenii fiind și de o complexitate majoră (e.g. reforma sistemului justiției, anticorupție, integritate, expertiza juridică, politicile punitive ale statului, etc.). În pofida acestui fapt, Ministerul Justiției are în componența sa doar 2 secretari de stat – fapt care reprezintă o discrepanță deficientă și nejustificată în raport cu alte ministere, deoarece un singur secretar de stat este responsabil <i>per</i> 8 domenii de competență. Acest fapt reprezintă o deficiență organizațională semnificativă, or, existența a doar 2 secretari de stat la 16 domenii de competențe reprezintă, în mod evident, un număr insuficient pentru coordonarea și conducerea efectivă a politicilor și activităților relevante în cadrul acestora. În comparație: a) Ministerul Sănătății deține 3 secretari de stat <i>per</i> 1 domeniu de competență; b) Ministerul Educației și Cercetării deține 4 secretari de stat <i>per</i> 5 domenii de competență; c) Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale deține 4 secretari de stat <i>per</i> 6 domenii de competență; d) Ministerul Muncii și Protecției Sociale deține 3 secretari de stat <i>per</i> 3 domenii de competență; e) Ministerul Afacerilor Interne deține 4 secretari de stat <i>per</i> 9 domenii de competență; f) Ministerul Finanțelor deține 4 secretari de stat <i>per</i> 11 domenii de competență; g) Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene deține 3 secretari de stat <i>per</i> 9 domenii de competență; h) Ministerul Apărării deține 2 secretari de stat <i>per</i> 8 domenii de competență; i) Ministerul Mediului deține 2 secretari de stat <i>per</i> 3
--	--	--

		domenii de competență, etc. Astfel, constatăm că doar în Ministerul Justiției persistă situația în care tocmai <i>per</i> 16 domenii de competență să fie prezenți doar 2 secretari de stat (efectiv 8 domenii <i>per</i> un secretar). Acest fapt a condiționat supraîncărcarea conducerii autorității, fapt ce afectează direct eficacitatea exercitării atribuțiilor funcționale. Prin urmare, noua funcție de secretar de stat va asigura repartizarea uniformă a competențelor și a volumului de muncă, care la rândul său va asigura exercitarea eficientă a atribuțiilor ministerului în toate domeniile sale de competență. Reiterăm că pînă în 2017, Ministerul Justiției avea în componența sa 3 secretari de stat (viceministri). Însă, în urma reorganizării Ministerului Justiției din 2017 prin adoptarea <i>Hotărîrii Guvernului nr. 698/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției</i>, numărul secretarilor de stat a fost redus la doar două funcții. Prin urmare, pînă în prezent sunt un număr insuficienți de secretari de stat, luînd în considerație domeniile vaste de competență ce sunt atribuite Ministerului Justiției prin regulamentul său de organizare. Referitor la a doua propunere, precizăm că subdiviziunea Serviciul informare și comunicare cu mass-media este responsabilă, în exclusivitate, pentru relațiile cu instituțiile mass-media. Pe cînd subdiviziunea Serviciul petiții și relații cu publicul va fi responsabilă, în exclusivitate, cu relațiile între petiționarii persoane fizice și juridice.
Centrul Național Anticorupție	5.	Proiectul nu conține avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare și sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că redacția proiectului poate suferi ulterior modificări și completări. În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile

		proiectului definitivat, comunicăm că expertiza se va efectua conform art.28 alin.(4) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, care statuează că <i>„Expertiza anticorupție, cu excepțiile stabilite la alin. (2) și (3), se efectuează de către Centrul Național Anticorupție doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. În cazul proiectelor inițiate de Guvern, acestea se consideră definitive înainte de a fi transmise spre expertiza juridică, iar în cazul inițiativelor altor categorii de autori - după înregistrarea proiectelor în Parlament.”</i> Reieșind din cele expuse supra, solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.	legislație, în funcție de tipul raporturilor sociale reglementate de actul normativ. Nu pot fi reținute argumentele ce fac referire la prevederile <i>Legii integrității nr. 82/2017</i>. Or, <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> este acea lege specială care reglementează categoriile și ierarhia actelor normative, principiile și etapele legiferării, etapele și regulile elaborării proiectelor actelor normative, cerințele de bază față de structura și conținutul actului normativ, reguli privind intrarea în vigoare și abrogarea actului normativ, privind evidența și sistematizarea actelor normative, procedeele tehnice aplicabile actelor normative, precum și reguli privind interpretarea, monitorizarea implementării prevederilor și reexaminarea actului normativ.
--	--	---	--

Obiecțiile și propunerile prezentate în temeiul pct. 201 din Regulamentul Guvernului

Administrația Națională a Penitenciarelor	1.	Administrația Națională a Penitenciarelor a examinat proiectul de hotărâre ajustat urmare a procedurii de avizare și reiterează avizul pozitiv exprimat anterior, precum și propunerea privind majorarea graduală, în perioada anilor următori, a numărului de unități ale instituțiilor penitenciare în contextul deschiderii blocurilor noi de detenție.	Se acceptă
Cancelaria de Stat	2.	Urmare a examinării proiectului de hotărâre a Guvernului <i>cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului</i> (număr unic 365/MJ/2021) și a sintezei, cu argumentările de rigoare, prin prisma precizărilor aduse, comunicăm lipsa de obiecții. Totodată, se propune completarea structurii ministerului cu subdiviziunea structurală probleme speciale pentru a corespunde structurii-tip a Regulamentului privind organizarea și funcționarea ministerului, aprobat prin Hotărârea	Precizare Precizăm în preliminar că, în conformitate cu pct. 198 sbp. 2) din <i>Regulamentul Guvernului</i>, propunerile din avizele autorităților poartă caracter de recomandare. Prin urmare, autoritatea-autor nu poate fi constrânsă juridic de către acestea în cadrul procesului de avizare. Cu privire la propunerea înaintată, precizăm că, precum a fost expus în <i>Nota informativă</i>, pct. 68 din <i>Regulamentul cu privire la asigurarea regimului secret în cadrul autorităților publice și al altor persoane juridice</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului</i>

		Guvernului nr.595/2017.	nr. 1176/2010, prevede următoarele: „68. Atunci cînd autoritățile publice sau alte persoane juridice efectuează un volum redus de lucrări cu informații atribuite la secret de stat, acțiunile cu privire la asigurarea regimului secret și organizarea controlului permanent privind respectarea măsurilor de protecție a informațiilor atribuite la secret de stat se realizează de către conducătorul acestora sau de către o persoană numită prin ordin special de către conducător. În acest caz, atribuțiile Subdiviziunii de protecție vor fi îndeplinite de persoana respectivă.” Astfel, datorită numărului mic al documentelor ce conțin informații atribuite la secret de stat în cadrul Ministerului Justiției, nu există necesitatea creării unei subdiviziuni noi separate în acest sens. Toate acțiunile cu privire la asigurarea regimului secret și organizarea controlului permanent privind respectarea măsurilor de protecție a informațiilor atribuite la secret de stat vor fi realizate de către o persoană numită prin ordinul ministrului justiției.
Ministerul Finanțelor	3.	Lipsă de obiecții și/sau propuneri.	
Centrul Național Anticorupție	4.	În cadrul procesului de elaborare a proiectului nu au fost respectate rigorile transparenței decizionale, deoarece pe pagina web a autorului se regăsește proiectul și nota informativă, însă lipsesc date despre inițierea elaborării proiectului și despre supunerea proiectului consultărilor publice. Proiectul în redacția parvenită la efectuarea expertizei anticorupție nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție, cu toate acestea, pentru promovarea ulterioară se recomandă respectarea rigorilor transparenței decizionale.	Precizare Constatările expertizei anticorupție cu privire la nerespectarea rigorilor transparenței decizionale nu corespund adevărului. Ministerul Justiției a anunțat despre inițierea procesului de elaborare a proiectului respectiv la data de 23 septembrie 2021, fiind publicat proiectul preliminar și analiza impactului: http://www.justice.gov.md/libview.php?l=ro&idc=184&id=5337 Iar la data de 5 octombrie 2021, proiectul, cu nota informativă și analiza impactului au fost publicate pe pagina web a ministerului pentru consultări publice: http://www.justice.gov.md/pageview.php?l=ro&idc=192

Ministru

Sergiu LITVINENCO