

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul Legii pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA Nr. 17-69-2498 11.03.2022 La nr.18-23-2357 din 7.03.2022	Ca urmare a examinării proiectului de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport (număr unic 163/ANA/2022), în limitele competențelor funcționale, expunem următoarele. La art. 42 alin. (3) din proiectul de lege, ținând cont de denumirea articolului și de prevederile art. 52 alin. (2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, cuvintele „comisiei de audieri” se vor substitui cu cuvintele „comisiei de apel”. Prevederile alin. (4) al art. 42 cu privire la stabilirea indemnizației lunare pentru activitatea prestată în comisia de apel urmează a fi revizuite, fără a face trimitere la funcția secretarului general al Guvernului. De asemenea, considerăm oportună substituirea cuvintelor „finanțarea cheltuielilor de personal” cu cuvintele „finanțarea indemnizației” și excluderea cuvintelor „Cancelaria de Stat” din alin. (5) al art. 42 din proiectul de lege.	Se acceptă integral
Agencia Mondială Antidoping (WADA) Scrisoarea din 22.02.2022	Propunerile și recomandările incluse în text și redactate cu Bold în text	Se acceptă integral
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE AL REPUBLICII MOLDOVA Nr. 38/1293 din „21” martie 2022	Ministerul Afacerilor Interne a examinat solicitarea Cancelarie de Stat, cu referire la avizarea proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport (număr unic 163/ANA/2022) și, în limitele competențelor funcționale, comunică după cum urmează. <u>La proiectul de lege.</u> Pentru a corespunde rigorilor art.8 alin. (2) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, în clauza de adoptare a legii se menționează categoria acesteia – Parlamentul adoptă prezenta lege organică.	

La nr. 18-23-2357 din „07” martie 2022	Potrivit prevederilor art.45 alin. (1) al Legii nr.100/2017, dispozițiile generale ale actului normativ sunt prevederile care determină obiectul, scopul și domeniul de aplicare, orientează întreaga reglementare, explică termeni (noțiuni) și definesc concepte. În aceeași ordine de idei, potrivit art.46 alin. (2) al legii prenotate, dispozițiile de conținut stabilesc reguli, drepturi și obligații, modul de realizare a acestora, precum și, consecințele juridice ale nerespectării regulilor, drepturilor și obligațiilor. Respectiv, considerăm că autorul proiectului urmează să modifice conținutul articolelor actului normativ, pentru a corespunde cerințelor legii menționate supra (începând cu obiectul și scopul legii, domeniul de reglementare, noțiuni principale, după care continuă cu reguli, drepturi, obligații etc.). Mai mult, în proiectul înaintat nu sunt respectate prevederile art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, în sensul că, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire, regulă care nu este respectată în proiectul de act normativ. La art.2, alin. (2) pct.3) al proiectului de lege, textul „Sustragerea de la recoltarea de probe sau refuzul sau neprezentarea pentru recoltarea de probe” se modifică după cum urmează „Sustragerea, refuzul sau neprezentarea pentru recoltarea de probe”. Modificarea propusă vine să excludă lacuna de conținut, creată de repetarea în fraza nominalizată, a conjuncției „sau”. La art.2 alin.(2) subpct. 1) lit.d), pentru o exprimare specifică normelor juridice, sintagma „Ca o excepție de la regula generala de la p.1)” se va înlocui cu formularea „Prin excepție de la pct.1”. La art.2 alin. (2) subpct.10) lit. iii), este necesară înlocuirea sintagmei „mai sus menționate” cu o norma de trimitere la textele avute în vedere. La art.2 alin. (2) subpct.11) lit. a), b), este neclară sub aspectul utilizării expresiei „un organ al legii”. La art.2 alin. (2) subpct.11) lit. c), sintagma „împotriva unei astfel de persoane” este neclară, în lipsa indicării exprese a categoriei/categoriilor de persoane avute în vedere de text sau fără a face trimitere la alt punct. În cuprinsul proiectului observăm utilizarea atât a formei „antidoping” cat și a formei „anti-doping”, în următoarele situații: „reglementărilor anti-doping”, „organizației anti- doping” sau "reglementărilor antidoping”, „organizației antidoping”, etc. Pentru o redactare unitară și în acord cu legislația în domeniu, recomandăm utilizarea sintagmei „anti-doping” în tot cuprinsul proiectului. Atragem atenția asupra necesității formulării corecte a cuvintelor de la lit. e), h) și j) a art.4 al proiectului de lege pentru a corespunde contextului de enumerare a subiecților care cad sub incidența legii respective (de ex. personalului – personalul, etc.).	Se acceptă A fost modificat A fost modificat A fost modificat A fost modificat Se expune în următoarea redacție ”antidoping”
---	---	--

	prezentării raportului de activitate anual al Agenției naționale antidoping (ANAD) în adresa Guvernului (de ex. 1 februarie). Subsidiar, la pct. 25) al art.9 din proiect, la fel, propunem stabilirea în text a unei date limită de publicare a raportului statistic anual de către ANAD. Art. 9, pct. 29)se propune substituirea sintagmelor „autorizează cluburile sportive și sălile de fitness” și conținut punctului va avea următorul cuprins, după cum urmează: „informează/instruiește antrenorii și instructorii din centrele fitness, sălile de forță, cu privire la interzicerea și urmările grave a utilizării substanțelor interzise”. Activitatea de antreprenoriat în domeniul sportului în Republica Moldova este un support pentru autoritățile țării în promovarea modului sănătos de viață și sportul de performanță, fără investiții bugetare. Tot aici, putem menționa că toate afaceri sunt supuse impozitării cu achitarea taxelor de stat. Impunerea achitării autorizației Agenției Antidoping, va avea un impact negativ asupra dezvoltării antreprenoriatului pe acest segment. Acest fapt (plata pentru autorizație) poate servi ca un instrument negativ, pentru a se impune în anumite situații în raport cu antreprenorii. Autorii, ghidându-se de modelul României cu privire la autorizarea sălilor și ne luând în considerație situația reală din țară, pot pune într-un control considerabil activitatea de antreprenoriat în domeniul menționat. Republica Moldova este o țară mica cu un număr de sportivi redus, acest punct din proiect va duce la practicarea sportului a unui număr și mai mic de oameni și copii. Autorizarea sălilor de fitness și de forță de către Agenția Antidoping o considerăm inoportună pentru situația de facto din Republica Moldova. Acțiunile de informare și instruire propuse se înscriu în conceptul de activitate a Agenției Antidoping. La art.37 alin. (2), expresia „în termenul prevăzut la alin. (1)” necesită a fi reformulată, deoarece, în alin. (1) al art. 37, nu este specificat nici un termen expres la care se face referire în textul alin. (2). În textul art.38, expresia „în termenul prevăzut la alin. (1)” se exclude, deoarece acest articol are doar un singur aliniat, respectiv, din context, nu este clar la care termen și care articol din proiect se face referire. Art.41 alin. (1) va avea următorul conținut: „(1) Comisia de Audiere examinează:”, în vederea corespunderii sintactice a frazei cu conținutul atribuțiilor enumerate la literele a)-e) ale prezentului aliniat. La art.41 alin. (1) lit.c) , expresia „art. 70” se modifică după cum urmează: „art. 32”, din considerentul că, procedura de suspendare provizorie a sportivilor este prevăzută la art.32 din	Se accepta Nu se acceptă Comentariu: - Activitatea antreprenorială nu se face pe sănătatea cetățenilor. - Practica altor țări, (ex. România) respectiv recomandările WADA pe domeniu, stipulează acest lucru - Avem lacuna legislativă care urmează a fi soluționată. A fost modificat
--	---	--

	proiectul de lege. La art.41 alin. (3), expresia „HG” se modifică după cum urmează: „Hotărâre de Guvern”, pentru a respecta rigorile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. Art.42 alin.(1) va avea următorul conținut: „(1) Comisia de apel examinează:”, în vederea corespunderii sintactice a frazei cu conținutul atribuțiilor enumerate la literele a)-b) ale prezentului aliniat. La art.42, alin. (3) expresia „HG” se modifică după cum urmează: „Hotărâre de Guvern”, pentru a respecta rigorile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. La art.60 alin. (11), cuvântul „pentru” se repetă, respectiv, unul din acestea se exclude. Totodată, la art.67 alin. (1) din proiect, expresia „în conformitate cu prevederile Codului Contravențional” se substituie cu sintagma „conform legislației”. La art.67, alin. (2), expresia „în conformitate cu prevederile Codului Convențional cu amendă în valoare de 160 unități convenționale pentru toate părțile implicate” se substituie cu sintagma „conform legislației”. La art.67, alin. (3), expresia „în conformitate cu prevederile Codului Convențional” se substituie cu sintagma „conform legislației”. Modificările propuse la art.67 din proiectul legii în cauză, sunt necesare în virtutea faptului că, în dependență de gravitatea încălcărilor admise de subiecții legii, cât și de gradul de pericol social al acțiunilor/inacțiunilor acestor subiecți, ei pot fi pasibili atât de răspundere contravențională, cât și de răspundere penală. Mai mult, potrivit alin. (1) al Codului contravențional, Codul este actul normativ a Republicii Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale, iar potrivit art.1 alin. (2) Cod penal, Codul este actul legislativ care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale ale dreptului penal, determină faptele ce constituie infracțiuni și prevede pedepsele ce se aplică infractorilor. La art.68 alin. (1), sintagma " astfel impusă" este lipsită de previzibilitate. Considerăm necesar ca, la art. 75 alin. (1) lit. b), înainte de cuvântul „combaterea”, de inclus sintagma „Prevenirea și”. Necesitatea modificării propuse rezidă din faptul că, Ministerul Afacerilor Interne (MAI) pune un mare accent pe activitatea de prevenire a fenomenelor antisociale, în special a acelor din domeniul circulației ilegale a substanțelor interzise.	A fost modificat A fost modificat A fost modificat A fost modificat Comentariu: Ministerul Justiției a optat pentru a exclude acest articol deoarece nu este prevăzut în Codul Contravențional. Optăm pentru a menține acest articol, deoarece Republica Moldova, este unica țară din regiune ce nu aplică sancțiuni sportivilor/personalului
--	---	---

	Respectiv, în colaborarea MAI cu ANAD, activitatea de prevenire a dopajului trebuie și urmează să prevaleze activității de combatere a dopajului printre sportivi. În conținutul al art. 75 alin. (3) din proiectul de lege înaintat, după textul „ANAD și MAI pot”, se completează cu sintagma „încheia acorduri de cooperare.”. Completarea propusă a aliniatului în cauză va oferi posibilitatea ANAD și MAI de a dezvolta o conlucrare mai eficientă în domeniul acoperit de proiectul de lege înaintat spre avizare. Atragem atenția asupra formulării ambigue a conținutului art.78 lit. c) – Educație, promovare și prevenirea dopajului și combaterea acestuia în sport (prin autorizarea activității acestora), care lasă loc de interpretare, în sensul că, ANAD va autoriza activitatea organizațiilor nonguvernamentale, în situația în care, prin textul respectiv, se urmărește doar autorizarea activității cluburilor sportive, sălilor de sport și/sau fitness. Proiectul de act normativ nu include prevederi cu referire la incompatibilitatea calității de membru al Comisiei de audiere cu calitatea de membru în cadrul altor comisii. Totodată, nu sunt incluse prevederi cu referire la criteriile de selecție a membrilor Comisiei de audiere. <u>La nota informativă.</u> În conținutul pct.4 al Notei informative (Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi), la alin. (1), sintagma „contravențiilor administrative” se modifică în „contravențiilor”, deoarece Codul contravențional, la art.10 prevede noțiunea de „Contravenție”. Ultimul aliniat din pct.4 al Notei informative, expresia „asumate de Republica Moldova, cu precădere a Convenției Internaționale a UNESCO împotriva Dopajului în Sport adoptată prin legea nr. 367/2006” se substituie cu fraza „asumate de Republica Moldova, cu precădere a Convenției Internaționale a UNESCO împotriva Dopajului în Sport ratificată prin Legea nr. 298-XVI din 21.12.2007”, deoarece proiectul de lege vine să modifice cadrul normativ al Republicii Moldova în domeniul prevenirii și combaterii dopajului în sport, iar Convenția UNESCO a fost ratificată de Republica Moldova prin Legea nr. 298-XVI din 21.12.2007.	asistent în caz de încălcări antidoping A fost modificat A fost modificat A fost modificat Se acceptă. Prevederile date urmează a fi stipulate în Hotărârea de Guvern privind comisiile date A fost modificat
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA 06/2-09/1489 din 28/03.22	La indicația Cancelariei de Stat nr.18-23-2357 din 07.03.2022, Ministerul Educației și Cercetării a examinat proiectul de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport (număr unic 163/ANA/2022) și prezintă următoarele obiecții și propuneri. În textul proiectului, la art. 14 alin. (1) sintagma „Ministerul Educației și Cercetării” urmează a fi exclusă din motivul că Ministerul nu este un organ de control și nu dispune de capacitate funcțională pentru a stabili dacă structurile sportive din subordine respectă prescripțiile WADA și ANAD, cu atât	Se acceptă

La nr.18-23-2357 din 07.03.2022	mai mult că majoritatea structurilor sportive (federații/asociații și cluburi sportive) nu se subordonează Ministerului Educației și Cercetării. În consecință, alin.(4) urmează a fi reformulat in modul următor: „Ministerul Sanatatii, impreună cu Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și Agenția Națională Antidoping vor asigura ca toate structurile sportive să respecte modificările operate în lista cu interdicții". De asemenea, alin. (2) din art.67 urmează a fi exclus din motiv că sancțiunile contravenționale sunt stabilite in Codul Contravențional. La fel, in textul proiectului, art.67 urmează a fi completat cu un nou alineat care Va avea următorul conținut: „Sportivii și asistenții acestuia trebuie sa restituie mijloacele financiare alocate din bugetul de stat in cazul unui rezultat pozitiv în urma controlului doping efectuat de către autoritățile de supraveghere și control pentru prevenirea și combaterea dopajului, în termen de 90 de zile de la data comunicării somației de plată, prezentate de către Ministerul Educației și Cercetării. În caz de nerespectare a termenului menționat, Ministerul Educației și Cercetării își rezervă dreptul de a sesiza organele abilitate și de a se adresa in instanța de judecată." Articolul 74 din proiectul legii urmează a fi reformulat și anume, a stabili o colaborare între Agenția Națională Antidoping și Ministerul Educației și Cercetării, excluzând Ministerul Culturii. De asemenea, alin. (1) trebuie completat cu următoarea prevedere: e)„Informarea reciprocă și in termene oportune, despre constatarea unor încălcări antidoping din partea sportivilor ori personalului asistent, precum și sancțiunile aplicate de catre organele competente internaționale".	Se acceptă Se acceptă Menținem în varianta inițială, deoarece educația antidoping duce la cultura privind practicarea unui sport curat
CENTRUL NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL REPUBLICII MOLDOVA Nr.06/2-11 din 22.03.2022 La nr. 18-23-2357 din 07.03.2022	Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integritatii nr 82/2017, eficienta cultivarii climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice,a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin. (4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.	Se acceptă Comentariu: A fost elaborată nota de impact și tabelul de sinteză

	Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări. Urmare celor expuse, solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat, pentru efectuarea expertizei anticorupție.	
AGENȚIA MEDICAMENTULUI ȘI DISPOZITIVELOR MEDICALE Nr. Ag 02-001294 din 17.03.22 La nr. 18-23-2357 din 07.03.2022	Prin prezenta, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale comunică despre lipsa obiecțiilor referitor la proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport.	Se acceptă
MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE ȘI INTEGRĂRII EUROPENE AL REPUBLICII MOLDOVA Nr. DI/3/041–2910 din 16.03.2022 La nr. 18-23-2357 din 07.03.2022	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport (număr unic 163/ANA/2022) și, în limitele competenței sale funcționale, comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă
MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA 23 martie 2022 nr. 07/1-03/41/409 La nr. 163/ANA/2022	Ministerul Finanțelor, la indicația Cancelariei de Stat, nr.18-23-2357 din 7 martie 2022, a examinat proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport (număr unic 163/ANA/2022) și comunică următoarele. <u>La proiectul de lege</u> <u>La art.5</u>	

	numărul de membri, dar pentru fiecare ședință membrii urmează să beneficieze de o indemnizație de până la 20% din salariul de funcție lunar al Directorului general al Agenției; - Comisia de audiere (art.41), nu este specificat numărul de membri, dar pentru fiecare ședință membrii urmează să beneficieze de o indemnizație de până la 20% din indemnizația lunară a Directorului general al Agenției. Finanțarea cheltuielilor de personal, de organizare și funcționare a Comisiei de audiere se va realiza din bugetul Agenției; - Comisia de apel (art.42), nu este specificat numărul de membri, dar toți membrii urmează să beneficieze de o indemnizație lunară de 20% din indemnizația Secretarului general al Guvernului. Finanțarea cheltuielilor de personal, de organizare și funcționare a Comisiei de apel se va realiza din bugetul Cancelariei de Stat. Prin urmare, achitarea indemnizațiilor membrilor comisiilor nou create, precum și acoperirea cheltuielilor legate de organizarea și funcționarea acestora va avea impact financiar direct asupra bugetului de stat. În același timp, nu este clar raționamentul și modul stabilirii cuantumului atât de diferențiat al indemnizațiilor membrilor comisiilor de până la 20% sau de 20% din salariul de funcție/indemnizația lunară a Președintelui general al Agenției/indemnizația lunară a Secretarului general al Guvernului. În acest sens, menționăm că, potrivit prevederilor art.30 din Legea nr.100/2017, la compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” din Nota informativă la proiect, se vor indica cheltuielile (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări. Astfel, se solicită prezentarea informației detaliate privind cheltuielile necesare pentru acordarea indemnizațiilor membrilor, organizarea și funcționarea comisiilor nou create, cu indicarea costurilor estimate atât pentru anul 2022, cât și pe termen mediu, precum și stabilirea sursei de finanțare a cheltuielilor de punere în aplicare a prevederilor proiectului, întrucât potrivit art.131 alin.(6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.	cheltuielilor legate de organizarea și funcționarea acestora vor fi descrise în Hotărârea de Guvern privind organizarea și funcționarea comisiilor de audieri și apel A fost modificat
--	---	--

	În același timp, ținând cont că, potrivit prevederilor art.12 din proiectul de lege, Agenția își asumă obligația de a achita cotizațiile în organizațiile internaționale, pct.6 din Nota informativă se va completa cu Hotărârea Guvernului nr.454/2008 „Cu privire la optimizarea participării organelor centrale de desemnarea de specialitate ale administrației publice, precum și altor autorități administrative centrale la executarea angajamentelor asumate față de organizațiile internaționale”. Suplimentar, menționăm că, în temeiul art.25 alin.(2) din Legea nr.100/2017, proiectul de lege urmează să fie însoțit de Analiza impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative. <u>De ordin conceptual</u> În contextul restructurării administrației publice centrale de specialitate, Ministerul Educației și Cercetării, este organul central de specialitate al administrației publice responsabil de realizarea politicilor guvernamentale și de monitorizarea calității politicilor și actelor normative din domeniul sportului și culturii fizice. Prin urmare, propunem examinarea posibilității trecerii Agenției Naționale Antidoping din subordinea Guvernului în subordinea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificarea concomitentă a prevederilor proiectului de lege în acest sens. Reieșind din cele expuse, Ministerul Finanțelor este disponibil de a examina repetat proiectul hotărârii, după revederea obiecțiilor înaintate, pentru a formula opinia finală asupra proiectului.	Nu se acceptă. Comentariu: Recomandările stricte ale WADA stipulează că organizațiile antidoping trebuie să aibă o autonomie decizională, funcțională și financiară, plus apariția situației de conflict de interese în situația propusă
--	---	--

MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA __28.03.2021__ nr._04/2876__ la nr. 18-23-2357 din 07.03.2022	Urmare a examinării proiectului hotărârii Guvernului pentru aproUrmare a examinării proiectului hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport (număr unic - 163/ANA/2022), comunicăm următoarele. În contextul Notei informative, necesitatea elaborării proiectului de lege pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport derivă din adoptarea și intrarea în vigoare la data de 1 ianuarie 2021 a noului Cod Mondial Anti-Doping, elaborat de către Agenția Mondială Antidoping, care are drept scop principal armonizarea politicilor antidoping, a reglementărilor referitoare la relațiile dintre structurile sportive și autoritățile publice din întreaga lume. Ca observație de ordin general, remarcăm faptul că proiectul de lege nu se conformează în întregime prevederilor statuate la art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora „textul proiectului actului normativ trebuie să fie expus într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc”. De menționat că, obligativitatea implementării anumitor dispoziții din Codul Mondial Anti-Doping, prevăzută la art. 23.2 din respectivul cod, nu poate constitui un temei pentru evitarea exigențelor tehnicii	Se acceptă parțial. Comentariu : Conform art. 8 din Constituție, respectiv, reieșind din recomandările WADA și practica internațională din domeniu, optăm pentru a menține textul în formula inițială
---	--	--

	noțiuni, care pot fi interpretate diferit sau cărora le este atribuit un sens specific pentru a se asigura înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite. Or, actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu trebuie să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. În contextul celor evocate mai sus, sugerăm a fi reanalizat conținutul art. 6. Normele de la art. 5 și 6 urmează a fi plasate după art. 1. La art. 7 alin. (1), pentru corectitudinea redactării, cuvintele „în Republica Moldova se instituie” se vor substitui cu cuvintele „la nivel național funcționează”. Suplimentar, la alin. (1) se va revizui textul care face referință la formele de abreviere ce necesită a fi utilizate pe tot textul, având în vedere că acesta se conține la art. 6, consacrat noțiunilor. La titlul art. 8, abrevierea „ANAD” se va substitui cu termenul „Agenției”. La titlul art. 9, cuvintele „și funcțiile” se vor substitui cu termenul „Agenției”. Tot aici, se va supune revizuirii numerotarea elementelor de structură, potrivit art. 51 alin. (6) din Legea nr. 100/2017. La alin. (3), textul „Reglementărilor Naționale Antidoping” se vor exclude, iar la abrevierea „RNAD” se vor exclude parantezele. La art. 10: Se va supune revizuirii norma de la alin. (1) în raport cu prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică și art. 4 alin. (1) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Or, directorul general și directorul general adjunct vor fi supuși reglementărilor Legii nr. 199/2010. La fel, în cadrul Agenției urmează să fie angajați care au calitatea de funcționari publici, fiind supuși reglementărilor Legii nr. 158/2008, precum și personal contractual sau tehnic, supus reglementărilor legislației muncii. La alin. (4) se va revizui termenul „ordonanțe”, care ar avea o utilizare eronată în text. La alin. (5), propunem eliminarea cuvintelor „în vigoare”, deoarece se aplică doar actele normative în vigoare. Aceiași observație o reiterăm pentru toate situațiile similare din proiect. La art. 11: În titlu și textele de la alin. (1)-(5) și (8)-(10), cuvântul „Administrativ” sugerăm să fie reformulat cu cuvintele „de Administrare”. Alin. (1) lit. h), textul „(înregistrate la Ministerul Justiției, recunoscute internațional)” se va exclude. Suplimentar, la alin. (1) lit. e) se va revizui redacția, întrucât este lipsită de claritate. La alin. (6): lit. c), pentru asigurarea caracterului clarității și previzibilității normei, este necesar a fi enumerate sau precizate abaterile pentru care se pot aplica sancțiuni disciplinare; lit. d) propunem a fi exclusă, deoarece norma acesteia ar fi acoperită de cea statuată la lit. c); lit. g), pentru a nu lăsa loc arbitrariului, se vor prevedea expres cazurile în care se poate face revocarea membrului Consiliului de administrare. La art. 12 este necesar de analizat dacă nu s-a omis a fi indicată Convenția contra dopajului, adoptată la Strasbourg la 16 noiembrie 1989. Suplimentar, la art. 12 textul „și ratificată prin Legea nr. 298/2007” se va elimina, ca fiind de prisos. La art. 15, titlul și alin. (1) se vor revizui, în sensul de a prevedea doar forma abreviată „SUT”.	Optăm pentru menținerea structurii inițiale în vederea de a fi Conformi cu Codul Mondial Antidoping 2021 A fost modificat A fost modificat A fost modificat A fost modificat A fost modificat
--	---	---

	proiectul nu cuprinde o terminologie constantă și uniformă potrivit art. 54 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 100/2017. Cu referire la parantezele utilizate în textul proiectului, atragem atenția că potrivit regulilor tehnicii legislative stabilite în Legea nr. 100/2017, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc. Prin urmare, în textul proiectului este necesar a evita folosirea parantezelor, astfel încât textul actului normativ să fie prezentat fără explicații. Totodată, semnalăm că potrivit art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017, verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent. În acest context, pentru respectarea stilului normativ, verbele se vor reda la timpul prezent, potrivit regulilor tehnicii legislative stabilite în Legea nr. 100/2017, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc. Prin urmare, în textul proiectului este necesar a evita folosirea parantezelor, astfel încât textul actului normativ să fie prezentat fără explicații. Totodată, semnalăm că potrivit art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017, verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent. În acest context, pentru respectarea stilului normativ, verbele se vor reda la timpul prezent.	stipulat în vederea faptului că în caz de apariție a unor litigii, primordial va fi Codul Transpunerea verbelor în alt timp decât cel stipulate, poate crea confuzie în aplicarea Codului și Standardelor Internaționale de către semnatori, inducând în final un statut de neconformitate
--	--	--

Director General

Agenția Națională Antidoping

Artiom JUCOV