

Tabelul de divergențe
la proiectul Nomenclatorului tipurilor de rezultate ale activităților de cercetare-dezvoltare

Nr.	Denumirea instituției ¹	Observația / propunerea instituției	Decizia	Argumentarea
1.	Agencia Națională de Cercetare și Dezvoltare	Foaia Națională de parcurs pentru integrarea Republicii Moldova în Spațiul European de Cercetare pe anii 2020-2023, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1081 din 8 noiembrie 2018, reiterează dezideratul R. Moldova de a deveni parte a ERA, precum și faptul că în procesul de elaborare a documentului a fost luată în considerare experiența țărilor dezvoltate din Europa, cum ar fi Germania, Norvegia, România ș.a. Astfel, este firesc ca R. Moldova să se plieze pe principiile abordării europene privind open science, research data etc. În acest context, activitățile înscrise în documentul propus spre consultare nu corespund scopului/indicatorilor realizării acțiunii 44 din anexa nr. 2 la HG 1081/2018. De asemenea, în documentul elaborat de IDSI se constată lipsa fundamentării abordării propuse de autori, a principiilor selectării indicatorilor incluși în catalog, precum și a surselor (documente de politici, metodologice, științifice etc. naționale și internaționale) care stau la baza elaborării acestuia. Considerăm imperativă analiza standardelor Programului UE Orizont Europa (2021-2026) pentru executarea acțiunii 44 din anexa nr. 2 a HG 1081/2018, hotărâre aprobată în calitate de instrument de bază pentru ralierea Republicii Moldova ca țară asociată, la Spațiul European de Cercetare, inclusiv prin transpunerea în practica națională a cerințelor și standardelor general acceptate la nivelul UE în domeniile cercetării și inovării (alin. 7, cap. I din HG 1081/2018). Opinăm că documentul supus consultării, după dezbateri publice în cadrul comunității științifice a R. Moldova, poate fi valorificat în calitate de ghid/îndrumar pentru identificarea rezultatelor scontate/posibile, drept urmare a activităților desfășurate în diverse domenii, precum: educație, cercetare, inovare etc.	Se ia act de informație.	Conținutul scrisorii Agenției Naționale de Cercetare și Dezvoltare nu este la subiectul consultării și nu răspunde la întrebările puse în discuție prin solicitarea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării. Nota informativă la scrisoare explică abordarea care a stat la baza elaborării clasificărilor. La elaborarea tipurilor de rezultate a fost luată în considerare experiența internațională (vezi și materialul „Ce date preluăm în Registrul rezultatelor științifice?”). Prin această consultare ne-am propus să discutăm tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare, iar modul de valorificare a acestor clasificări urmează să fie subiectul unor alte consultări.
2	Institutul de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția”	La tipul 2 al activității ne încadrăm: - punctul 4 (articol) - punctul 11 (comunicare științifică) - punctul 22 (lucrare științifico-metodică) - punctul 23 (lucrări ale conferințelor) - punctul 24 (lucrare de popularizare a științei) - punctul 31 (publicație științifico-electronică) - punctul 32 (raport)	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice instituției. Nu a fost inclusă în varianta finală ca tip separat <i>publicația științifico-electronică</i> (p. 31), întrucât toate tipurile de publicații pot fi și în format electronic.

¹ Notă: ordinea plasării instituțiilor este cea în care au venit avizele la proiect.

		- punctul 33 (recenzie) - punctul 34 (referat) - punctul 36 (teza de doctorat). La tipul 3 al activității ne referim la: - punctul 9 (colecție) - punctul 16 (hibrid) - punctul 26 (produs) - punctul 39 (soi). La tipul 4 al activității ne referim la: - punctul 1 (cerere de brevet de invenție) - punctul 2 (brevet de invenție) - punctul 6 (soiuri de plante înregistrate)		
3	Universitatea de Studii Europene din Moldova	Universitatea de Studii Europene din Moldova este în totalitate de acord cu clasificările și tipurile propuse de rezultate cu cele obținute în domeniul nostru de activitate.	Se ia act de informație.	
4	Agencia Națională de Sănătate Publică	În baza analizei clasificărilor și comparării tipurilor propuse de rezultate cu cele obținute în cadrul Agenției Naționale pentru Sănătate Publică ar trebui incluse suplimentar după cum urmează: Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare, forma de implementare (valorificare) în practică cu estimarea impactului socio-economic.	Se ia act de informație.	Chiar dacă propunerea de a duce evidența implementării rezultatelor și a estimării impactului acestora este una foarte bună și necesară, ea depășește scopurile propuse prin elaborarea acestor clasificări. Având în vedere diversitatea formelor de implementare a unui rezultat al activității de cercetare-dezvoltare și dificultatea estimării impactului acestuia, dar și lipsa unor clasificări de acest fel la nivel internațional, o astfel de clasificare necesită studii serioase suplimentare, pentru efectuarea cărora IDSI nu dispune de resurse.
5	Institutul de Științe ale Educației	Includerea de noi tipuri de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare: 1. ABORDARE (ABORDAREA PROBLEMEI) / подход (подход к изучению проблемы) / approach (approach to the problem) – Metoda logică utilizată în tratarea unei teme, studierea unei probleme. 2. ASPECT / аспект / aspect – Modul în care o problemă, idee etc. poate fi luată în considerare; punct de vedere. 3. CERINȚE / требования / requirements – Condiții, standard 4. CARACTERISTICĂ / характеристика / characteristic – Proprietate măsurabilă sau o calitate deosebită, tipică etc.	Se acceptă.	Majoritatea acestor tipuri propuse au fost incluse în varianta finală. Unele tipuri asemănătoare au fost comasate. De fapt, aceste tipuri au fost propuse anterior de IDSI în studiul „ Tipuri de rezultate ale activităților științifice ”.

	5. CLUSTER / кластер / cluster – Grup de elemente identice sau similare adunate împreună. 6. CONCEPȚIE / концепция / conception – Idee abstractă sau generală dedusă sau derivată din cazuri specifice. 7. CONSTRUCT / конструкция / construct – Idee abstractă sau generală dedusă sau derivată din cazuri specifice; un concept, model sau o idee schematică. 8. DATE / данные / data – 1. Informații faptice, în special, informații organizate pentru analiză, utilizare rațională sau pentru a lua decizii; 2. Valori derivate din experimente științifice. 9. ETAPE / этапы /stage – Interval de timp, stadiu în dezvoltarea unui proces, caracterizat, de obicei, prin evenimente importante; fază. 10. EȘANTION / выборка / sample – Porțiune sau un segment care este reprezentativ pentru un întreg. Entitate reprezentantă a unei clase; specimen. 11. FACTOR / фактор / factor – Element, condiție, împrejurare care contribuie în mod activ la o realizare, rezultat sau proces. 12. FUNDAMENTARE / обоснование / argumentation – 1. Punerea unei baze temeinice pentru o idee, o teorie, un program etc.; 2. Stabilirea, consolidarea; demonstrarea cu argumente științifice a unei idei, teorii etc. 13. MODUL / модуль / module – Parte a unui program care realizează o funcție specifică și poate fi utilizată separat sau în combinație cu alte module ale aceluiași program. 14. NIVEL / уровень / level – Stadiu, grad de pregătire, de dezvoltare, treptată a calității, indice al cantității (de ex.: în chimie: valoarea intensivă a unei mărimi în raport cu o valoare de referință) 16. ORIENTARE / ориентация / orientation – Direcția în cursul unui trend, funcționare sau dezvoltare. 17. PARTICULARITATE / особенность / particularity – Trăsătură caracteristică, notă distinctivă prin care o ființă sau un lucru se deosebește de altele. 18. RECOMANDĂRI / рекомендации, предложения / recommendations – Directivă, indicație, instrucțiune, îndrumare, normativ, normă. 20. STANDARD / стандарт / standard – Normă sau ansamblu de norme care reglementează calitatea, dimensiunile etc. unui produs; document în care sunt consemnate aceste norme. 21. TIPOLOGIE / типология / typology – Determinare a tipurilor în care se pot clasifica obiectele, fenomenele etc. dintr-un domeniu.		
	15. OPTIMIZARE / оптимизация / optimization – Alegerea și aplicarea soluției optime (de ex.. în matematică: raționament sau calcul care permite găsirea valorilor unuia sau mai multor parametri corespunzând maximului unei funcții).	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, însă definiția a fost modificată, astfel încât să reprezinte un rezultat, și nu un proces, cum era inițial. Este un proces, și nu un rezultat

				(rezultatul, spre exemplu, poate fi soluția).
		19. RECONCEPTUALIZARE / переосмысление / reconceptualization – Includerea prefixului re- indică semantic că reconceptualizarea este rezultatul (re-) conceptualizării (dezvoltarea de concepte despre un subiect). Reconceptualizarea este practica ce duce la gândirea din nou la ceva pentru a genera concepte diferite pe aceeași temă. Ideea reconceptualizării este, de obicei: a) aplicată domeniului respectiv când au finalizat expunerile anterioare pe domeniul menționat și lăsând metodele considerate ineficiente; b) aplicată pentru reînnoirea și îmbunătățirea sistemelor deja utilizate pentru a le adapta mai bine la circumstanțele momentului și pentru a obține rezultate mai bune, pentru a obține metode mai eficiente în a înțelege și în a aborda în mod adecvat societatea, realitatea.	Nu se acceptă.	
		Includerea de noi tipuri de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare: 1. STUDIU (ȘTIINȚIFICO-PRACTIC) / изучение / study – Lucrare scrisă, de obicei, de diferite proporții, în care se prezintă rezultatele unei cercetări, probleme, a unui fenomen; o lucrare științifică, o operă științifică.	Nu se acceptă.	Orice lucrare publicată redă un studiu, dar forma de publicare este diferită, se regăsește în diferite tipuri (nu este un tip separat).
		2. CULEGERE DE ARTICOLE / сборник статей / collection of articles – Publicație științifică care reflectă mai multe idei, viziuni, teorii etc. discutate și prezentate în cadrul unei conferințe, a unui simpozion, congres, a unei cercetări științifice etc., prin care se urmărește prezentarea unui subiect științific din mai multe puncte de vedere și de mai mulți autori.	Se acceptă parțial.	Ca tip separat a fost inclus <i>articolul</i> din culegere (cu definiția respectivă), întrucât un rezultat științific se poate regăsi într-un articol (iar culegerea include mai multe idei, viziuni, teorii etc.).
		3. CURRICULUM / учебный план / curriculum – 1. Curriculumul înseamnă planul realizat pentru călăuzirea procesului de învățământ în școli, reprezentat de obicei în documente oficiale realizate la câteva nivele de generalitate, precum și implementarea acestui plan în clasă; aceste experiențe au loc într-un mediu de învățare care, de asemenea, influențează ceea ce este învățat. 2. Toate componentele curriculumului – idealul educației, finalitățile educației, obiectivele generale și operaționale, conținuturile, metodele, mijloacele didactice, formele de organizare a învățării, locul învățării, evaluarea performanțelor, modalitățile de articulare între educația formală, nonformală și informală, conținuturile latente sau implicite, calitatea vieții școlare, stilurile pedagogice – sunt în relație reciprocă fiecare cu fiecare și în ansamblul lor. 3. Sunt următoarele tipuri de curriculumuri: a) curriculum recomandat: un document în care un comitet, un individ sau o instituție descrie ceea ce se crede a fi un curriculum util pentru o disciplină sau pentru anumite teme interdisciplinare;	Se acceptă.	Curriculum a fost inclus în tipul <i>Lucrare științifico-metodică</i> , urmând ca denumirea concretă a lucrării (Curriculum....) să fie indicată la descrierea acesteia.

	b) curriculum scris sau mandat: curriculum prescris oficial și care, prin urmare, are un statut formal. Acesta poate fi, de asemenea, o listă de obiective care trebuie atinse, o programă pentru examene etc.; c) curriculum predat: materialul pe care profesorii îl predau în realitate în clasă; d) curriculum suport: manualele, orele și echipamentul utilizat în timpul orelor etc. e) curriculum testat: curriculum acoperit de teste ori subiecte de examene; f) curriculum învățat sau realizat: ceea ce elevii învață în realitate.		
	4. REZUMAT ȘTIINȚIFIC / научное резюме / scientific summary – Lucrare științifică cu caracter sintetic, care prezintă valoarea cercetării realizate, elementele inovative și originale în domeniul cercetării.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip atunci când el reprezintă o lucrare separată (ex., rezumat al tezei de doctorat, rezumat al comunicării la conferință).
	5. TEZE ale conferințelor științifice/ ТЕЗИСЫ научных конференций / THESES of scientific conferences – Rezumate de până la 3 pagini	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu redactarea corespunzătoare a definiției.
	6. PROGRAM DE FORMARE / учебная программа / TRAINING PROGRAM – 1. Programe de formare inițială și continuă; 2. Program de intervenție psihologică (training)	Se acceptă parțial.	Nu a fost inclus ca tip separat, dar poate fi raportat la tipul <i>Lucrare științifico-metodică</i> , atunci când conține un rezultat științific.
	7. COMPENDIU / компендиум / compendium - 1. Expunere sintetică a unei lucrări, a unei discipline sau a unei concepții, conspect; publicație în care se face o asemenea expunere; 2. Expunere rezumativă, sintetică, a unei discipline sau a unei concepții; conspect; operă, lucrare în care se face o asemenea expunere; 3. Expunere concisă a unei concepții sau a principiilor unei discipline; manual, lucrare (de format mic) cuprinzând o asemenea expunere; 4. Expunere rezumativă, sintetică a unei discipline, concepții, lucrări; publicația care o reprezintă.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat.
	8. COMPLEX METODOLOGIC / методологический комплекс / methodological complex - Complex metodologic conține repere teoretice și metodologii. Ansamblu de metode și tehnici, varii instrumente psihologice, orientate spre evaluarea, formarea și dezvoltarea unor dimensiuni psihologice.	Se acceptă parțial.	Nu a fost inclus ca tip separat, dar poate fi raportat la tipul <i>Lucrare științifico-metodică</i> , atunci când conține un rezultat științific.
	9. REFLECȚII PEDAGOGICE / педагогическая рефлексия / pedagogical reflection – 1. Lucrare ce elucidează reflecția pedagogică/științifică drept metodă didactică de valorificare a resurselor psihologice ale limbajului intern; 2. Este o activitate pedagogică/științifică prin intermediul unor exerciții de meditație și de contemplare sistematică, posibile și necesare în cazul atingerii unor standarde performante la nivelul activității didactice și educative, în plan frontal, grupal și individual; 3. Reflecția pedagogică reprezintă și o sursă tehnologică și procedurală ce poate fi activată la nivelul oricărei metode didactice și educative în vederea stimulării inteligenței generale și speciale a elevilor; 4. Ea poate completa	Se acceptă parțial.	Nu a fost inclus ca tip separat, dar poate fi raportat la tipul <i>Lucrare științifico-metodică</i> , atunci când conține un rezultat științific.

	acțiunea altor metode intervenind adecvat la nivelul unui procedeu didactic euristic, integrat efectiv: • la începutul activității de instruire (funcția de anticipare axiologică a obiectivelor pedagogice), • pe parcursul activității de instruire (resursele expunerii-dezbateri sau alte expuneri problematizate), • la finalizarea activității de instruire (valoarea și importanța concluziilor cu valoare metodologică deschisă ori a temelor pentru acasă orientate spre cercetarea independentă). 5. În învățământ sunt valorificate trei tipuri de reflecție: elementară (reflectarea acțiunilor), științifică (reflectarea metodelor de obținere a cunoștințelor științifice) și filosofică (înțelegerea relației finale dintre gândire și ființă și, în general, cultura umană).		
	Includerea de noi tipuri de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic / produs: 1. DESIGN AL CERCETĂRII / Дизайн исследования / research design – Prezentarea descriptivă a unei cercetări experimentale.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu redactarea definiției pentru ca acesta să corespundă unui produs.
	2. PARADIGMĂ / парадигма / paradigm – 1. Paradigma este o construcție mentală larg acceptată, care oferă unei comunități pe o perioadă îndelungată o fundamentare pentru rezolvarea unor probleme generale sau specifice; Model schematic al unui fenomen educațional complex care ne ajută să înțelegem organizarea structurală și funcțională a acestuia; 3. Modele acceptate prin consens de o comunitate științifică.	Se acceptă parțial.	A fost inclus acest tip, dar nu la clasificarea 3 (nu este un produs), ci la tipuri de rezultate științifice.
	De completat definiția unui tip de rezultat al activității de cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic / produs: INSTRUMENT – 2. Instrumente psihologice; 3. Experimentale.	Se acceptă parțial.	A fost inclus un asemenea tip ca produs, dar fără a concretiza pe diferite domenii, urmând să fie incluse în acest tip toate produsele care îi corespund.
	<i>Tipuri de rezultate științifice caracteristice domeniului:</i> cadru, clasificare, concept, corelație, diagnoză (diagnostic), fenomen, interpretare (elucidare), criteriu, legitate, ipoteză, indicator, metodă, mecanism, metodologie, model, noțiune, definiție, particularitate, periodizare, principiu, procedeu, proces, problemă, schemă, sistematizare, strategie, sistem, tehnologie, tendințe, teorie.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului. Majoritatea acestor tipuri se regăsesc în varianta finală. În unele cazuri, tipurile asemănătoare au fost comasate.
	<i>Tipuri de rezultate după modul de publicare / diseminare caracteristice domeniului:</i> articol (științific), aviz (la proiecte de acte normative), bibliografie (biobibliografie), comunicare științifică, culegere, curs universitar, document de politici, ghid, lucrare științifico-metodică, lucrări ale conferințelor, lucrare de popularizare a științei, manual, monografie, note de curs, publicații științifice electronice, raport, recenzie, referat, sinteză documentară, teză de doctor.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului. Majoritatea acestor tipuri se regăsesc în varianta finală. În unele cazuri, tipurile asemănătoare au fost comasate.

		Tipuri de rezultate sub formă de obiect fizic/produs caracteristice domeniului: BAZĂ DE DATE, DESIGN, MODEL, MECANISM, SISTEM.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice instituției. Tipurile se regăsesc în varianta finală.
		Tipuri de rezultate în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale caracteristice domeniului: 1. ÎNREGISTRATE CA OBIECTE ALE DREPTULUI DE AUTOR (COPYRIGHT)	Se ia act de informație.	Acest tip de rezultate caracteristic domeniului se regăsește în varianta finală.
6	Universitatea de Stat „Grigore Țamblac” din Taraclia	Universitatea de Stat „Grigore Țamblac” din Taraclia Vă informează că, după examinarea atentă a conținutului și reieșind din domenii științifice și direcții specifice ale instituției noastre, constată că conceptele de bază sunt clar reflectate în toate cele 4 tipuri ale rezultatelor activității de cercetare științifică: 1. Tipurile de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare: <i>Algoritm, categorie, clasă și clasificare, cod, compoziție, concept și noțiune</i> . 2. Tipurile de rezultate ale activității cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare: <i>Album, almanah, antologie, articol științific, atlas, concluzie, bibliografie, catalog, comentariu, comunicare științifică, raport, culegere, cronică</i> etc. 3. Tipurile de rezultate ale activității cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic/produs: <i>Aparat, artefact, bancă de date, bază de date, colecție, cip, aplicație</i> etc. 4. Tipurile de rezultate ale activității cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale: <i>Brevet de invenție, lucrări științifice ca obiecte ale dreptului de autor</i> etc.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate specifice instituției.
7	Institutul de Cardiologie	Pentru domeniul științific medical în care activăm <u>sunt caracteristice aproape toate tipurile</u> de rezultate științifice din clasificările propuse.	Se ia act de informație.	
8	Institutul Științifico-Practic de Biotehnologii în Zootehnie și Medicină Veterinară	La clasificarea II. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare, se propune de adăugat următoarele tipuri de rezultate: - recomandări – acțiuni de recomandare a îndeplinirii unor lucrări specifice cu scopul obținerii beneficiilor; - instrucțiuni – indicație spre a ști cum să procedeze pentru îndeplinirea unui anumit lucru.	Se acceptă.	A fost inclus tipul <i>Recomandări</i> , care acoperă ambele propuneri, cu redactarea corespunzătoare a definiției.
		La clasificarea III. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic produs (altele decât publicațiile), se propune de adăugat tipul de rezultat: <i>Banca de gene</i> – locație fizică cuprinzând structuri, echipamente, proceduri și material genetic animal sau vegetal, destinată depozitării și conservării unei colecții de material genetic în afara mediului de viață firesc.	Se acceptă.	Banca de gene este inclusă la tipurile de rezultate sub formă de obiect fizic produs.

9	Institutul de Genetică, Fiziologie și Protecție a Plantelor	Redactarea titlului unui grup de rezultate din clasificarea elaborată: <i>IV. Tipuri de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale</i> prin completarea / protecție a soiurilor de plante . Aceasta are la bază necesitatea includerii suplimentare a unor rezultate științifice (adeverință pentru soi de plante, certificat de înregistrare a soiului ș.a.), care sunt expuse mai jos.	Nu se acceptă.	Protecția soiurilor de plante, denumită și „ dreptul amelioratorului de plante ” este o formă de drept de proprietate intelectuală acordat amelioratorului unui soi de plante nou”, deci prin protecția soiurilor de plante la fel se protejează proprietatea intelectuală. Vezi și aici .
		Redactarea următoarelor tipuri de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare: 29. RASĂ – race sort 39. SOI – Totalitate de plante analogice după însușirile agronomice, biologice și morfologice ale unei culturi, înrudite după origine, selectate prin lucrări ameliorative și multiplicare pentru o anumită zonă pedo-climatică. 39. SPECIE - Unitate de bază taxonomică și sistematică a organismelor, ce reprezintă un grup de indivizi strâns înrudiți după origine și care posedă caractere ereditare morfologice, biochimice comune, sunt capabile de a se încrucișa între ei și a forma urmași fertili.	Se acceptă.	La redactarea definițiilor celor 3 tipuri s-a ținut seama de propunerile instituției.
		Includerea de noi tipuri de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic / produs: 1. SOMACLONE / соматклоны / somaclones – Plante obținute prin culturi <i>in vitro</i> , regenerate din diferite tipuri de explante: meristeme (mericlone), protoplaști (protoclone), antere, polen (androclone), țesut somatic (caliclone), ce ar putea să de deosebească de planta inițială (donor) după caractere morfologice, biochimice și alte tipuri de variații atestate (variații somaclonale). 2. LINIE CELULARĂ / клеточная линия / cell line – Populație de celule cultivate <i>in vitro</i> , care descind prin una sau mai multe generații dintr-o cultură primară și care poate fi menținută prin subculturi. 3. LINIE PURĂ / чистая линия / pure line – Grup de indivizi homozigoți, obținuți prin consangvinizare, care sunt deosebiți de alți membri ai aceleiași specii.	Se acceptă.	Propunerile au fost incluse ca 3 tipuri distincte de rezultate.
		Includerea de noi tipuri ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale: 1. HOTĂRÂRE DE ACORDARE A TITLULUI DE PROTECȚIE / решение о предоставлении охраненного документа / decision of grant of the title of protection: Confirmare justificativă de acordare a titlului de protecție, ce conține titlul invenției sau denumirea soiului de plantă, publicate în baze de date naționale sau internaționale, inclusiv Buletinul Oficial de Proprietate Intelectuală (BOPI).	Nu se acceptă.	Orice titlu de protecție (brevet, soi, marcă etc.) se acordă în baza unei hotărâri, dar aceasta nu înseamnă că hotărârea respectivă este un tip separat de protecție.

	Includerea de noi tipuri ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale: 2. CERERE DE BREVET PENTRU SOI DE PLANTĂ / заявление на патент на сорт растения / variety patent application: Solicitare scrisă de acordare a protecției juridice a soiului, ce conține referința (Nr. depozit, Data depozit); datele de identificare a solicitantului și amelioratorului; denumirea latină și comună a taxonului botanic; denumirea soiului; descrierea soiului; chestionar tehnic ș.a. 3. BREVET PENTRU SOI DE PLANTĂ / патент на сорт растения / variety patent: Titlu de protecție care certifica prioritatea soiului, paternitatea amelioratorului și dreptul exclusiv al titularului de brevet de a utiliza soiul. Brevetul asigură protecție juridică soiului nou de plantă pe teritoriul unei țări. 4. CERERE DE ADMITERE A SOIULUI ÎN CATALOGUL SOIURILOR DE PLANTE AL R. MOLDOVA / заявка на испытание сортов растений / application for testing plant varieties: Solicitare scrisă de testare și admitere a soiului în Catalogul soiurilor de plante al R. Moldova, ce conține referința CSTSP (Nr. cererii, Data depunerii) și datele de identificare a solicitantului și amelioratorului; comanda de testare a soiului; descrierea caracterelor la valoare culturală și de utilizare (VCU), la distinctivitate, uniformitate și stabilitate (DUS); chestionarul tehnic. 5. ADEVERINȚĂ PENTRU SOI DE PLANTE / свидетельство на сорт растений / plant varieties certificate: Titlu de confirmare a admeriei soiului pentru producere și comercializare în R. Moldova, după înscrierea în Catalogul soiurilor de plante al R. Moldova, ce conține denumirea culturii și soiului, solicitantul(ții) și autorul(ii). 6. CERERE DE TESTARE ȘI ÎNREGISTRARE A SOIULUI ÎN CATALOGUL OFICIAL AL SOIURILOR DE PLANTE AL ALTOR ȚĂRI / заявка на испытание сортов растений / application for testing plant varieties: Solicitare scrisă de testare, omologare și înregistrare a soiului în Catalogul oficial al soiurilor de plante al altor țări, ce conține referința depunerii și datele de identificare a solicitantului și amelioratorului; descrierea caracterelor la valoare culturală și de utilizare (VCU), la distinctivitate, uniformitate și stabilitate (DUS); chestionarul tehnic. 7. CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE A SOIULUI / сертификат на сорт растений / plant varieties certificate: Titlu de confirmare a încercării și omologării soiului, după înregistrarea în Catalogul oficial al soiurilor de plante al altor țări, ce conține denumirea culturii și soiului, solicitantul(ții) și după caz autorul(ii).	Se acceptă.	Cele 6 tipuri de rezultate au fost incluse în clasificarea respectivă, la redactarea definițiilor fiind luate în considerare propunerile instituției.
	Excluderea unor tipuri, deoarece nu reprezintă rezultate științifice, ci activități de cercetare: 5. <i>Clasificare</i> 35. <i>Periodizare</i>	Nu se acceptă.	Tipurile indicate pot reprezenta rezultate științifice, dacă conțin noutate științifică, adică pot fi noi clasificări, periodizări, interpretări, sinteze. Au fost redactate

		22. <i>Interpretare</i> (elucidare) 50. <i>Sintetizare</i>		denumirea (de ex., <i>sinteză</i> în loc de <i>sintetizare</i>) și definițiile acestora pentru a corespunde rezultatului, și nu activității.
		Excluderea unor tipuri, deoarece nu reprezintă rezultate științifice, ci activități de cercetare: 51. <i>Sistematizare</i>	Se acceptă.	Tipul a fost exclus.
10	Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie	Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie a examinat clasificările rezultatelor științifice, elaborate de Î.S. „Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale” și susține sistemul de clasificare propus. Totodată, Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie propune ca Listele tipurilor de clasificări să rămână deschise pentru completarea ulterioară la necesitate.	Se acceptă.	Se propune ca Listele să fie reexamineate periodic în vederea completării / modificării lor.
		Completarea definiției tipului de rezultat: <i>Algoritm</i> – Ansamblu de reguli și de operatori pentru efectuarea unui sistem de operații într-o ordine dată în vederea rezolvării unor probleme de un anumit tip.	Se acceptă.	Acest tip de rezultat a fost inclus în clasificarea respectivă.
		Includerea de noi tipuri de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare: 1. <i>Mediu / Среда / Medium</i> – 1. Totalitatea condițiilor (relief, climă, sol etc.) în care trăiesc organismele; 2. Soluție nutritivă sterilizată, utilizată pentru înmulțirea microbilor în laborator, în diverse scopuri; 3. Soluție nutritivă sterilizată, utilizată pentru păstrarea celulelor în laborator, în diverse scopuri.	Se acceptă.	Acest tip de rezultat a fost inclus în clasificarea respectivă, cu redactarea definiției.
		2. <i>Rație / Паушон / Ration</i> : Cantitate de hrană pe care trebuie să o consume un om sau un animal într-un timp determinat și care conține toate substanțele necesare desfășurării funcțiilor vitale ale organismului.	Se acceptă parțial.	Nu a fost inclus la rezultate științifice (noutatea științifică ar fi compoziția, corelarea între diferite elemente ale produsului), dar poate fi raportat la diferite tipuri din clasificarea produselor.
		<i>Regim / Режим / Regime</i> : Totalitatea regulilor impuse modului de viață sau de alimentație a unei persoane.	Se acceptă.	Acest tip de rezultat a fost inclus în clasificarea respectivă, cu redactarea definiției.
		Includerea unui nou tip de rezultat al activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare: <i>Tratat / Трактам / Treatise</i> - Operă în care se tratează despre o știință sau artă.	Se acceptă.	Acest tip de rezultat a fost inclus în clasificarea respectivă, cu redactarea definiției.
		Includerea de noi tipuri de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic / produs: 1. <i>Balsam / Бальзам / Balsam</i> – Esență puternic parfumată extrasă din rășini sau din alte substanțe vegetale, folosită în medicină, pictură, parfumerie etc. 2. <i>Supliment alimentar / Пищевая добавка / Food supplement</i> – Preparate	Se acceptă parțial.	Propunerile instituției au fost luate în considerare prin stabilirea unui nou tip în care se încadrează – <i>Produs cosmetic / farmaceutic</i> .

		care au în compoziția lor micro- sau macronutrienți și alte substanțe comestibile, destinate a fi consumate în diferite cantități.		
		Includerea de noi 3 tipuri ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale: 1. <i>Propunere de raționalizare / Предложение по рационализации / Rationalization proposal</i> – a) soluția tehnică care prevede modificarea construcției unui articol, a unei metode de folosire a utilajului și aparaturii, a unor tehnologii și procedee de producție sau a componentei materialului (substanței), care este nouă și utilă pentru întreprinderea căreia i-a fost înaintată; b) soluția organizatorică, nouă pentru întreprindere, având ca efect economisirea materiei prime, a resurselor energetice și financiare, a forței de muncă, precum și a altor resurse, sau ameliorarea condițiilor de muncă și a stării ecologice, sporirea securității muncii; c) elaborările ce țin de ridicarea randamentului științific și educațional, soluțiile ce conțin un algoritm, un program pentru calculator sau o bază de date, neexploatare încă de către întreprinderea respectivă, care, aplicându-se la rezolvarea unei sarcini concrete, au ca efect intelectualizarea muncii umane și ridicarea productivității utilajului asistat de calculator. 2. <i>Certificat de raționalizator / Удостоверение рационализатора / Rationalizer certificate</i> – Act de recunoaștere și acceptare a propunerii de raționalizare, care se înregistrează în Registrul de evidență a certificatelor de raționalizator a Instituției. 3. <i>Distincții la expoziții / Награды выставок по интеллектуальной собственности / Distinctions at exhibitions</i> – Diplome, medalii, cupe etc. acordate la expoziții naționale și internaționale în semn de apreciere a rezultatelor științifice.	Se acceptă parțial.	Primele două tipuri propuse au fost incluse în clasificarea respectivă, iar a 3-a – nu, deoarece reflectă o modalitate de apreciere a unui rezultat științific, și nu un rezultat propriu-zis (această logică ar presupune și includerea în tipuri de rezultate a titlurilor, medaliilor, diplomelor etc., ceea ce nu corespunde principiilor puse la baza acestor clasificări).
		Tipurile de rezultate din clasificările propuse <u>caracteristice pentru domeniul</u> științific în care activează IFS: Tabelul 1 – 1, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 48, 52, 53, 56, 58, 59, 60. Tabelul 2 – 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36. Tabelul 3 – 2, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 37, 40, 43, 44. Tabelul 4 – 1, 2, 3, 4, 5, 7.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului.
11	Academia „Ștefan cel Mare” a MAI	Menționăm următoarele: 1. Considerăm că un asemenea demers este oportun, deoarece delimitarea și clasificarea tipurilor de rezultate științifice ar putea avea un rol deosebit de important în managementul activităților de cercetare-dezvoltare. 2. Deși lipsa unui suport metodologic adecvat și înțelegerea diferită a rezultatului științific de către subiecții implicați în activitățile de cercetare-dezvoltare prezintă	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului.

		un impediment în elaborarea unei liste exacte a rezultatelor științifice, considerăm că lista propusă pentru consultare reflectă pe larg tipurile de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare din RM. 3. În literatura de specialitate și în actele naționale și internaționale care reglementează sistemele de cercetare-dezvoltare nu există o clasificare univocă și o delimitare distinctă a rezultatelor științifice propriu-zise de modul de protejare sau publicare a acestora. Ținând cont de cele menționate, având la bază și analiza clasificărilor și comparării tipurilor de rezultate propuse în domeniul nostru de activitate, opinăm că criteriile de clasificare elaborate în cadrul IDSİ sunt coerente și congruente practicilor și activității de cercetare-dezvoltare existente în RM la etapa actuală. 4. Cu referire la tipurile de rezultate din clasificările propuse care sunt caracteristice pentru <u>domeniul nostru de activitate</u> pot fi enumerate următoarele poziții: Tab. 2. (Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare), nr. 4, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36.		
12	Institutul de Ftiziopneumologie „Chiril Draganiuc”	Clasificări ale rezultatelor obținute în urma activităților de cercetare-dezvoltare I. Tipuri de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare: algoritm, cadru, clasificare, cod, concept, corelație, criteriu, cronologie, diagnoză, fenomen, formulă, funcție, gena, genotip, indicator, interdependență, interpretare, ipoteză, lege, legitate, mecanism, metodă, metodologie, model, noțiune, definiție, parametru, periodizare, principiu, procedeu, proces, prognoză, program, registru, rețea, rețetă, schemă, sintetizare, sistematizare, sistem, soluție, specificație, strategie, structură, tehnică, tehnologie, tendințe, teorie. II. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare / diseminare articol (științific), aviz (la proiecte de acte normative), bibliografie, catalog, clasificator, comentariu, comunicare științifică, culegere, curs universitar, document de politici, ghid, lucrare științifico-metodică, (altele), lucrări ale conferințelor, lucrare de popularizare a științei, manual, monografie, note de curs, preprint, prospect, protocol științific, publicație științifică electronică, raport, recenzie, referat, sinteză documentară, teză de doctorat. III. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic/produs (altele decât publicațiile) bancă de date, bază de date, compoziție, dispozitiv, element, instalație, instrument, material, mecanism, model, preparat, procedură, produs, prototip, reglator, sarcină tehnică, serviciu, sistem, sistem automatizat, specie, specimen, specificație, substanță, tulpină microbiană. IV. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului.

		modul de protejare a proprietății intelectuale cerere de brevet de invenție, brevet de invenție, brevet de invenție de scurtă durată / model de utilitate, opere științifice înregistrate ca obiecte ale dreptului de autor (copyright), know-how.		
13	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”	<u>Susține integral și comunică lipsa de propuneri și completări.</u>	Se ia act de informație.	
14	Institutul de Matematică și Informatică „Vladimir Andrunachievici”	Menționăm că este salutară propunerea de a crea un sistem de evidență a rezultatelor obținute de către organizațiile din domeniile cercetării și inovării, cu delimitarea clară a rezultatelor științifice de alte tipuri de rezultate.	Se ia act de informație.	Documentul avizat contribuie la crearea unui sistem de evidență a rezultatelor științifice și delimitarea acestora de alte tipuri de rezultate.
		Totodată suntem de părere că, în general, nu este argumentată necesitatea modificării modului de definire și raportare a rezultatelor științifice.	Se ia act de informație.	În prezent nu există un document în care ar fi definite rezultatele științifice și modul de raportare a acestora. Respectiv, nu putem modifica ceea ce nu există.
		Constatăm că definirea tipurilor de rezultate propuse în proiectul clasificatorului sunt similare cu cele descrise în lucrarea https://idsi.md/files/file/Buclet-TIPURI_REZULTATE_11-04-2018-CIP.pdf , și care au fost realizate în baza dicționarilor online cu acces deschis precum https://dexonline.ro sau https://www.thefreedictionary.com/ ș.a. Astfel, subliniem că toate aceste definiții sunt bine cunoscute și utilizate pe larg de comunitatea științifică a Republicii Moldova.	Se ia act de informație.	Tipurile de rezultate propuse într-adevăr se bazează pe un studiul IDSI publicat la linkul indicat. Dacă, așa cum se afirmă, toate tipurile și definițiile sunt bine cunoscute și utilizate pe larg, atunci va fi mult mai ușor de acceptat și implementat în raportare aceste tipuri de rezultate. Totodată, menționăm că utilizarea definițiilor din diverse surse, chiar dacă cunoscute, poate fi și ea, la rândul ei, o sursă de ambiguități, de aceea definițiile nu au fost preluate mecanic, dar au fost sistematizate, prelucrate etc., astfel încât să redea cel mai fidel definiția rezultatului care se referă la cercetare-dezvoltare.
		Chiar dacă aceste definiții au fost selectate din diverse surse, nu este clar cum aceasta va îmbunătăți procesul de evidență și clasificare (cercetătorul își poate determina ce tip de rezultat a obținut) și care va fi plusvaloarea acestui document pentru activitatea de cercetare, ce suport va oferi anume cercetătorilor.	Se ia act de informație.	Crearea unui sistem de evidență a rezultatelor, care este salutat de către Institutul de Matematică și Informatică în prima propoziție, este imposibil fără definirea tipurilor de rezultate. Plusvaloarea pentru activitatea de

				cercetare va depinde de modul de implementare a sistemului de evidență a rezultatelor și nu ține de subiectul acestui document. La o aplicare competentă și cu bună credință a acestor clasificări, acestea ar avea și rolul de a-l ajuta pe cercetător și pe toți factorii implicați în procesul de cercetare să-și asigure o mai bună ordonare și evidență a rezultatelor cercetărilor, ceea ce va conduce și spre o creștere a valorii acestora.
		Mai mult ca atât, constatăm că această listă de definiții nu este una exhaustivă și necesită modificări și completări.	Se acceptă.	Modificarea și completarea tipurilor de rezultate a fost unul din scopurile transiterii acestui document spre consultare. Cercetarea științifică este un proces viu și, desigur, orice clasificare își are limitele ei și nu poate cuprinde întreaga gamă de posibile rezultate ale cercetării. Cu toate acestea, o clasificare la zi reprezintă un avantaj și el poate și trebuie valorificat.
		Propuneri la Tabelul 1: 1. În definiția noțiunii de 1. ALGORITM din DEXonline nu există fraza „Suită de raționamente”. Propunem „Succesiune sau secvență de raționamente”.	Se acceptă.	La redactarea definiției a fost luată în considerare propunerea instituției.
		2. Noțiunea de 2. CADRU în limba rusă se traduce ca „рамки”, dar considerăm că aceasta nu ilustrează sensul acesteia din punct de vedere științific și necesită precizări.	Se ia act de informație.	Au fost incluse alte două traduceri în rusă pentru precizarea tipului. Oricum, varianta în limba rusă este doar pentru informare/orientare.
		3. La definiția noțiunii de 6. COD, nu poate fi COD un algoritm. În DEXonline citim: COD „Sistem de semne sau de semnale convenționale care servește la transmiterea unui mesaj, a unei comunicări”. Dacă se face referire la mecanismul biochimic, atunci trebuie de scris „COD GENETIC”.	Nu se acceptă.	DEXonline nu acoperă complet toți termenii din tehnologia informației. În comunicații și tehnologia informației, un cod este un sistem de reguli pentru conversia informațiilor – cum ar fi literele alfabetului, cuvinte, sunete, imagini sau gesturi. Prima definiție a tipului este indicată

				conform Dicționarului explicativ IT&C. București: ALL, 2008 (autor – Gabriel Florian). În ceea ce privește mecanismul biochimic – este dat în a doua definiție, unde este indicat că e codul genetic.
		4. La definiția noțiunii de 17. FUNCȚIE lipsește definiția funcției matematice: Mărime variabilă care depinde de una sau de mai multe mărimi variabile independente. Propunem completarea acesteia.	Se acceptă.	A fost inclusă și definiția funcției matematice.
		5. Definițiile 79. PROGRAM INFORMATIC și 80. PROGRAM sunt practice identice. Pe de altă parte, nu întotdeauna PROGRAM în contextul definirii tipului de rezultat științific este program pentru calculator.	Se ia act de informație.	La definirea celor două tipuri a fost luată în considerare observația instituției. Prin definițiile redactate s-a încercat delimitarea rezultatului științific propriu-zis (tipul de clasificare 1) și produsul obținut (tipul de la clasificarea 3).
		6. La definiția noțiunii de 98. SOLUȚIE formularea „Metodă de rezolvare a unei probleme” considerăm că trebuie completată. În DEXonline citim: 1. Modalitate de a rezolva o dificultate, de a ieși dintr-un impas etc. 3 (Mat.) Răspuns la o problemă. 4. Rezultatul obținut după rezolvarea unei probleme.	Se acceptă parțial.	La redactarea definiției s-a ținut seama de propunerea instituției, adăugându-se încă o formulare. Menționăm că la tipuri s-a încercat includerea definițiilor care cel mai bine caracterizează termenii ca rezultate științifice. Din aceste considerente, termenii utilizați în clasificări nu au toate sensurile indicate în DEX, respectiv nu sunt incluse toate definițiile din acesta.
		Nu este clar de ce noțiunea de 30. MODEL ca rezultat științific nu include explicit modelele matematice, acestea fiind calificate doar ca produs. Indubitabil, un model matematic este și rezultat științific, și poate fi și produs.	Se ia act de informație.	Tipurile de rezultate au fost descrise astfel ca să includă rezultatele din diferite domenii ale științei (atunci când a fost posibil). În conformitate cu concepția pusă la baza clasificării rezultatelor, modelul elaborat sub formă fizică/virtuală este un produs, iar rezultatul științific este reprezentat de noutatea științifică care a permis elaborarea modelului. Astfel, definiția modelului ca rezultat științific reflectă cadrul conceptual, sistemul de relații etc. descoperit, în timp ce definiția modelului ca produs – obiectul, sistemul material

				realizat în baza noutății științifice.
		În calitate de rezultat al cercetării matematice poate fi o teoremă sau o lemă cu demonstrarea ei (să ne amintim de celebra lemă Andrunachievici!), dar și demonstrarea unor teoreme formulate anterior de alți matematicieni (demonstrarea celebrei teoreme Fermat, drept exemplu).	Se acceptă.	A fost inclus un nou tip de rezultat științific – <i>teorema</i> (în cadrul acestui tip poate fi raportată și lema, cu descrierea concretă caracteristică acesteia).
		9. Nu este clar de ce 44. REGISTRU (ȘTIINȚIFIC) definit ca sistem de fișe pentru înregistrarea datelor este rezultat științific, iar o bază de date este produs.	Se acceptă.	<i>Registru științific</i> a fost exclus de la tipuri de rezultate științifice (el este un produs și poate fi raportat la unul din tipurile de la clasificarea 3).
		10. Lipsește noțiunea de BAZĂ DE CUNOȘTINȚE, PROIECT-PILOT, ARHITECTURĂ (a unui sistem informatic, spre exemplu) și multe altele.	Se acceptă parțial.	În calitate de tipuri noi au fost incluse <i>baza de cunoștințe</i> (ca produs) și <i>arhitectura</i> (ca rezultat științific).
		11. Nu este clar rolul clasificării tipului de rezultat științific. Nu pare evidentă din punct de vedere al cercetătorului necesitatea de a face interogări ale viitoarei baze de date în conformitate cu tipul rezultatului, dat fiind faptul că polisemia firească a mai multor noțiuni utilizate în acest scop va oferi drept rezultat al unei astfel de căutări lucrări din domenii absolut diferite, care nu au nimic în comun decât utilizarea (polisemantică) a unuia și aceluiași cuvânt (exemplu: <i>sistem de calcul simbolic, sistem biologic, sistem educațional</i> etc.)	Se ia act de informație.	Necesitatea definirii rezultatelor rezultă din faptul că actualmente acestea sunt raportate în funcție de înțelegerea celui care completează documentele, deseori referindu-se nu la rezultatul propriu-zis, ci la procesul de cercetare. De aceea se înregistrează cazuri când unul și același rezultat este prezentat în mai multe feluri (sau de mai multe ori sub diferite denumiri) ori rezultate diferite se atribuie la același tip. La o analiza sumară a oricărei ediții speciale a Monitorului Oficial ce conține proiectele de cercetare-dezvoltare, se poate lesne constata că rezultatele preconizate sunt definite foarte variat, inclusiv sub formă de proces (ex., „vor fi realizate investigații experimentale în vederea...”, „vor fi studiate unele aspecte importante...” etc.). Noi considerăm că aceste clasificări: ▪ ar asigura o raportare mai corectă, o evidență mai strictă și o valorificare mai eficientă a rezultatelor activităților de cercetare-dezvoltare;

			▪ ar ordona, eficientiza și disciplina activitățile cercetătorilor, experților, analiștilor; ▪ ar contribui la creșterea transparenței, comparabilității și reproductibilității rezultatelor; ▪ ar facilita legătura dintre cercetare-dezvoltare și implementare; ▪ ar diminua duplicarea cercetărilor, prin sporirea comparabilității și delimitarea exactă a termenilor; ▪ ar facilita integrarea rezultatelor în sistemul informațional, depozitarea informației în baze de date; ▪ ar avea un impact pozitiv asupra procesului de colaborare la nivel național și internațional; ▪ ar facilita evaluarea activităților de cercetare-dezvoltare. Nu credem că este vreo problemă dacă același tip de rezultat va fi indicat de către cercetători din domenii științifice, cu sens diferit, deoarece fiecare va descrie succint acel rezultat (iar definiții pot fi diferite pentru diferite domenii ale științei). Totodată, considerăm că după aprobarea tipurilor, cercetătorilor trebuie să le fie pus la dispoziție nu doar definițiile acestora, dar și alte materiale metodologice, inclusiv exemple din domeniile lor de cercetare. În general, orice clasificare include un anumit nivel de convenționalism.
		Propuneri la Tabelul 2 12. La definiția noțiunii de 15. DICȚIONAR nu pot fi incluse cuvintele „tezaur” și „lexicon” ca sinonime. În DEXonline citim pentru „tezaur” ♦ Patrimoniu cultural (material și spiritual) al unei societăți, al unei epoci. Pentru „lexicon” ♦ O operă lexicografică cuprinzând cuvintele unei limbi,	Nu se acceptă. Definițiile indicate nu se bazează doar pe DEXonline. Există dicționare-tezaur (în zeci de volume), care ar trebui considerate lucrări fundamentale, de o ținută mai înaltă decât un dicționar uzual. Vezi aici.

		ale unui domeniu de activitate, ale unui scriitor etc. ♦ dicționar tehnic sau, cuprinzând cunoștințe de orientare din anumite domenii. În lingvistică, un lexicon este o listă completă a lexemelor într-o limbă. Propunem includerea termenului „lexicon” separat în tabel.		Totodată, există și lexicoane în sensul utilizat, spre exemplu " Lexicon româno-nemțesc și nemțesc-român ", " Compozitori și muzicologi români. Mic lexicon " sau Lexiconul Tehnic Român .
		Propuneri la Tabelul 3: 13. La definiția noțiunii de 13. DISPOZITIV SOFTWARE citim: „Dispozitive magnetice și optice pentru stocarea unor cantități mari de date pe o unitate de suprafață”. Considerăm că, probabil, se are în vedere DISPOZITIV HARDWARE?	Se acceptă.	A fost modificată denumirea tipului (denumirea precedentă s-a datorat unei erori mecanice).
		Ținând cont de cele menționate mai sus, considerăm că nu este rezonabilă aprobarea acestui document, pentru a fi accesabil, acesta trebuie să fie supus unei analize riguroase din partea mediului academic, iar utilitatea unei astfel de clasificări trebuie convingător și multilateral argumentată, cu indicarea beneficiului pentru diferite categorii de utilizatori, și în primul rând – pentru cercetători.	Se ia act de informație.	Analiza riguroasă a acestui document considerăm că s-a făcut prin expedierea acestuia tuturor organizațiilor științifice și factorilor de decizie din domeniile cercetării și inovării și luarea în considerare a propunerilor / observațiilor venite. Calitatea științifică a unei clasificări, în opinia noastră, este mai puțin determinată de beneficiul acesteia. Implementarea clasificărilor și beneficiile obținute în urma acestui fapt nu este subiectul acestei consultări.
15	Institutul de Microbiologie și Biotehnologie	În răspuns la solicitarea 04/2-09/395 din 29.01.2021 a MECC comunicăm următoarele: 1. Tipurile de rezultate care trebuie adăugate : Nu am identificat 2. Tipurile de rezultate care trebuie comasate : Nu am identificat 3. Tipurile de rezultate care trebuie adăugate : Nu am identificat 4. Tipurile de rezultate caracteristice pentru domeniul Biologie : Categorie I – toate 1-60. Categorie II – 4-36. Categorie III – 3, 6-7, 9-11, 14-18, 20, 22-26, 28-30, 34, 38-44. Categorie IV – 1, 3, 5-7.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului.
		În același timp, considerăm oportună corectarea definiției de <i>tulpină microbială</i> Categorie III, p. 44. <i>Tulpină microbială</i> (în rusă corect este <i>микробный штамм</i>) – cultură pură de microorganisme, izolată dintr-o sursă specifică.	Se acceptă.	La redactarea definiției a fost luată în considerare propunerea instituției.

16	Institutul de Energetică	Institutul de energetica <u>nu are obiecții</u> la clasificatorul rezultatelor obținute propus.	Se ia act de informație.	
17	Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice	La întrebarea nr. 1) „Ce tipuri de rezultate ar trebui incluse suplimentar (cu indicarea clasificării în care se încadrează și a definiției rezultatului)?”, considerăm că Tabelul 1. se cere a fi completat cu următoarele: Cercetare științifică. Definiție: Investigație originală în scopul dobândirii de noi cunoștințe științifice sau tehnologice.	Nu se acceptă.	Cercetarea științifică este de fapt procesul prin care se obțin toate rezultatele științifice, iar tabelul 1 se referă la clasificarea rezultatelor științifice.
		Sondaj de opinie. Definiție: Procedeu în cadrul cercetării științifice folosit în vederea cunoașterii opiniei membrilor societății privind diverse chestiuni în varii domenii: economic, politic, cultural, electoral etc.	Nu se acceptă.	Sondajul nu este un rezultat științific. După cum am indicat și în Nota informativă, principala cerință pentru definirea unui rezultat științific este noutatea științifică, care reprezintă cunoștințe noi, dobândite în procesul cercetărilor fundamentale, aplicative sau a elaborărilor/lucrărilor experimentale într-un anumit domeniu de activitate. Rezultat științific poate fi considerat un produs al activității de cercetare care conține un ansamblu sistematic de cunoștințe și / sau soluții noi despre natură, societate și gândire într-un anumit domeniu al cunoașterii, obținut în urma identificărilor, descrierilor, observațiilor, investigațiilor experimentale, explicațiilor și este înregistrat pe orice suport. Rezultatul științific în sens larg este un fragment din sistemul de cunoștințe și/sau efectul obținut în urma aplicării cunoștințelor, iar în sens mai restrâns, este rezultatul activităților de cercetare-dezvoltare obținut prin metode științifice.
		Elaborare științifică. Definiție: Alcătuire, organizare și/sau formulare definitivă, în rezultatul unui efort intelectual metodic și susținut, a unei concepții, idei, doctrine, a unui text de normă legală.	Nu se acceptă.	Elaborarea științifică este mai degrabă un sinonim al rezultatului științific, întrucât mai multe tipuri de rezultate științifice se încadrează în această noțiune (inclusiv cele indicate în definiția propusă – concepție, doctrină).

	Investigație științifică. Definiție: Cercetare, studiere minuțioasă, pătrunzătoare, efectuată sistematic, în baza unei metodologii riguroase, fundamentate științific, cu scopul de a cerceta, a descoperi sau/și a confirma sau infirma o ipoteză de lucru.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, ci un proces, fiind sinonim cu cercetarea științifică.
	Anchetă. Definiție: Cercetare efectuată pe bază de chestionare a unor fenomene sociale, culturale, lingvistice etc.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, ci un proces.
	În Tabelul 1 , Definiția termenului „CORELAȚIE” trebuie ajustată la definiția din DEX: „1. Relație, legătură reciprocă între două sau mai multe lucruri sau fenomene; relație în care unul dintre termeni nu poate exista fără celălalt. 2. Dependență reciprocă, relație a două fenomene sau procese între variațiile cărora există o anumită legătură”	Se acceptă parțial.	La redactarea definiției a fost luată în considerare propunerea instituției. Totuși, definiția nu coincide cu cea din DEX, deoarece ea este ajustată la scopul prezentei clasificări.
	Tabelul 2. se cere a fi completat cu următoarele: Rezumat. Definiție: Publicație care redă pe scurt esențialul unei lucrări mai ample în baza unei sintetize a rezultatelor obținute în cadrul unei cercetări științifice.	Nu se acceptă.	Rezumatul cu definiția propusă de instituție nu este o lucrare independentă (deci nu poate fi separat), ci este parte a altei lucrări (articol, monografie etc.). A fost inclus rezumatul ca tip atunci când reprezintă lucrare (ex., rezumat al tezei de doctorat).
	Teză. Definiție: Publicație care sintetizează principalele repere ale unui raport sau unei comunicări, expusă și prezentată în cadrul unei manifestări științifice.	Se acceptă.	A fost inclus un astfel de tip de publicație, cu completarea/modificarea definiției propuse.
	În Tabelul 2 , Definiția termenului „ARTICOL (științific)” trebuie aprobată în următoarea formulă „Compoziție autonomă în proză cu temă sau subiect, scrisă de unul sau mai mulți autori și publicată sub un titlu separat în culegere sau în serial, care conține alte lucrări de aceeași formă. Articolele din reviste științifice includ adesea un scurt rezumat al conținutului și sunt indexate, de regulă, după autor și după subiect în indexuri cum ar fi bazele de date bibliografice atunci când sunt disponibile în format electronic. Articolele publicate în revistele științifice pot fi articole de sinteză, articole de fond, articole (originale) etc.”	Se acceptă parțial.	Definiția a fost revizuită și redactată, nefiind luată integral din propunerea instituției.
	Iar termenul „AVIZ” cu: (la proiecte de acte normative, documente de politici), iar definiția să fie după cum urmează: „Document în care este expusă părerea, aprecierea competentă emisă de cineva asupra unui proiect de act normativ, document de politici. Avizul se poate referi la orice problemă aflată în dezbatere.”	Se acceptă parțial.	Definiția a fost revizuită și redactată, fără a concretiza tipurile de documente la care se face avizul.
	În context, este nevoie să fie elaborată și definiția unor noi termeni – „LUCRARE ȘTIINȚIFICĂ”, „PROBLEMĂ ȘTIINȚIFICĂ”, „STUDIU ȘTIINȚIFIC”, „TEZĂ DE DOCTOR HABILITAT”.	Nu se acceptă.	<i>Lucrare științifică</i> este orice tip de publicație științifică (articol, monografie etc.), deci nu poate fi un tip separat. <i>Problema științifică</i> nu este un tip de publicație. <i>Studiul științific</i> nu este un tip separat de

				publicație (orice publicație este rezultatul unui studiu). Există tipul „Teză de doctorat”, iar <i>teza de doctor habilitat</i> la fel se încadrează în acest tip după caracteristicile sale majore (se va deosebi doar la descrierea concretă a publicației).
		Termenul „ LUCRARE ȘTIINȚIFICO-METODICĂ (altele) ” să fie definit ca: „Publicație care tratează probleme de metodică, se ocupă de studiul principiilor și metodelor de predare/învățare/evaluare și de probleme de metodologie, ca o știință generală despre metode, ca o totalitate de metode sau o cale după care se călăuzește cineva în realizarea unui scop. Intră alte lucrări decât cele separate aparte ca tipuri (ex., <i>practicum</i>). Aceste lucrări pot fi și sub forma unor materiale ilustrative (tabele murale, fișe etc.)”.	Se acceptă.	A fost redactată denumirea și definiția tipului de publicație, luând în considerare și propunerea instituției.
		Termenul „ MONOGRAFIE ” să fie definit ca: „Studiu științific, în general de mari proporții, cuprinzând rezultatele cercetării unui subiect anumit din toate punctele de vedere, cât mai cuprinzător, mai complet. Este o publicație neserială care prezintă, noi ipoteze, teorii, concepte. Monografiile colective pot fi împărțite în capitole, fiecare având autori distincți. Sinonime: carte, tratat.”.	Se acceptă.	La redactarea definiției tipului a fost utilizată propunerea instituției.
		Termenul „ TEZĂ DE DOCTORAT ” să fie definit ca: „Lucrare științifică prezentată de un candidat pentru obținerea titlului de doctor sau doctor habilitat în științe. Sinonim: <i>disertație</i> ”.	Se acceptă.	La redactarea definiției tipului a fost utilizată propunerea instituției.
18	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți	<i>Completarea primului tip de clasificări:</i> CONSTRUCT – Concept abstract realizat pe baza activității practice intuitive; sistem teoretic ipotetic.	Se acceptă parțial.	A fost inclus la tipul <i>Concepție</i> , urmând ca denumirea concretă a rezultatului de la acest tip să fie indicată la descrierea acestuia.
		TIPOLOGIE – Studiu științific al trăsăturilor tipice sau al relațiilor reciproce dintre diversele tipuri ale unor obiecte sau fenomene; clasificare a tipurilor.	Se acceptă.	A fost inclus tipul respectiv, cu redactarea definiției propuse.
		CREAȚIE – 1. Acțiunea de a crea opere artistice, științifice. 2. Rezultatul activității artistice.	Nu se acceptă.	Prima definiție caracterizează un proces, și nu un rezultat, iar a doua definiție nu se referă la un rezultat științific.
		ORGANIGRAMĂ – Reprezentare grafică a unui algoritm.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific (este doar o reprezentare a unui rezultat științific). Algoritmul a fost inclus ca tip de rezultat științific.
		PROFIL – Caracter predominant al cuiva sau a ceva; înfățișare, aspect, formă. Totalitate a trăsăturilor tipice.	Se acceptă.	A fost inclus tipul respectiv, cu definiția propusă de instituție.

		GEN – Clasă de obiecte. Diviziune obișnuită prin clasificarea creațiilor artistice după formă, stil, temă. Grup care întrunește mai multe specii sau varietăți cu trăsături comune importante.	Se acceptă parțial.	A fost inclus tipul respectiv, la clasificarea 3, cu redactarea definiției propuse.
		<i>Completarea primului tip de clasificări:</i> ARHETIP – Model, tip inițial după care se călăuzește cineva. Concept care desemnează modelul prim, original, ideal al obiectelor sensibile, considerate ca reprezentării imperfecte și copii ale sale.	Nu se acceptă.	Nu a fost inclus ca tip separat, dar există tipuri la care poate fi atribuit rezultatul respectiv (ex., <i>concept, model</i>).
		REZUMAT – Recapitulare succintă. Analiză sumară.	Se acceptă parțial.	A fost inclus rezumatul ca tip atunci când reprezintă lucrare separată (ex., <i>rezumat al tezei de doctorat</i>) și nu a fost inclus ca tip atunci când rezumatul nu este o lucrare independentă, ci este parte a altei lucrări (<i>articol, monografie etc.</i>)
		CRESTOMAȚIE – Culegere de texte din diferiți autori, reprezentative pentru valoarea lor filologică, istorică, documentară etc. Culegere de texte selecționate conform unui program/ tematic.	Se acceptă.	A fost inclus tipul respectiv, cu redactarea definiției propuse.
		PARTITURĂ – totalitate care cuprinde toate părțile orchestrale sau vocale ale unei compoziții muzicale, scrise astfel încât să poată fi urmărite separat sau concomitent.	Se acceptă parțial.	Nu este un rezultat științific, dar la clasificarea 3 a fost stabilit tipul <i>Produce al activității în domeniul artelor și sportului</i> , care poate include și partitura atunci când aceasta reflectă un rezultat științific.
19	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice	Tabelul 1. <i>Tipurile de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare</i> , se completează cu următorul conținut: Cercetare științifică. <u>Definiție:</u> Investigație originală în scopul dobândirii de noi cunoștințe științifice sau tehnologice.	Nu se acceptă.	Cercetarea științifică este de fapt procesul prin care se obțin toate rezultatele științifice, iar tabelul 1 se referă la clasificarea rezultatelor științifice.
		Elaborare științifică. <u>Definiție:</u> Alcătuire, organizare și / sau formulare definitivă, în rezultatul unui efort intelectual metodic și susținut, a unei concepții, idei, doctrine, a unui text de normă legală.	Nu se acceptă.	Elaborarea științifică este mai degrabă un sinonim al rezultatului științific, întrucât mai multe tipuri de rezultate științifice se încadrează în această noțiune (inclusiv cele indicate în definiția propusă – concepție, doctrină).
		Investigație științifică. <u>Definiție:</u> Cercetare, studiere minuțioasă, pătrunzătoare, efectuată sistematic, în baza unei metodologii riguroase, fundamentate științific, cu scopul de a cerceta, a descoperi sau / și a confirma sau infirma o ipoteză de lucru.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, ci un proces, fiind sinonim cu cercetarea științifică.
		Anchetă. <u>Definiție:</u> Metodă de investigație științifică; cercetare pe teren făcută în scop științific; sondaj. Cercetare efectuată pe bază de chestionare a unor fenomene sociale, culturale, lingvistice etc.	Nu se acceptă.	Ancheta nu este un rezultat științific, ci un proces. După cum am indicat și în Nota informativă, principala cerință

				pentru definirea unui rezultat științific este noutatea științifică, care reprezintă cunoștințe noi, dobândite în procesul cercetărilor fundamentale, aplicative sau a elaborărilor/lucrărilor experimentale într-un anumit domeniu de activitate. Rezultat științific poate fi considerat un produs al activității de cercetare care conține un ansamblu sistematic de cunoștințe și / sau soluții noi despre natură, societate și gândire într-un anumit domeniu al cunoașterii, obținut în urma identificărilor, descrierilor, observațiilor, investigațiilor experimentale, explicațiilor și este înregistrat pe orice suport. Rezultatul științific în sens larg este un fragment din sistemul de cunoștințe și/sau efectul obținut în urma aplicării cunoștințelor, iar în sens mai restrâns, este rezultatul activităților de cercetare-dezvoltare obținut prin metode științifice.
		Sondaj de opinie. <u>Definiție:</u> Procedeu în cadrul cercetării științifice folosit în vederea cunoașterii opiniei membrilor societății privind diverse chestiuni în varii domenii: economic, politic, cultural, electoral etc.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, ci un proces. Vezi explicația de mai sus.
		Compoziție. <u>Definiție:</u> Totalitatea elementelor care alcătuiesc o unitate; structură, compunere, alcătuire, componență. ♦ Operă, compunere artistică. ♦ Studiul regulilor de compunere a unei opere muzicale/teatrale/plastice; totalitatea cunoștințelor muzicale/ teatrale/plastice care permite creatorului să se exprime într-o formă artistică.	Se acceptă parțial.	A fost inclus tipul respectiv, dar cu redactarea definiției propuse.
		Tabelul 2. <i>Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare și diseminare, se completează cu următorul conținut:</i> Rezumat. <u>Definiție:</u> Publicație care redă pe scurt esențialul unei lucrări mai ample în baza unei sinteze a rezultatelor obținute în cadrul unei cercetări științifice.	Se acceptă parțial.	A fost inclus rezumatul ca tip atunci când reprezintă lucrare separată (ex., <i>rezumat al tezei de doctorat</i>) și nu a fost inclus ca tip atunci când rezumatul nu este o lucrare independentă, ci este parte a altei lucrări (<i>articol, monografie</i> etc.)
		Teză. <u>Definiție:</u> Publicație care sintetizează principalele repere ale unui raport sau unei comunicări, expusă și prezentată în cadrul unei manifestări științifice.	Se acceptă.	A fost inclus tipul respectiv de publicație, cu completarea/modificarea definiției propuse.

	Compendiu. <u>Definiție:</u> Expunere rezumativă, sintetică, a unei discipline sau a unei concepții; operă, lucrare în care se face o asemenea expunere.	Se acceptă.	A fost inclus tipul respectiv, cu redactarea definiției propuse.
	Crestomație. <u>Definiție:</u> Culegere de texte din diferiți autori, reprezentative pentru valoarea lor filologică, istorică, documentară etc.	Se acceptă.	A fost inclus tipul respectiv, cu redactarea definiției propuse.
	Tabelul 3. <i>Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub forma de obiect fizic/ produs, se completează cu următorul conținut:</i> Volum. <u>Definiție:</u> Publicație care prezintă un text amplu ce reprezintă o scriere unitară sau diviziune a unei lucrări editate în mai multe volume.	Nu se acceptă.	Se regăsește în alte tipuri. Uneori poate fi vorba mai degrabă de o parte dintr-o publicație, și nu despre un tip distinct.
	Carte. <u>Definiție:</u> Publicație sau scriere cu un anumit subiect, tipărită și legată sau broșată în formă de volum.	Nu se acceptă.	Nu a fost inclus ca tip separat, întrucât se regăsește în alte tipuri (de ex., monografia și manualul sunt cărți).
	Compoziție. <u>Definiție:</u> Operă, compunere artistică (muzicală/teatrală/cinematografică/plastică).	Se acceptă parțial.	Nu este o publicație, dar la clasificarea 3 a fost stabilit tipul <i>Produs a activității în domeniul artelor și sportului</i> , care poate include și compoziția atunci când aceasta reflectă un rezultat științific.
	Spectacol. <u>Definiție:</u> Reprezentație (teatrală, cinematografică, muzicală etc.) fundamentată pe activitatea de cunoaștere originală, în baza aplicării metodelor științifice și a reflecției sistematice asupra unor creații artistice de înalt nivel național și internațional.	Se acceptă parțial.	Nu este o publicație, dar la clasificarea 3 a fost stabilit tipul <i>Produs a activității în domeniul artelor și sportului</i> , care poate include și spectacolul atunci când acesta reflectă un rezultat științific.
	Expoziție de artă. <u>Definiție:</u> Prezentare publică a unor opere de artă, realizate pe activitatea de cunoaștere originală ale unei personalități, pentru a pune în lumină specificul unei activități, realizările unui artist sau în scop instructiv.	Se acceptă parțial.	Nu este o publicație, dar la clasificarea 3 a fost stabilit tipul <i>Produs a activității în domeniul artelor și sportului</i> , care poate include și spectacolul atunci când acesta reflectă un rezultat științific.
	Tabelul 4. <i>Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale, se expune după cum urmează:</i> Lucrare științifică ca obiect al dreptului de autor. <u>Definiție:</u> Totalitatea lucrărilor unui om de știință, care intră sub incidența normelor legale și morale cu privire la dreptul de autor.	Se acceptă.	A fost inclus tipul <i>Opere literare, artistice și științifice înregistrate ca obiect al dreptului de autor</i> (copyright).
	Produs intelectual ca obiect al dreptului de autor. <u>Definiție:</u> Totalitatea rezultatelor muncii intelectuale și de creație care intră sub incidența normelor legale și morale cu privire la dreptul de autor.	Nu se acceptă.	Produsul intelectual se protejează prin diferite tipuri distincte de drept de autor.
	Operă de artă ca obiect al dreptului de autor. <u>Definiție:</u> Totalitatea lucrărilor unui artist sau ale unui creator în general, care intră sub incidența normelor legale și morale cu privire la dreptul de autor.	Se acceptă.	A fost inclus tipul <i>Opere literare, artistice și științifice înregistrate ca obiect al dreptului de autor</i> (copyright).

		Completare la p 5 din tabel: Opere literare, artistice și științifice înregistrate ca obiecte ale dreptului de autor. <u>Definiție:</u> <i>Operă</i> – lucrare de valoare într-un anumit domeniu de activitate (literatură, artă, știință), înregistrată/depusă la Oficiul Național de Proprietate Intelectuală (AGEPI).	Se acceptă.	A fost inclus tipul <i>Opere literare, artistice și științifice înregistrate ca obiect al dreptului de autor</i> (copyright).
		Tipurile de rezultate din clasificările propuse sunt caracteristice pentru domeniul științific în care activați: Toate pozițiile din Tabelul 1 cu excepția pozițiilor: 8, 14, 18, 19, 49. Toate pozițiile din Tabelul 2 cu excepția pozițiilor: 5, 20. Toate pozițiile din Tabelul 3 cu excepția pozițiilor: 1, 8, 14, 16, 17, 18, 23, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 35, 38, 39, 40, 43, 44. Toate pozițiile din Tabelul 4 cu excepția pozițiilor: nr. 6 și 7.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului.
20	Consiliul Concurenței (CC)	Prin prezenta, CC comunică că a examinat scrisoarea nr. 33/02- 2021 din 15.02.2021. Cu referire la subiectul abordat, ținem să Vă atragem atenția că în conformitate cu prevederile art. 2 a1 <i>Legii nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat</i>, CC este autoritatea care deține atribuții de <u>autorizare, monitorizare și raportare a ajutorului de stat</u>. În vederea evaluării compatibilității ajutorului de stat, notificarea acestuia trebuie să cuprindă informații exacte și complete. În conformitate cu prevederile <i>Regulamentului privind ajutorul de stat pentru cercetare, dezvoltare și inovare</i>, aprobat prin Hotărârea Plenului CC nr. 8 din 30 august 201, <u>finanțarea publică a organizațiilor din sfera științei și inovării care practică activități economice constituie ajutor de stat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat</u>. Totodată, <u>finanțarea publică a activităților neeconomice a organizațiilor din sfera științei și inovării nu reprezintă ajutor de stat</u>. În cazul în care aceeași organizație din sfera științei și inovării desfășoară atât activități de natură economică, cât și de natură neeconomică, caracterul de activitate economică sau neeconomică, se evaluează de CC în urma notificării măsurii de ajutor de stat de către furnizori și/sau inițiatori. În cadrul evaluării, se va ține cont de faptul că una din principalele trăsături ale activității de natură neeconomică ale organizațiilor din sfera științei și inovării constituie difuzarea gratuită a rezultatelor cercetării în mod neexclusiv și nediscriminatoriu, de exemplu prin predarea acestora, prin baze de date cu acces liber, prin publicații deschise sau programe informatice gratuite. În special se va verifica dacă: - rezultatele nu dau naștere unor drepturi de proprietate intelectuală, sunt diseminate pe o scară largă și drepturile de proprietate intelectuală care decurg din activitatea organizațiilor din sfera științei și inovării sunt acordate în totalitate organizațiilor din sfera științei și inovării; - informațiile asupra desfășurării cercetării și asupra obiectivelor acesteia au	Se ia act de informație.	Propunerile țin de implementarea clasificărilor propuse într-un Registru, dar nu de definirea tipurilor de rezultate.

		fost publicate pe internet anterior începerii cercetării și informațiile publicate includ o dată aproximativă a rezultatelor anticipate și locul lor de publicare pe internet, precum și o mențiune că rezultatul va fi disponibil gratis; - rezultatele cercetării sunt disponibile pe internet timp de cel puțin 5 ani și se poate confirma faptul că informațiile disponibile pe internet nu vor fi publicate mai târziu decât orice alte informații care pot fi furnizate membrilor oricărei organizații speciale. În cazul <u>proiectelor de cooperare realizate</u> în comun de întreprinderi și organizații din sfera științei și inovării, se consideră că nu este acordat indirect un ajutor de stat partenerului industrial prin intermediul organizației din sfera științei și inovării datorită condițiilor favorabile ale colaborării, în cazul în care rezultatele care nu dau naștere unor drepturi de proprietate intelectuală pot fi difuzate pe scară largă și organizația din sfera științei și inovării este titularul tuturor drepturilor de proprietate intelectuală care ar putea rezulta din activitatea sa de cercetare, dezvoltare și inovare, ceea ce înseamnă <u>că organizația din sfera științei și inovării beneficiază de ansamblul de avantaje economice</u> legate de aceste drepturi, în special de dreptul de proprietate și de dreptul de a acorda licențe.		
21	Institutul de Fizica Aplicată	<u>Nu are comentarii.</u>	Se ia act de informație.	
22	Ministerul Finanțelor	Prevederile Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.696/2017, reglementează expres misiunea, domeniile de competență, funcțiile și drepturile, precum și organizarea activității acestuia. Prin urmare, Ministerul Finanțelor, ținând cont de domeniile de competență care îi sunt atribuite, este responsabil de procesul bugetar per ansamblu, prin bugetarea alocațiilor aferente programelor de cheltuieli, inclusiv și cele de țin de sectorul de cercetare și inovare. Prin urmare, raportarea, evaluarea, evidența activității de cercetare-dezvoltare nu ține de competența funcțională a Ministerului Finanțelor, informația solicitată urmând a fi prezentată de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării – organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de cercetare și inovare. Mai mult ca atât, se menționează că Ministerul Finanțelor a solicitat, de la Ministerul Educației, Culturii și Cercetării, de a prezenta o analiză amplă a rezultatelor obținute de către postdoctoranzi în cadrul programelor de cercetare, precum și beneficiile pe care le-a înregistrat Republica Moldova reușind din punerea în aplicare a acestora, pe ultimii 5 ani, care nu a fost prezentată. Suplimentar, se informează că Ministerul Finanțelor a lansat un portal web de	Se ia act de informație.	

		vizualizare a datelor bugetare, care poate fi accesat la: http://buget.mf.gov.md/ro , iar pentru utilizarea rapidă a datelor financiare din arhivă (2009-2019) a fost creată Baza de date a cheltuielilor publice, care poate fi accesată la: https://mf.gov.md/ro/content/analizacheltuielilor-2009-2019 .		
23	Institutul de Zoologie	1. Propunem pentru <u>includerea</u> suplimentară în clasificări, următoarele tipuri de rezultate științifice cu definițiile respective: La Tabelul 1: „SUPLEMENT NUTRITIV”, în Ru „ПИЩЕВАЯ ДОБАВКА”, în Eng „NUTRITIONAL SUPPLEMENT” – amestec de diferite ingrediente nutritive, destinat pentru hrana animalelor sau oamenilor.	Se acceptă parțial.	Nu este un rezultat științific (compoziția, structura acestui supliment poate fi un rezultat științific), dar la clasificarea 3 a fost stabilit tipul <i>Proodus cosmetic / farmaceutic</i> , care poate include și suplimentul nutritiv atunci când acesta reflectă un rezultat științific.
		„IMPLEMENTARE”, în Ru „ВНЕДРЕНИЕ”, în Eng „IMPLEMENTATION” – 1. A pune în practică, în funcțiune, a aplica; a integra; a îndeplini, a realiza. 2. Realizarea, executarea sau practicarea unui plan, a unei metode sau a oricărui proiect, idee, model, specificație, standard sau politică pentru a face ceva.	Nu se acceptă.	Implementarea nu este un rezultat științific, ci un proces de punere în aplicare a unui rezultat științific. După cum am indicat și în Nota informativă, principala cerință pentru definirea unui rezultat științific este noutatea științifică, care reprezintă cunoștințe noi, dobândite în procesul cercetărilor fundamentale, aplicative, sau a elaborărilor/lucrărilor experimentale într-un anumit domeniu de activitate. Rezultat științific poate fi considerat un produs al activității de cercetare care conține un ansamblu sistematic de cunoștințe și / sau soluții noi despre natură, societate și gândire într-un anumit domeniu al cunoașterii, obținut în urma identificărilor, descrierilor, observațiilor, investigațiilor experimentale, explicațiilor și este înregistrat pe orice suport. Rezultatul științific în sens larg este un fragment din sistemul de cunoștințe și/sau efectul obținut în urma aplicării cunoștințelor, iar în sens mai restrâns, este rezultatul activităților de cercetare-dezvoltare obținut prin metode științifice.
		MONITORING”, în Ru „МОНИТОРИНГ”, în Eng „MONITORING” – Supravegherea evoluției în timp a unui sistem natural sau artificial, prin	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, ci un proces.

	determinarea, evaluarea sau avertizarea asupra depășirii unor valori limită a unor indicatori sau parametri importanți ai sistemului.		
	„IMPACT”, în Ru „ВОЗДЕЙСТВИЕ”, în Eng „IMPACT” – Influență a unei idei, a unei lucrări etc. asupra unei persoane sau a unui eveniment.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, ci poate fi o caracteristică a influenței acestuia.
	la Tabelul 3: „CADASTRU”, în Ru „КАДАСТР”, în Eng „CADASTRE” – Totalitatea informațiilor despre arealul, efectivul, locurile de viețuire și reproducere a animalelor și folosirea lor.	Se acceptă.	A fost inclus tipul respectiv, cu redactarea definiției propuse de către instituție.
	„FAMILIE”, în Ru „СЕМЕЙСТВО”, în Eng „FAMILY” – Categorie sistematică în botanică și în zoologie, inferioară ordinului, care cuprinde mai multe genuri de organisme cu caractere comune.	Se acceptă.	A fost inclus tipul respectiv, cu definiția propusă de către instituție.
	„GEN”, în Ru „ГЕНУС”, în Eng „РОД” – Categorie sistematică, subordonată familiei, care cuprinde una sau mai multe specii înrudite de plante sau de animale.	Se acceptă parțial.	A fost inclus tipul respectiv, cu redactarea definiției propuse de către instituție.
	2. Propunem pentru excludere , următoarele tipuri de rezultate științifice cu definițiile respective: la Tabelul 1: tipul nr. 21 „INTERDEPENDENȚĂ” se exclude totalmente, deoarece această expresie este sinonimul tipului nr. 10 „CORELAȚIE”, a cărei definiție din Tabel corespunde întocmai și redă integral sensul „Interdependenței”.	Se acceptă.	A fost exclusă <i>Interdependența</i> ca tip separat, fiind menționată ca sinonim l a definiția <i>Corelației</i> .
	3. Propuneri pentru redactare. la Tabelul 1: la nr. 49, noțiunea „SERIE” este prea generală și nu poate fi clasificată ca tip de rezultat științific cu definiția stipulată în ultima coloniță, de aceea propunem precizarea și completarea cu cuvintele „SERIE de compuși organici” care poate fi clasificat ca rezultat științific, conform noțiunii existente.	Se acceptă parțial.	A fost redactată definiția, dar nu prin concretizarea denumirii, ci prin completarea definiției.
	în Tabelul 2: la nr. 26, „MONOGRAFIE” – de exclus cuvântul „Studiu”, care reflectă un proces.	Se acceptă.	A fost redactată definiția și exclus cuvântul „Studiu”.
	în Tabelul 3: la nr. 16, „HIBRID” – definiția acestui tip de rezultat științific propunem să fie completată, după punct, cu următorul text „în ramurile zootehnice de creștere a suinelor și păsărilor, noțiunea de „HIBRID” se aplică și la descendența rezultată din încrucișarea a două linii sintetice specializate ale aceleiași rase, care se deosebesc prin nivelul de dezvoltare a unor caractere specifice”.	Se acceptă.	A fost redactată definiția, ținând seama de propunerea instituției.
	la nr. 29, „RASĂ”, definiția necesită redactare după cum urmează: în colonița a doua, după noțiunea „RASĂ”, cuvântul „род” se exclude, deoarece cuvintele „род” și „порода” sunt două noțiuni diferite; – în colonița a treia, cuvântul „sort”	Se acceptă.	A fost redactată definiția, ținând seama de propunerile instituției.

		se exclude.		
		la nr. 39, „SOI”, din textul definiției din colonița a patra, cuvintele „sau de animale” se exclud, deoarece expresia „soi” se referă doar la plante și nicidecum la animale. în limbajul popular, unele persoane folosesc cuvântul „soi” cu referințe la animale, dar acesta nu corespunde unui limbaj literar-științific.	Se acceptă.	A fost redactată definiția, ținând seama de propunerea instituției.
		la nr. 40, noțiunea de „SPECIE”, definiția necesită redactare după cum urmează: „Unitate taxonomică de bază în clasificarea organismelor vii”.	Se acceptă parțial.	A fost redactată definiția, ținând seama de propunerea instituției.
		Tipuri caracteristice pentru domeniul de activitate. Pentru domeniul de activitate științifică a IZ sunt caracteristice următoarele tipuri de rezultate științifice din clasificările propuse: în Tabelul 1 – sunt caracteristice majoritatea tipurilor de rezultate cu excepția celor de la pozițiile: 2-Cadru, 3-Categorie, 6-Cod, 14-Ecuație, 16- Formulă, 24- Lege, 26-Limbaj de programare, 33-Ontologie, 36-Platformă, 37-Politică, 43- Program informatic, 46-Rețea, 47- Rețetă, 49-Serie, 50-Sintetizare, 54-Specificație; în Tabelul 2 – sunt caracteristice majoritatea tipurilor de rezultate cu excepția celor de la pozițiile: 1-Album, 2-Almanah, 2-Antologie, 10-Comentariu, 12-Cronică, 14-Curs universitar, 15-Dicționar, 17-Documentație tehnică, 18-Enciclopedie, 27-Note de curs, 28-Preprint, 30- Protocol științific. în Tabelul 3 – sunt caracteristice majoritatea tipurilor de rezultate cu excepția celor de la pozițiile: 1-Agregat, 3-Aplicație, 4-Artefact, 5-Asamblaj, 8-Cip, 10-Compoziție, 11-Desing, 13- Dispozitiv software, 14-Echipament, 15-Element, 16-Hibrid, 18-Instrument, 19-Machetă, 22- Model, 23-Nano-material, 24-Preparat, 27-Program informatic, 28-Prototip, 29-Rasă, 30- Reglator, 31-Regulator, 32-Sarcină tehnică, 34-Sistem, 35-Sistem automatizat, 36-Sistem informatic, 37-Software, 38-Soluție tehnică, 39-Soi, 42-Specificație, 43-Substanță. în Tabelul 4 – sunt caracteristice tipurile 1-Cerere de brevet, 2-Brevet de invenție, 3-Brevet de invenție de scurtă durată.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice instituției.
24	Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”	Prin prezenta, administrația IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” Vă informează că a examinat adresarea Ministerului Educației, Culturii și Cercetării (nr.0412-091394 din 29.01.2021) și comunică următoarele. Analizând clasificările propuse ale rezultatelor obținute în urma activităților de cercetare-dezvoltare, care vor sta la baza evidenței rezultatelor științifice, susținem necesitatea elaborării mecanismului unic de evidență a rezultatelor științifice, cu implementarea clasificărilor multidimensionale care reflectă și specificul cercetărilor din domeniul sănătății. De menționat faptul că abordarea propusă, în linii generale, corespunde	Se ia act de informație.	În clasificări sunt acceptate tipuri caracteristice diferitor domenii, inclusiv științelor medicale. Susținem necesitatea luării în considerare a practicilor europene atât la definitivarea clasificărilor, cât și la eventuale actualizări ulterioare.

		clasificărilor rezultatelor activității de cercetare-dezvoltare, aplicate în cadrul instituțiilor medico-sanitare publice. Totodată, din punct de vedere conceptual, la generalizarea practicilor de clasificare a rezultatelor științifice, este oportun de a lua în considerație și principiile de clasificare a inovațiilor din diferite domenii, aplicabile la nivel european și mondial.		
25	Institutul de Istorie	În urma analizei celor 4 clasificări, Institutul de Istorie vine cu următoarele observații și sugestii dictate de rezultatele științifice obținute în urma activității de cercetare în domeniul științelor umanistice: În clasificatorul II (Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare): Nr. 13, tipul rezultatului CULEGERI , definiția „Publicație care reunește, de regulă, sub un titlu comun lucrări scrise sau editate de unul sau mai mulți autori sau editori privitor la unul sau mai multe subiecte” se va adăuga [; culegeri de documente istorice; tematice sau cronologice; memorii; culegeri ale materialelor conferințelor științifice; alte tipuri de culegeri tematice].	Nu se acceptă.	La tipurile propuse s-a încercat să fie oferită o definiție mai generală, astfel ca să se regăsească diferite domenii științifice. Atunci când va fi descris însă rezultatul concret – se va putea indica denumirea exactă și domeniul științei.
		Nr. 23, tipul rezultatului LUCRĂRI ale conferințelor va fi comasat cu p.13, deoarece lucrările conferințelor se publică în Culegeri ale lucrărilor conferințelor științifice. Definiția de la p. 23 poate fi trecută la definiția p. 13.	Se acceptă parțial.	Au fost comasate, însă ca tipuri separate se propun articole și teze ale conferințelor, întrucât în ele sunt reflectate rezultatele științifice (or culegerea este neomogenă).
		Un nr separat va fi acordat tipului de rezultat „ DOCUMENTAR ”, în rusă – ДОКУМЕНТОБЕДЕНИЕ , în engleză DOCUMENTARY . Definiție: Lucrare bazată pe prezentarea și analiza unui sau mai multor documente istorice, literare etc. Documentele publicate pot conține analize și sinteze pe marginea subiectului prezentat.	Nu se acceptă.	Nu există un tip de lucrare consacrat sub denumirea <i>Documentar</i> . Definiția propusă ne sugerează mai degrabă că ar fi vorba de culegeri de documente, crestomații ș.a.
		La nr. 24 LUCRARE de popularizare a științei , în definiție, după sintagma „participări la emisiuni” se va adăuga [radio și TV cu conținut istoric, literar sau de diseminare a rezultatelor științifice; participare la realizarea filmelor documentare istorice; realizarea înregistrărilor video de lecții tematice pentru a fi difuzate online etc.].	Se acceptă parțial.	La redactarea definiției a fost luată în considerare propunerea instituției. Astfel, a fost inclusă așa sintagmă „(de ex. istorice).”.
26	Universitatea de Stat din Moldova	USM vă informează că susține clasificarea tipurilor obținute în urma activităților de cercetare-dezvoltare propuse de IDSİ, cu următoarele precizări: 1. La primul tip din tab 1 se propune de introdus noțiunile de - ABORDARE	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat.
		- CONCEPȚIE (noțiune de CONCEPT are o altă conotație)	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat.
		- DEMERS	Nu se acceptă.	Nu este clar ce s-a avut în vedere în lipsa unei definiții. Definiția generală a acestui termen nu ne indică că ar fi vorba de un rezultat științific.

		- PARADIGMĂ	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat.
		2. La tipul al doilea, tab 2 de introdus noțiunile de: - CURICULUMUL-EDUCAȚIONAL	Se acceptă.	La tipul Lucrare științifico-metodică se regăsește și acest rezultat.
		- STUDIU de SINTEZĂ	Nu se acceptă.	Un studiu de sinteză se poate regăsi la diferite tipuri existente, nefiind necesară evidențierea unui tip separat.
		- STUDIU MONOGRAFIC	Se acceptă.	A fost inclus tipul <i>Monografie</i> .
		- TEST de evaluare a unor fenomene, procese, componente.	Nu se acceptă.	Nu este un tip separat de publicație, se poate regăsi în tipuri existente (de ex., în lucrare științifico-metodică).
27	Institutul de Inginerie Electronică și Nanotehnologii „D. Ghițu”	IIENanotech comunică că, în baza analizei clasificărilor și comparării tipurilor propuse de rezultate cu cele obținute în domeniul de activitate a institutului, <u>nu are propuneri de suplinire a</u> tipurilor de rezultate, comasarea între ele și excluderea unor tipuri de rezultate din clasificările propuse. Referitor la <i>punctul 4</i> din acest demers ce ține de prezentarea tipurilor de rezultate din clasificările propuse, care <u>sunt caracteristice pentru domeniul</u> de activitate al institutului, comunicăm următoarele. <i>La Tipurile de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare:</i> Cadru; Clasă; Clasificare; Compoziție; Concept; Corelație; Criteriu; Formulă; Funcție; Indicator; Mecanism; Metodă; Metodologie; Model; Noțiune (definiție), Parametru; Procedeu; Proces; Prognoză, Registru; Schemă; Serie; Sistemizare; Sistem; Soluție; Structură; Tehnică; Tehnologie; Teorie. <i>La Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare:</i> Articol (științific); Aviz (la proiecte de acte normative); Bibliografie; Comunicare științifică; Culegere; Documentație tehnică; Lucrare științifico-metodică; Lucrări ale conferințelor; Lucrări de popularizare a științei; Manual; Monografie; Prospect; Protocol științific; Publicație științifică electronică; Recenzie; Referat; Teză de doctorat/doctor habilitat. <i>La Tipurile de rezultate ale activității de cercetare sub formă de obiect fizic/produs (altele decât publicațiile):</i> Aparat; Bază de date; Compoziție; Dispozitiv; Echipament; Element; Instalație; Machetă; Material: Mecanism; Model; Nanomaterial. Produs, Sarcină tehnică, Sistem, Sistem automatizat, Soluție tehnică, Substanță. <i>La Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale:</i> Cerere de brevet de invenție, Brevet de invenție, Brevet de invenție de scurtă	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului de activitate a instituției.

		durată/model de utilitate, Modele și desene industrial înregistrate, Opere științifice înregistrate ca obiecte ale dreptului de autor (copyright). Astfel considerăm că activitatea științifică a cercetătorilor științifici din cadru ILEN <u>este prezentată desfășurat în toate tipurile</u> de rezultate din clasificările propuse spre examinare.		
28	Institutul de Filologie Română „Bogdan Petriceicu Hasdeu”	IFR vă informează că nu are alte propuneri suplimentare. Tipul I și II de rezultate din clasificările propuse sunt caracteristice domeniului științific în care activează IFR.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului științific a instituției.
29	Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI)	Tabelul 4. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale 1. <i>Cerere de brevet de invenție/заявка на выдачу патента/ patent application</i> – Solicitare scrisă de acordare a protecției juridice a invenției ce conține datele de identificare a solicitantului și inventatorului și descrierea invenției.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de definiția propusă de instituție.
		2. <i>Brevet de invenție/патент на изобретение/ patent of invention</i> – Titlu de protecție juridică a unei invenții pe teritoriul unei țări, care certifică prioritatea, calitatea de autor și dreptul exclusiv al titularului asupra invenției. <i>Invenția</i> este un produs sau un procedeu care oferă o nouă modalitate de a realiza ceva sau oferă o nouă soluție tehnică pentru o problemă	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de definiția propusă de instituție.
		3. <i>Brevet de invenție de scurtă durată/model de utilitate/ краткосрочный патент/ полезная модель/ short-term patents for invention/ utility model</i> – Titlu de protecție juridică a unei invenții de ordin tehnic sau alte domenii, de o complexitate mai redusă și a cărei protecție se asigură prin parcurgerea unei proceduri mai rapide de eliberare a titlului de protecție pe teritoriul unei țări, care certifică prioritatea, calitatea de autor și dreptul exclusiv al titularului asupra invenției.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de definiția propusă de instituție.
		4. <i>Modele și desene industriale/ промышленные модели и образцы/ industrial models and designs</i> – Aspectul exterior al unui produs sau al unei părți a lui, rezultat în special din caracteristicile liniilor, contururilor, culorilor, formei, textului și/sau ale materialelor și/sau ale ornamentației produsului în sine, protejat în modul corespunzător printr-un drept de proprietate intelectuală.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de definiția propusă de instituție.
		5. <i>Opere științifice protejate prin drept de autor (copyright)/ научные работы, охраняемые авторским правом/ scientific works protected as copyright</i> – Opere științifice – rezultate ale creației intelectuale originale din domeniul științei, indiferent de mijloacele de creare, de modul concret și de forma de exprimare, de valoarea și importanța acestora.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de definiția propusă de instituție.
		6. <i>Opere științifice protejate prin drept de autor (copyright)/ научные</i>	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de

		<i>работы, охраняемые авторским правом/ scientific works protected as copyright</i> – Opere științifice – rezultate ale creației intelectuale originale din domeniul științei, indiferent de mijloacele de creare, de modul concret și de forma de exprimare, de valoarea și importanța acestora.		definiția propusă de instituție.
		7. Cerere de brevet pentru soi de plantă/ заявка на патент на сорт растения/ plant variety application – Solicitare scrisă de acordare a protecției juridice a soiului de plantă, ce conține datele de identificare a solicitantului, amelioratorului, propunerea privind denumirea soiului de plantă și chestionarul tehnic.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de definiția propusă de instituție.
		8. Brevet pentru soi de plantă/ патент на сорт растения/ patent on plant variety – Titlu de protecție juridică care certifică prioritatea soiului, paternitatea amelioratorului și dreptul exclusiv al titularului de brevet de a utiliza soiul. <i>Soiul de plantă</i> este grupul de plante aparținând unei singure taxonomii botanice de cel mai jos rang cunoscut, indiferent dacă corespunde pe deplin sau nu condițiilor de acordare a protecției prin brevet	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de definiția propusă de instituție.
		9. KNOW-HOW/ ноу-хау/ know-how – Cunoștințe specifice, deținute de o persoană fizică sau de o întreprindere, asupra unui produs sau procedeu de fabricație, adesea obținute prin lucrări de cercetare și de dezvoltare, protecția fiind asigurată în baza legislației privind secretele comerciale.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, ținând seama de definiția propusă de instituție.
30	Institutul de Ecologie și Geografie	Propunerile IEG de completare cu activitatea ce nu este specificată. Tabelul 2. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare 37. Aviz al membrului comitetului tehnic (<i>la proiecte de standarde naționale și internaționale</i>)/ <i>Заключение члена технического комитета (по проектам национальных и международных стандартов)</i> / <i>Opinion of the technical committee member (on draft national and international standards)</i> – Document în care este expusă opinia, propunerea de redactare/completare a unui proiect de standard	Se acceptă parțial.	Propunerea instituției se regăsește la tipul <i>Aviz (la proiecte de documente)</i> .
		38. Membru al Comitetului Tehnic de standardizare/ Член Технического комитета по стандартизации/ Member of the Technical Committee for Standardization – Comitetele tehnice de standardizare sunt organisme create în diverse domenii, activitatea cărora constă în elaborarea standardelor naționale (moldovenești), examinarea standardelor depășite sau conflictuale, examinarea proiectelor standardelor europene/internaționale elaborate în cadrul comitetelor tehnice.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat al activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare.
		Tabelul 3. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic/produs altele decât publicațiile 45. Standard național de calitate/ Национальный стандарт качества/ National standard of quality - Standardul de calitate este un instrument necesar pentru a	Se acceptă parțial.	A fost inclus acest tip, la clasificarea 2, cu redactarea denumirii și definiției propuse de instituție.

		compara și clarifica diverse tipuri de produse și/sau servicii conform cerințelor: RS 7:2018. Reguli de standardizare națională.		
31	Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare	IȘPHTA Vă comunică că suntem de acord cu clasificarea prezentată în anexa (22 file) cu informație suplimentară pentru clasificarea nr. 1, considerăm că este necesar de inclus următoarea denumire tipului de rezultat științific: (RO) REGULAMENT - (RU) Регламент - (EN) Regulation. Ansamblu de reguli cu caracter normativ care reglementează diverse activități. Totalitatea instrucțiunilor, normelor și regulilor care stabilesc și asigură ordinea și bunul mers al unei organizații, al unei instituții, al unei întreprinderi etc.; Norme elaborate de puterea executivă pentru aplicarea și completarea dispozițiilor unei legi. Totalitatea normelor după care se joacă un joc, un sport etc.	Nu se acceptă.	Regulamentul nu este un rezultat științific.
		(RO) INSTRUCȚIE - (RU) Инструкция - (EN) Instruction. Ansamblu de cunoștințe, priceperi și deprinderi, predate cuiva sau căpătate de cineva, prin care se urmărește însușirea unei culturi generale și a unei specializări profesionale. Ordin scris sau verbal care se dă cuiva pentru a ști cum să procedeze. Activitate de cercetare a cauzelor penale.	Se acceptă.	A fost inclusă propunerea, la tipul <i>Recomandări</i> .
		(RO) CLON - (RU) Клон - (EN) Clone. Totalitatea indivizilor identici proveniți dintr-un singur organism, pe cale asexuată. Ansamblu de celule sau organisme (bacterii, virusuri, plante) cu structură ereditară identică, care provin dintr-un ascendent unic	Se acceptă parțial.	Tipul este inclus, dar în clasificatorul 3 (nu este rezultat științific, ci tip de rezultat sub formă de obiect fizic).
32	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău	UPS prezintă Lista rezultatelor care sunt caracteristice pentru domeniile științifice în care activează personalul academic din instituție: I. Tipuri de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare: <i>algoritm, categorie, clasificare, cod, concept, corelație, cronologie, diagnostic, fenomen, interpretare, ipoteză, mecanism, metodă, metodologie, model, noțiune, periodizare, platformă, politică, procedeu, proces, program, program informatic, schemă, sintetizare, sistematizare, strategie.</i> II. Tipuri de rezultate ale activității de cercetare după modul de publicare/diseminare: <i>articol, avis, bibliografie, catalog, comunicare, culegere, curs universitar, dicționar, enciclopedie, ghid, hartă, lucrare științifico-metodică, lucrări ale conferințelor, lucrare de popularizare a științei, manual, monografie, note de curs, publicați științifică electronică, raport, recenzie, referat, sinteză documentară, teză de doctorat.</i> III. Tipuri de rezultate ale activității de cercetare sub formă de obiect fizic/produs (altele decât publicațiile): <i>aplicație, bază de date, design, produs, program informatic, serviciu, sistem informatic, software</i> IV. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale: <i>cerere de brevet, brevet de invenție, opere științifice înregistrate ca obiecte ale dreptului de autor</i>	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate pentru domeniile științifice în care activează personalul academic din instituție.

		Analizând clasificările rezultatelor științifice elaborate de către IDSI, am constatat că în liste se regăsesc rezultatele obținute în activitatea de cercetare a personalului științifico-didactic și de cercetare din instituție. Totodată, nu avem propuneri de a comasa sau exclude tipuri de rezultate științifice.	Se ia act de informație.	
33	Universitatea de Stat din Cahul	<u>Nu sunt propuneri</u> de modificare a tipurilor de clasificare propuse.	Se ia act de informație.	
34	Biblioteca Științifică (Institut) „Andrei Lupan”	Din lista propusă spre examinare <u>toate pozițiile pot fi caracteristice pentru domeniul</u> științific în care activăm.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului științific în care activează instituția.
35	Grădina Botanică Națională (Institut) „Alexandru Ciubotaru”	GBNI prezintă următoarele propuneri: I. Includerea unor noi tipuri de rezultate științifice <i>Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare</i> Act de implementare a rezultatelor științifice și inovațiilor – document ce confirmă aplicarea în diverse ramuri ale economiei naționale a rezultatelor științifice și inovaționale obținute de organizațiile de drept public din domeniile cercetării și inovării semnat de beneficiar (agent economic, instituție publică, agenții de consultanță, universități etc.) și prestator – organizația din domeniul cercetării și inovării	Nu se acceptă.	Nu este o publicație, ci un document ce confirmă implementarea.
		Recomandări științifico-practice – se elaborează în baza rezultatelor științifice și inovaționale pentru transferul de cunoștințe și tehnologii în viața economică, socială și culturală	Se acceptă.	Propunerea instituției a fost luată în considerare al definitivarea definiției celor două tipuri care se referă la recomandări.
		Distincții și premii ale forurilor de inventică – mențiuni, trofee, diplome, adeverințe, premii obținute la saloanele și expozițiile naționale și internaționale de inventică, alte expoziții naționale și internaționale.	Nu se acceptă.	Tipurile propuse nu sunt moduri de publicare a rezultatelor științifice, ci rezultatele ale unor concursuri în urma publicării.
		<i>Tipurile de rezultate ale activităților de cercetare-dezvoltare sub formă de obiecte fizic/produs (altele decât publicațiile)</i> Taxon botanic nou introdus – unitate sau categorie sistematică a regnului vegetal nou introdusă în colecții științifice	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu definiția propusă de instituție.
		Asociație vegetală – unitate fitosociologică de bază în formațiunile mari de vegetație, reprezentată printr-o grupare de mai mulți indivizi sau de mai multe specii.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu definiția propusă de instituție.
		Ecotip – grup de plante din aceeași specie cu anumite însușiri ereditare propria, formate datorită condițiilor de mediu, prin care se deosebesc de alte grupuri ale speciei date din alt mediu.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu definiția propusă de instituție.

	Specie – unitate taxonomică de bază în clasificarea organismelor vii, cu strămoși comuni, izolate biologic, cu trăsături morfofiziologice, genetice, ecologice, etologice etc. relativ stabile.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu redactarea definiției propuse de instituție.
	<i>Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale</i> Cerere de admitere a soiului în catalogul soiurilor de plante al RM/Заявка на регистрации сорта в Каталог сортов растений РМ/Application for the admission of the variety in the Catalog of plant varieties of the RM – Solicitare scrisă de înscriere a soiului nou creat pentru examinare oficială, testare la valoarea agronomică și de utilizare (testul VAU), de admitere a soiului în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova, se redactează pe formularul-tip al Comisiei de Stat pentru Testarea Soiurilor de Plante sau formularul-tip al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) împreună cu examinarea tehnică a soiurilor noi la condițiile de brevetabilitate, testarea la Distinctivitate, Uniformitate și Stabilitate (testul DUS). <i>(definiția este conform Legii nr. 39 din 2008 privind protecția soiurilor de plante, Legii despre semințe nr. 68 din 05.04.2013, Hotărârii Guvernului nr. 43 din 15.01.2013 punctul 6).</i>	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu redactarea definiției propuse de instituție.
	Cerere de brevet de soi de plantă/ Заявление на патент на сорт растения/ Patent application for plant variety – Solicitare scrisă de evaluare și acordare a protecției juridice a noului soi de plantă pe teritoriul Republicii Moldova, se redactează pe formularul-tip al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) , ce conține datele de identificare ale solicitantului, amelioratorului, genul și specia (taxonul botanic), cărora le aparține soiul de plantă (denumirea comună și denumirea latină); denumirea soiului, chestionar tehnic și anexe întocmite <i>(definiția este conform http://www.agepi.gov.md/ro/plants/cerin%C8%9Be-fa%C8%9B%C4%83-de-documentele-cererii)</i>	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu redactarea definiției propuse de instituție.
	Soi admis – soi testat oficial, inclus în Catalogul soiurilor de plante și admis spre cultivare în Republica Moldova <i>(definiția este conform Hotărârii Guvernului nr. 43 din 15.01.2013 capitolul 1</i> https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=114401&lang=ro	Nu se acceptă.	Nu este un tip de rezultat. Rezultatul este reprezentat de adeverința pentru soi de plante ce atestă admiterea soiului, care a fost inclusă ca tip separat.
	Soi protejat – Soi nou creat pentru care a fost acordat brevet pentru soi de planta <i>(definiția este conform Hotărârii Guvernului nr. 43 din 15.01.2013 capitolul 1</i> https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=114401&lang=ro	Nu se acceptă.	Nu este un tip de rezultat. Rezultatul este reprezentat de brevetul soi de plante, care a fost inclus ca tip separat.
	Adeverință pentru soi de plantă – Document eliberat de Comisia de Stat pentru Testarea Soiurilor de Plante a Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului la finalizarea testării oficiale la valoarea agronomică și de utilizare (testul VAU) a soiului prezentat pentru evaluare și admitere în Catalogul soiurilor de plante al Republicii Moldova <i>(definiția este conform Hotărârii Guvernului nr. 43</i>	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu redactarea definiției propuse de instituție.

		din 15.01.2013 punctul 44 https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=114401&lang=ro Brevet pentru soi de plantă/Патент на сорт растения/ Plant variety patent – Brevetul pentru soi de plantă este un titlu de protecție care certifică prioritatea soiului, paternitatea amelioratorului și dreptul exclusiv al titularului de brevet de a utiliza soiul. Brevetul asigură protecție juridică noului soi de plantă pe teritoriul Republicii Moldova, iar întinderea acestei protecții este determinată de ansamblul <i>caracterelor esențiale ale soiului, expuse în descrierea oficială a acestuia</i>. Brevetul pentru soi de plantă poate fi eliberat numai de către Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) (<i>definiția este conform Legii nr. 39 din 2008 privind protecția soiurilor de plante</i>) http://www.agepi.gov.md/ro/plants/despre-brevet-pentru-soi-de-plant%C4%83	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu redactarea definiției propuse de instituție.
		III. Redactarea definițiilor pentru următoarele rezultate științifice: - "Rasă" (Tabelul 3, p. 29) prin excluderea cuvântului plante, <i>deoarece</i> noțiunea rasă, este atribuită animalelor. - "Soi" (Tabelul 3, p. 39) prin excluderea enunțului sau de animale, <i>deoarece</i> noțiunea soi, este atribuită plantelor.	Se acceptă.	Definițiile au fost redactate ținând seama de propunerile instituției.
		IV. Rezultatele științifice ale GrBot se încadrează în toate cele 4 clase de rezultate științifice: 1. Tipurile de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare – 4, 5, 7, 9, 15, 21, 22, 23, 25, 28, 29, 31, 32, 41, 51, 56, 58, 59 2. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare – 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 3. Tipurile de rezultate ale activităților de cercetare-dezvoltare sub formă de obiecte fizic/produs (altele decât publicațiile) – 7, 9, 10, 16, 32, 33, 39, 40 4. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale – 1, 2, 3, 5, 6	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului științific în care activează instituția.
36	Universitatea Tehnică a Moldovei	UTM a examinat clasificările rezultatelor ale activității de cercetare-dezvoltare și vine cu următoarele propuneri: 1. Pentru că toate 4 clasificări ale rezultatelor pot fi rezultate obținute în cadrul proiectelor de cercetare-dezvoltare, primul clasificator să fie numit Tipurile de rezultate științifice teoretico-metodologice.	Nu se acceptă.	Nu există argumentare și nu este clară necesitatea.
		2. De inclus în primul clasificator următoarele rezultate: CONDIȚII TEHNICE/технические условия/ technical conditions – Document care stabilește cerințele tehnice pe care trebuie să le respecte un anumit produs, material, substanță etc. sau grupul acestora, precum și procedurile prin care se poate determina dacă aceste cerințe au fost îndeplinite	Se acceptă parțial.	Având în vedere definiția propusă a fost inclus la clasificarea 2 (publicații), unde regăsește la tipul <i>Documentație tehnică</i> .

		CULTURĂ (în biologie)/культура (в биологии)/ culture (in biology) – Creșterea în laborator a bacteriilor; colonie de bacterii obținută pe această cale.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip, cu redactarea definiției propuse de instituție.
		3. De corectat traducerea la următorul rezultat REȚETĂ /рецепт/ Prescription -recipe – Aici nu e vorba de rețeta unui medic care se traduce ca <i>prescription</i> , dar de lista componentelor, care se traduce ca <i>recipe</i> .	Se acceptă.	Denumirea tipului în limba engleză a fost redactată ținând seama de propunerea instituției.
		4. De completat următorul rezultat (textul îngroșat SPECIFICAȚIE TEHNICĂ/ SARCINĂ TEHNICĂ/ спецификация; техническое задание/ technical specification/ requirements – a) Un document sau mai multe documente care definesc scopul, structura, proprietățile și metodele proiectului și exclud interpretarea ambiguă de către diverși executanți ai acestuia. b). Definire a caracteristicilor cărora trebuie să le răspundă o instalație, o construcție, un material, un produs etc. c). Documentul care cuprinde aceste caracteristici.	Se acceptă.	Propunerile instituției au fost incluse în <i>Specificație</i> ca tip de rezultat științific și ca tip de publicație.
37	Universitatea Agrară de Stat din Moldova	Vă comunicăm că echipele proiectelor științifice enumerate mai jos <u>nu au propuneri</u> privind modificarea clasificărilor propuse ale rezultatelor activităților de cercetare-dezvoltare elaborate de către IDSI. Totodată, menționăm că rezultatele preconizate de a fi obținute de către echipele de proiect se referă la pozițiile celor 4 clasificări propuse, după cum urmează: Tabelul 1. Tipurile de rezultate științifice: 1, 3, 6, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 28, 29, 32, 34, 39, 40, 41, 44, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 60. Tabelul 2. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare – dezvoltare după modul de publicare/diseminare: 4, 6, 11, 13, 14, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 36. Tabelul 3. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare – dezvoltare sub formă de obiect fizic /produs (altele decât publicațiile): 2, 12, 16, 17, 29, 32, 39, 40 Tabelul 4. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare – dezvoltare în funcție de modul de protejare a proprietății intelectuale: 1, 2, 3, 6, Clasificația include toată varietatea de rezultate științifice concrete ce reies din activitatea de cercetare-dezvoltare.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului științific în care activează instituția.
38	Academia de Administrare Publică (AAP)	<u>Sustine</u> clasificările propuse regăsindu-se în aceste clasificări.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului științific în care activează instituția.
39	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport	<i>Tabelul 1.</i> ANAMNEZĂ (RU – анамнез , EN – anamnez): – totalitatea datelor despre anumite stări ale organismului, obținute pe bază de diagnosticare, care poate condiționa realizarea unui anumit proces.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, sunt doar date obținute în proces de diagnosticare.

		CALITATE (качество, quality)– ansamblu de însușiri (de regulă pozitive), care caracterizează anumite situații, stări, procese, fenomene etc. și prin care este determinată deosebirea dintre acestea.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu definiția propusă de instituție.
		FIZIC (физически, physical) – aspect ce aparține unor elemente ale construcției corporale (de regulă biologic naturală).	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific (nu conține noutate științifică)
		FORMĂ (форма, form) modalitate după care se desemnează un conținut al unui proces ori totalitatea de exprimare a mijloacelor specifice de pregătire, antrenare etc.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție.
		FUNDAMENTE (основы, bases) – elemente esențiale pe care se sprijină o idee, concept, teorie, program ori proces (de regulă de ordin științific, metodologic, teoretic, practic etc.)	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție.
		INTERACȚIUNE (взаимодействия, interaction) - formă de îmbinare a unor elemente de legătură în cadrul unei activități și care poate condiționa un sprijin reciproc în evoluția unui proces, fenomen etc	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu definiția propusă de instituție.
		EVALUARE (оценивание, evaluation) – acțiune de determinare a gradului estimativ (de apreciere), stabilind, de regulă, latura calitativă a unui obiect, proces, fenomen etc.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, ci un proces.
		SPORT (спорт, sport) – formă de practicare a unor activități (de regulă competiționale), stabilind ierarhia în gradul de pregătire al participanților.	Nu se acceptă.	Nu este un rezultat științific, ci un domeniu de activitate.
40	Institutul Național de Cercetări Economice (INCE)	Tabelul 2 COMPENDIUM (компендиум, compendium) – formă de descriere a unor informații (asemănător unei lucrări, publicații, rezumate etc.) cu caracter de sintetizare în sensul expunerii informațiilor.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție.
		Analizând rezultatele sistematizate de IDSI, comunicăm următoarele: - referitor la p. 1) <i>tipuri de rezultate incluse suplimentar (cu indicarea clasificării în care se încadrează și definiția rezultatului), considerăm oportun de completat cu următoarele:</i> Tabelul 1 Tipurile de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare Recomandări practice /Практические рекомендации / Practical recommendations Definiția: produsul cercetării științifice, care constă în instituirea sistemului sau scenariului pentru utilizarea practică a rezultatelor obținute.	Se acceptă parțial.	Propunerile instituției au fost incluse la tipul Recomandări, cu redactarea definiției propuse de instituție.
		Tabelul 2. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare / diseminare Recomandări metodice / Методические рекомендации / Methodological recommendations. Definiția: informații auxiliare, care determină planul pentru studierea unui subiect, desfășurarea unei lecții, a unui eveniment. Recomandările metodice se aplică de	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție.

	către cercetători pentru a elabora decizii, bazate pe realizările științei și cele mai bune practici, având în vedere condițiile și particularitățile specifice activității.		
	Capitole în monografii / Главы в монографиях / Chapters in monographs Definiția: Parte componentă a monografiei (unui studiu științific, în general de mari proporții, cuprinzând rezultatele cercetării unui subiect anumit din toate punctele de vedere, cât mai cuprinzător, mai complet).	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție.
	Nota analitică / Аналитическая записка / Analytical note (Policy paper) Definiția: Documentul, care conține date generalizate despre cercetarea sau analiza realizată cu expunerea problemei, variantelor de soluționare a acesteia și a concluziilor, care se bazează pe informația analizată.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu definiția propusă de instituție.
	- referitor la p. 4) <i>Tipuri de rezultate științifice din clasificările propuse, caracteristice pentru <u>domeniul științific în care activăm</u> (domeniul economic):</i> Tabelul 1 – algoritm, cadru, categorie, clasificare, concept, corelație, criteriu, diagnoză, fenomen, formulă, funcție, indicator, interdependență, ipoteză, lege, mecanism, metodologie, model, noțiune, parametru, politică, principiu, procedeu, proces, prognoză, schemă, sistem, soluție, strategie, structură, tehnică, teorie. Tabelul 2 – articol, aviz (la proiecte de acte normative), comunicare științifică, culegere, curs universitar, document de politici, enciclopedie, ghid, hartă, lucrare științifico-metodică, lucrări ale conferințelor, lucrare de popularizare a științei, manual, monografie, note de curs, publicație științifică electronică, raport, recenzie, referat, teza de doctorat. Tabelul 3 – baza de date, model, procedură, serviciu, sistem. Tabelul 4 – cerere de brevet de invenție, brevet de invenție de scurtă durată, opere științifice înregistrate ca obiecte ale dreptului de autor.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile de rezultate caracteristice domeniului științific în care activează instituția.

41	Agencia Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC)	În urma examinării propunerilor de clasificare a rezultatelor activității științifice, Vă comunicăm următoarele. Clasificările propuse <u>ar putea fi utile</u> pentru procedurile de evaluare și apreciere a relevanței rezultatelor obținute, pentru crearea și menținerea registrelor în domeniu, pentru sistematizarea și concretizarea activității științifice. Presupusa utilitate rezidă și din propunerea de a evidenția în cadrul activității științifice două componente distincte: prima – <i>obținerea rezultatului științific</i> și a doua – <i>validarea rezultatului științific</i>, care la rândul său poate fi realizată prin 3 modalități (<u>diseminarea/ publicarea rezultatului științific</u>, <u>materializarea rezultatului științific/ obținerea unui obiect fizic</u>, <u>protejarea rezultatului științific/ obținerea dreptului de autor asupra unui obiect de proprietate intelectuală</u>). În același timp, suntem conștienți de complexitatea acestui proces. În unele cazuri poate fi destul de dificil atribuirea cunoștințelor noi obținute la un anumit tip de rezultat științific. Apoi, în special pe segmentul științelor umaniste, tradițional se prezintă ca rezultat științific publicațiile, care de fapt ar urma să fie atribuite nu la un rezultat științific, dar la modalitatea de diseminare a acestuia (diseminarea cunoștințelor noi obținute în urma unui studiu întreprins). În ce privește <u>practica internațională</u>, într-o modalitate mai mult sau mai puțin generalizată, atât documentele comunitare (spre exemplu, <u>REA B5 Survey on Dissemination and Exploitation 2021</u>), cât și documentele interne ale multor țări europene (spre exemplu, <u>Ordinul Ministrului Educației Cercetării și Inovării al României privind aprobarea modelului pentru Registrul de evidență a rezultatelor activităților de cercetare-dezvoltare și a Metodologiei de înregistrare a rezultatelor activității de cercetare-dezvoltare nr. 3.845/2009</u>) prevăd specificarea tipurilor de rezultate științifice și a modalităților de validare a acestora. Reieșind din considerentele expuse, credem că subiectul abordat urmează a fi propus pentru examinare întregii comunități științifice, cu o implicare a tuturor organizațiilor din domeniile cercetării și inovării. În acest context, e necesar ca organizațiile să se expună asupra listei tipurilor de activități/rezultate propuse în document, astfel încât fiecare entitate să se regăsească în ea cu specificul activităților întreprinse.	Se ia act de informație.	Clasificările au fost trimise tuturor organizațiilor din domeniile cercetării și inovării.
42	Academia de Studii Economice din Moldova (ASEM)	ASEM se poate regăsi în toate, fiind la moment activ implicată în Programul COST, cât și alte proiecte de cercetare. În cadrul instituției se dezvoltă activ cercetările de frontieră, inter-, trans- și multidisciplinare.	Se ia act de informație.	
43	Ministerul Economiei și Infrastructurii	În limita competențelor funcționale, comunicăm <u>lipsa obiecțiilor și propunerilor</u> . Totodată, în scopul dezvoltării unui sector industrial incluziv și sustenabil, care să contribuie la atragerea investițiilor, inovațiilor și crearea locurilor de muncă,	Se ia act de informație.	Chiar dacă subiectul este unul actual, el nu ține de documentul consultat.

		propunem includerea în Registrul proiectelor de cercetare-dezvoltare, a unei acțiuni noi <i>- Identificării sectoarelor industriale prioritare în scopul creșterii competitivității produselor autohtone cu potențial înalt de export.</i> Argumentare: acțiunea în cauză derivă din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2020-2023 (pct.4.9.3), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 636/2019. La momentul actual, RM are cea mai redusă capacitate de export a produselor industriale printre țările din regiune, cu Estonia fiind de 29 ori mai redusă, de cca. 23 ori mai mică – decât în Lituania, de 14 ori – decât în Letonia, etc. Chiar și țările cu performanță nesemnificativă – Georgia și Ucraina – depășesc Moldova la acest capitol cu 36% și, respectiv 57%. Acest decalaj, în cea mai mare parte se datorează competitivității scăzute a produselor autohtone și capacităților de producție destul de modeste. În vederea creșterii capacităților de export a produselor industriale autohtone, se impune necesitatea identificării sectoarelor industriale prioritare din punct de vedere al atractivității investiționale, al potențialului de creare a locurilor de muncă, al barierelor la export etc., precum și stabilirea măsurilor concrete pentru dezvoltarea acestor sectoare.		
44	Institutul de Geologie și Seismologie	Rezultatele IGS se regăsesc în documentul propus și <u>nu avem careva propuneri</u> pentru completarea acestuia.	Se ia act de informație.	
45	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	MAEIE informează cu titlu consultativ, că <u>nu are obiecții și propuneri</u> .	Se ia act de informație.	
46	Institutul de Chimie	IChim prezintă informația privind tipurile de <u>rezultate științifice obținute</u> în cadrul institutului conform clasificărilor propuse spre examinare. I. Tipurile de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare: <i>pozițiile</i> 7; 8; 14; 15; 27; 28; 29; 39; 40; 47; 48; 56; 58. II. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare după modul de publicare/diseminare: <i>pozițiile</i> 4; 6; 8; 11; 13; 14; 15; 19; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36. III. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub formă de obiect fizic/produs (altele decât publicațiile): <i>pozițiile</i> 10; 17; 20; 23; 24; 25; 26; 33; 38; 43. IV. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare în funcție de modul de protecție a proprietății private: <i>pozițiile</i> 1; 2; 3; 4; 7.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile științifice obținute în cadrul instituției.
47	Universitatea de Stat din Tiraspol	Propuneri la Tabelul 1: Poziția 7 COMPOZIȚIA – <i>din perspectiva psihopedagogică ar fi aplicabil</i>	Se acceptă.	Definiția propusă de către instituției a fost adăugată la tipul <i>Compoziție</i> .

		conceptul COMPONENTĂ (care poate fi adăugat prin bară sau altă poziție) – ansamblul elementelor structurale aflate în corelație și organizate într-un sistem		
		Poziția 20 (INDICATOR), de completat definiția 1 și cu fenomen natural, nu numai socio-economic, de exemplu indicele lui Ivanov de ariditate (fenomen natural);	Se acceptă.	Definiția a fost completată, ținând seama de propunerea instituției.
		Poziția 20 (METODĂ), la definiție – mijloc sau procedeu de dobândire a cunoștințelor noi;	Se acceptă.	Definiția a fost completată, ținând seama de propunerea instituției.
		Poziția 23 de precizat rezultatul... ipoteză confirmată/infirmată. IPOTEZA. Conturarea unei ipoteze poate fi concepută ca un rezultat curent într-o cercetare, pe când rezultatul final, probabil, solicită argumente forte validate care confirmă sau infirmă anumite ipoteze.	Se acceptă.	Definiția a fost completată cu sintagma „Ipoteza poate fi infirmată sau confirmată”.
		Poziția 24 (LEGE), la definiție – care se repetă în natură, societate, economie, politică;	Se acceptă.	Definiția a fost completată, ținând seama de propunerea instituției.
		Poziția 27 (MECANISM) din perspectiva psihopedagogică ar fi bine de completat: sistem constituit din ansamblul de componente structurale organizate ierarhic, având o funcționalitate succesivă, etapizată.	Se acceptă.	Definiția a fost completată, ținând seama de propunerea instituției.
		Poziția 41 (PROGNOZĂ), la definiție – estimare a valorilor probabile sau anterioare;	Nu se acceptă.	Proгноza nu se poate referi la evenimentele anterioare.
		Propuneri la Tabelul 2: Poziția 5 (ATLAS), la definiție – sau imagini (de plante, animale, anatomic, minerale;	Se acceptă.	Definiția a fost modificată, ținând seama de propunerea instituției.
		Poziția 32 (RAPORT), la definiție - un fenomen natural, socio-politic;	Se acceptă.	Definiția a fost modificată, ținând seama de propunerea instituției.
		Ultimul titlu al tab. 3 , poate e bine să fie ...caracteristici ale rezultatului... sau indicatori de evaluare. Or, definițiile se regăsesc în dicționare.	Se ia act de informație.	Nu este foarte clară propunerea.
		La Tabelul 4. Tipuri de rezultate ale activităților de cercetare-dezvoltare ... ar trebui să fie incluse și: a) produsele informatice (aplicații/software-uri, algoritmi etc.); b) obiectele fizice/produse. Dacă accesați linkul, rog să vedeți pagina 2 (43, imagine inserată): https://www.academia.edu/35641858/Tipuri_de_rezultate_%C5%9Ftiin%C8%9Bifice_ale_proiectelor_de_cercetare_proiect_pentru_o_discu%C5%A3ie_public%C4%83_In_Akadosmos_2015_nr_1_pp_42_50	Se acceptă.	Propunerile instituției se regăsesc în tabelul 3 (produse), pentru că nu se referă la tabelul 4 (OPI). Autorii acestor clasificări sunt și autorii materialului la care se face trimitere.
48	Institutul Patrimoniului Cultural	Pentru domeniul nostru sunt specifice <i>Tipurile de rezultate ale activității din cercetare-dezvoltare după modul de publicare / diseminare</i> din <i>Clasificarea II</i> . La lista de lucrări științifice/publicații care sunt enumerate în compartimentul dat, mai <u>propunem</u> să fie introduse la lucrări și publicație științifică Filmografia și Spectacologia , care la fel este un rezultat al investigațiilor și sunt un suport pentru	Se acceptă parțial.	Au fost luate în considerare propunerile instituției prin introducerea la tipul <i>Bibliografie</i> a unei note cu următorul conținut: Lucrări similare bibliografiilor sunt <i>filmografii, discografii ș.a. ce</i>

		cercetările științifice ulterioare, precum și o lucrare informativă: Filmografia – Lucrare de referință care furnizează informații despre filme: adnotarea filmului, anul realizării, autorii și distribuția (pentru filmul de ficțiune), indicatori tehnici (durata, formatul etc.), referințe bibliografice.		<i>reprezintă liste ale anumitor tipurilor de obiecte (filme, discuri, spectacole, resurse web etc.).</i>
		Spectacologie – Lucrare de referință care furnizează informații despre spectacole: adnotare, anul realizării, autorii și distribuția, referințe bibliografice etc.	Se acceptă parțial.	Au fost luate în considerare propunerile instituției prin introducerea la tipul <i>Bibliografie</i> a unei note cu următorul conținut: <i>Lucrări similare bibliografiilor sunt filmografii, discografii ș.a. ce reprezintă liste ale anumitor tipurilor de obiecte (filme, discuri, spectacole, resurse web etc.).</i>
		Pentru domeniul nostru de activitate <u>sunt specifice</u> următoarele tipuri de rezultate: Din Clasificarea I: concept, fenomen, interpretare, ipoteză, metodă, procedeu, structură, tendință, teorie. Din Clasificarea II: Album, almanah, antologie, articol științific, aviz, bibliografie, catalog, comentariu, comunicare științifică, culegere, dicționar. Enciclopedie, ghid, lucrare de popularizare a științei, monografie, publicație științifică electronică, raport, recenzie, referat, sinteză documentară, teză de doctorat.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile specifice domeniului de activitate a instituției.
49	Academia de Științe a Moldovei	Analiza clasificatorului propus al tipurilor de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare, precum și sistematizarea acestora în funcție de modul de publicare sau prezentare sub formă de obiect fizic ar trebui să fie precedată de o descriere a structurii registrului de rezultate științifice, care ar permite stabilirea rolului acestor clasificatoare în sistemul preconizat. În particular, ar fi necesar ca Nota informativă să conțină argumente clare asupra necesității unei astfel de clasificări, cu un astfel de nivel de granularitate. Menționăm că registrele rezultatelor științifice din alte țări optează pentru o clasificare mai puțin diferențiată, spre exemplu, în România se operează cu șase categorii de rezultate, anume: a. documentații, studii, lucrări, planuri, scheme și altele asemenea; b. brevete de invenție, certificate de înregistrare a desenelor și modelelor industriale și altele asemenea; c. tehnologii, procedee, produse informatice, rețete, formule, metode și altele asemenea; d. obiecte fizice și produse realizate în cadrul derulării contractului respectiv; e. colecții și baze de date conținând înregistrări analogice sau digitale, izvoare istorice, eșantioane, specimene, fotografii, observații, roci, fosile și altele asemenea, împreună cu informațiile necesare arhivării, regăsirii și precizării contextului în care au fost obținute;	Se ia act de informație.	Conceptul și structura registrului rezultatelor științifice nu este subiectul acestei consultări. Argumentarea necesității și concepția care stă la baza clasificărilor propuse este dată în Nota informativă, iar mai detaliat – în publicațiile autorilor, inclusiv într-un articol în revista „Akademos” . Un argument de bază este că în prezent în Republica Moldova nu există un clasificator al rezultatelor științifice și nu se duce evidența acestora. Observațiile la clasificările propuse sunt binevenite, dar în conformitate cu solicitarea MECC am așteptat propuneri la fiecare clasificare (spre ex., cum se propune completarea definiției de <i>sistem</i>). Experiența României a fost analizată în procesul de elaborare a clasificărilor, dar ea se referă la toate rezultatele activității

		f. creații biologice noi în domeniul producției vegetale și producției animale — soiuri, hibrizi, linii, populații, cu performanțe superioare și rezistente la condițiile climatice și la boli, verigi tehnologice, care deservește cu succes cercetarea românească deja mai mult de zece ani. În favoarea unei diferențieri cu mult mai rafinate, propuse în documentul remis spre examinare, urmează a fi aduse argumente concludente, care ar demonstra necesitatea acesteia, indicând avantajele ei pentru diferite categorii de eventuali utilizatori, și, nu în ultimul rând necesitatea, utilitatea și importanța unei astfel de clasificări pentru cercetători. În lipsa unor explicații mai ample apar mai multe întrebări ce țin de incompletitudinea listei de termeni și ambiguitatea unora din ei (spre exemplu, noțiunea de <i>sistem</i> este una foarte vagă fără specificarea domeniului, la care se atribuie). Trezește dubii și faptul că rezultatele unui proiect de cercetare ar putea fi strict delimitate în conformitate cu categoriile propuse, conținând doar un algoritm sau un model etc. Prin urmare, considerăm că examinarea clasificatoarelor remise are sens să fie efectuată doar după prezentarea argumentelor convingătoare în favoarea unei astfel de abordări, precum și descrierea conceptului și structurii registrului de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare, care ar permite stabilirea contextului necesar pentru efectuarea analizei taxonomiei propuse de IDS.		de cercetare-dezvoltare și nu delimitează rezultatele științifice propriu-zise de alte rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare.
50	Academia Militară a Forțelor Armate	AMFA constată, în conformitate cu clasificările rezultatelor științifice indicate, reflectarea terminologică integrală a tipurilor de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare la specialitățile artă militară și securitate și apărare. Așadar, cercetările științifice ca finalitate scontată, atât cu caracter fundamental, teoretic, cât și aplicativ, <u>sunt reflectate deplin</u> ca rezultat științific, din perspectiva noutății și valorii funcționale a acestuia.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile specifice domeniului de activitate a instituției.
51	Institutul de Fitotehnie Porumbeni	Tabelul 1. GENOFOND/ ГЕНОФОНД/ genofund – Rezervor genetic al unei populații. Totalitatea genomilor aparținând unei populații între care există schimb genetic și recombinări. TEHNICĂ/ техника/ technique – termen care denumește o anumită noțiune dintr-un <u>domeniu</u> al științei, al tehnicii etc. II. s. f. 1. <u>ansamblu de unelte</u> și <u>deprinderi</u> de producție AGROTEHNICĂ/ техника/ technique – Ansamblu de procedee și deprinderi folosite într-un anumit domeniu de activitate. Procedee tehnice de cultivate a unei culturi. Tabelul 2. Catalogul Soiurilor de Plante/ Каталог сортов растений/ Catalog of plant varieties – Registru al soiurilor de plante admise pentru cultivare într-o anumită țară ez. în R.	Nu se acceptă. Se acceptă. Se acceptă parțial. Se acceptă parțial.	Nu reprezintă un rezultat științific, ci o totalitate de genomi. A fost inclus acest tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție. A fost inclus ca un exemplu a unui rezultat la tipul <i>Tehnică</i>. A fost inclus acest tip, cu modificarea denumirii pentru a fi comună pentru mai multe domenii științifice – <i>Catalog</i>.

		Moldova sau altă țară.		
		Tabelul 3 Categorii ale soiului/ Категории сорта/ genofund – Clonă, linia, hibrid.	Se acceptă.	Au fost incluse aceste tipuri de rezultate.
		Tabelul 4 CERERE de BREVET de INVENȚIE/ Заявка на выдачу патента/ patent application - Solicitare scrisă de acordare a protecției juridice a invenției, ce conține datele de identificare a solicitantului și inventatorului	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție.
		CERERE pentru ADEVERINȚĂ de SOI de PLANTĂ/ Заявка на выдачу свидетельства - Solicitare scrisă de înregistrare în catalog a soiului, ce conține datele de identificare a solicitantului și a autorului.	Se acceptă.	A fost inclus acest tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție.
		ADEVERINȚĂ pentru SOI de PLANTĂ/ Сертификат на сорт растения/ Certificate for plant variety – Document confirmative de înscriere a unui soi/hibrid de plantă în Catalogul Soiurilor de Plante cu dreptul de utilizare în procesul de producție.	Se acceptă.	A fost inclus așa tip de rezultat, cu redactarea definiției propuse de instituție.
52	Institutul de Pedologie, Agrochimie și Protecție a Solului „N.Dimo”	Tabelele propuse cu tipuri de rezultate ale activității științifice este necesară și binevenită pentru evidența rezultatelor științifice, deoarece până în prezent nu a existat o lista a rezultatelor și activităților de cercetare-dezvoltare	Se ia act de informație.	
		Tabelul 1. Tipuri de rezultate științifice ale proiectelor de cercetare-dezvoltare. Include 60 de tipuri, însă nu cuprinde toate tipurile de rezultate. Aici ar trebuie de inclus tipurile de rezultate luând în considerație și tipurile de proiecte. Tipurile de proiecte necesită o clasificare (după dimensiuni, termeni de implementare, complexitate, domeniul de activitate, etc.). Rezultatele trebuie să fie grupate (pe domenii / priorități/etc.). <i>Propunere:</i> de elaborat <i>Nomenclatorul (clasificatorul) tipurilor de rezultate și activități științifice (și a tipurilor de proiecte).</i> Nomenclatorul trebuie să fie deschis și actualizat periodic.	Se ia act de informație.	Documentul a fost trimis spre consultare pentru ca instituțiile să propună toate tipurile posibile de rezultate. Clasificările ar trebui să includă, în opinia noastră, toate tipurile posibile de rezultate, indiferent de caracteristicile proiectelor (după dimensiuni, termeni de implementare, complexitate, domeniul de activitate etc.).
		<i>Tabelul 2, 3, 4. Tipuri de rezultate după modul de publicare, obiect fizic / produs, proprietate intelectuală. Nu sunt obiecții,</i> deoarece majoritatea realizărilor sunt reflectate. Aceste tabele pot fi completate cu tipuri de rezultate după analiza rezultatelor pe domenii de cercetare.	Se ia act de informație.	Aceste tabele pot fi completate și după o perioadă de implementare.
		Tipuri de rezultate din clasificările propuse caracteristice pentru domeniul științific: Agricultură (Resursele de sol) Tabelul 1 5. Clasificare 9. Concept 11. Criteriu 20. Indicator 23. Ipoteză	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile caracteristice domeniului științific al instituției.

	24. Lege 25. Legitate 28. Metodă 29. Metodologie 30. Model 31. Parametru 39. Procedeu 40. Proces 42. Program 44. Registru științific 45. Schemă 55. Strategie 58. Tehnologie Tabelul 2 4. Articol (științific) 5. Atlas 6. Aviz (la proiecte de acte normative) 7. Bibliografie 10. Comentariu 11. Comunicare științifică 13. Culegere 16. Documente de politici 19. Ghid 20. Hartă 22. Lucrare științifico-metodică 23. Lucrări conferințelor 24. Lucrări de popularizare a științei 26. Monografii 31. Publicație științifică 32. Raport științific 33. Recenzie 34. Referat 36. Teză de doctorat Tabelul 3 6. Bancă de date 7. Bază de date 14. Echipament 18. Instrument 22. Model		
--	---	--	--

		24. Preparat 25. Procedură 26. Produs 32. Sarcină tehnică 33. Serviciu 37. Software Tabelul 4 1. Cereri de brevet de invenție 2. Brevet de invenție 3. Brevet de invenție de scurtă durată		
		Tipuri de rezultate pentru includere suplimentară Tabelul 1 Notă informativă Consultații Contracte Participări (manifestări științifice)		
		Tipuri de rezultate pentru includere suplimentară Tabelul 2 Raportare naționale/internaționale Recomandări practice Instrucțiuni metodice		
53	Universitatea de Stat din Comrat	Добавить нам нечего, все очень научно обосновано. Для КГУ это Приложение будет служить, как основа для подтверждения научных результатов в различных областях науки и инноваций.	Se ia act de informație.	
54	IMSP Institutul de Neurologie și Neurochirurgie	Activități noastre de cercetare îi <u>sunt specifice următoarele</u> rezultate științifice: Tabelul 1. Algoritm, cadru, clasificare, cod, concept, corelație, criteriu, cronologie, diagnoză, fenomen, funcție, genă, genotip, indicator, interdependență, interpretare, ipoteză, lege, legitate, mecanism, metodă, metodologie, model, noțiune, definiție, parametru, periodizare, principiu, procedeu, proces, prognoză, program, registru, rețea, rețetă, schemă, sintetizare, sistematizare, sistem, soluție, specificație, strategie, structură, tehnică, tehnologie, teorie. Tabelul 2 Articol (științific), aviz (la proiecte de acte normative), bibliografie, catalog, clasificator, comentariu, comunicare științifică, culegere, curs universitar, document de politici, ghid, lucrare științifico-metodică (altele), lucrări ale conferințelor, lucrare de popularizare a științei, manual, monografie, note de curs, preprint, prospect, protocol științific, publicație științifică electronică, raport, recenzie, referat, sinteză documentară, teză de doctorat.	Se ia act de informație.	La definitivarea tipurilor au fost luate în considerare tipurile specifice activității de cercetare a instituției.

		Tabelul 3 Bancă de date, bază de date, compoziție, dispozitiv, element, instalație, instrument, material, mecanism, model, preparat, procedură, produs, prototip, reglator, sarcină tehnică, serviciu, sistem, sistem automatizat.		
		Tabelul 4 Cerere de brevet de invenție, brevet de invenție, brevet de invenție de scurtă durată /model de utilitate, opere științifice înregistrate ca obiecte ale dreptului de autor (copyright), know-how.		
55	Institutul de Medicină Urgentă	Propunere: Modificare, concretizare și adoptare pentru științele medicale punctului 3 al clasificării propuse: III. Tipurile de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare sub forma de obiect fizic/produs. Argumentarea: Nu este posibil de a aprecia sănătatea individului și societății sub forma de obiect fizic/produs.	Se ia act de informație.	
56	Biroul Național de Statistică (BNS)	BNS comunică că domeniul statisticii oficiale privind cercetarea-dezvoltarea include indicatori privind personalul, cheltuielile în domeniu și sursele de finanțare ale acestora, ceea ce constituie partea de intrare (input) a activității de cercetare-dezvoltare. Începând cu anul 2014, pentru producerea acestor date statistice, BNS a pus în aplicare Clasificarea domeniilor științifice conform metodologiei prevăzute în Manualul Frascati (OECD, 2002 și Clasificarea revizuită a domeniilor științifice și tehnologice, 2006). Totodată, este de menționat faptul că Manualul Frascati, fiind standardul internațional pentru producerea statisticii cercetării-dezvoltării, nu oferă recomandări privind clasificarea tipurilor de rezultate științifice. În acest context, BNS informează despre <u>lipsa de comentarii la lista tipurilor de rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare propusă de IDSI</u>.	Se ia act de informație.	
57	Secția Științe Sociale, Economice, Umanistice și Arte a AȘM	În urma examinării proiectului documentului cu privire la Tipurile de rezultate științifice – Lista elaborată de IDSI, Vă comunică despre <u>aprecierea favorabilă</u> a listei date și o recomandă spre aprobare.	Se ia act de informație.	
		Eventual, considerăm că s-ar putea completa pct. 37 (tab. 1), după cum urmează: 37. POLITICĂ – Plan de acțiune adoptat sau urmat de o persoană, guvern, partid, business etc. Plan de acțiune, conceptualizat și argumentat, adoptat sau urmat de o persoană, guvern, partid, business etc.; ansamblu de acțiuni planificate; program de acțiuni.	Se acceptă parțial.	A fost inclus (la clasificarea 2) tipul <i>Document de politici</i> , la redactarea definiției căruia a fost luată în considerare propunerea instituției.

58	Curtea de Conturi	În conformitate cu Legea nr.260 din 07.12.2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a Republicii Moldova, Curtea este instituția supremă de audit, iar în limitele competenței funcționale, activând pe principiile legalității în colaborarea cu autoritățile și instituțiile publice, nu poate admite imixtiuni în activitatea acestora și nu avizează proiecte de acte normative sau departamentale elaborate de autorități. Cu toate acestea, Curtea de Conturi apreciază activitatea desfășurată de către Î.S. Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale pentru crearea Registrului rezultatelor științifice este apreciată, aceasta fiind orientată la realizarea acțiunii 44 din Planul de acțiuni privind implementarea Foii naționale de parcurs pentru integrarea Republicii Moldova în Spațiul European de Cercetare pe anii 2019-2021 (Anexa nr.2 la H.G nr.1081/2018). Astfel, la solicitare, am examinat lista propusă a rezultatelor științifice, elaborată de către Î.S. Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale, care se preconizează a sta la baza clasificării și evidenței rezultatelor activităților de cercetare-dezvoltare, considerând un bun început în acest sens. Conform Legii nr. 259-XV din 15.07.2004 „Cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova” rezultatele activității intelectuale a angajaților organizațiilor din domeniile cercetării și inovării reprezintă patrimoniul organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării. Conform prevederilor aceleiași legi, aceste rezultate sunt confirmate prin drepturile respective ale titularilor asupra utilizării lor, ce includ: obiectele de proprietate industrială (invenții, modele de utilitate, soiuri de plante, topografii ale circuitelor integrate, denumiri de origine ale produselor, mărci de produse și mărci de servicii, desene și modele industriale), obiectele dreptului de	Se ia act de informație.	
----	--------------------------	--	--------------------------	--

	autor și ale drepturilor conexe (opere literare, de artă, de știință etc., inclusiv programe pentru calculator și baze de date), secretul comercial (know-how) etc. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de cercetare și inovare. Prin urmare, raportarea, evaluarea, evidența activității de cercetare-dezvoltare ține de competența sa. În acest context, e necesar ca organizațiile de drept public din domeniile cercetării și inovării să se expună asupra listei tipurilor de activități/rezultate propuse, pentru ca fiecare entitate să se regăsească în ea cu specificul activităților întreprinse, ulterior fiind consolidate și aprobate de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării într-un Registrul de evidență a rezultatelor activităților de cercetare-dezvoltare.		
--	---	--	--

Notă: Tipurile de rezultate au fost transmise spre consultare tuturor institutelor de cercetare, universităților, autorităților cu atribuții în managementul și evaluarea cercetării, ministerelor și altor autorități cu atribuții în finanțarea, controlul și evidența activităților științifice. Instituțiile care nu se regăsesc în tabel nu au răspuns.