

**GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA**

**HOTĂRÎRE nr. \_\_\_\_\_**

din \_\_\_\_\_ 2023

**pentru aprobarea proiectului de Lege privind evaluarea judecătorilor  
și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție**

-----

**Guvernul HOTĂRĂȘTE:**

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de Lege privind evaluarea judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

**PRIM-MINISTRU**

**Contrasemnează:**

Ministrul justiției

**LEGEA**  
**privind evaluarea judecătorilor și candidaților**  
**la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție**

În vederea asigurării integrității judecătorilor Curții Supreme de Justiție și a sporirii încrederii societății în activitatea acesteia, dar și în sistemul justiției,

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Capitolul I**  
**DISPOZIȚII GENERALE**

**Articolul 1.** Obiectul legii

Prezenta lege reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare a integrității etice și financiare (în continuare - evaluare) a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

**Articolul 2.** Scopul și principiile evaluării

(1) Evaluarea reprezintă un exercițiu excepțional, unic și limitat în timp, efectuat pentru verificarea integrității subiecților prevăzuți la art.3 alin. (1).

(2) Evaluarea judecătorilor și candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție este efectuată în baza următoarelor principii:

- a) independența Comisiei de evaluare;
- b) echitatea procedurii de evaluare;
- c) publicitatea actelor emise în procesul evaluării;
- d) caracterul excepțional al evaluării.

**Articolul 3.** Subiecții evaluării

(1) Subiecții evaluării sunt:

a) judecătorii Curții Supreme de Justiție, în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi, inclusiv cei suspendați din funcție;

b) candidații la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

(2) În contextul evaluării candidaților menționați la alin. (1), Comisia de evaluare ia în considerare și averea, cheltuielile, veniturile persoanelor apropiate, așa cum acestea sunt definite în Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și a persoanelor menționate la art. 33 alin. (4) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

(3) Nu sunt supuși evaluării:

a) judecătorii și candidații la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție care au promovat evaluarea integrității prevăzută de Legea nr. 26/2022 privind unele

măsurile aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor;

b) judecătorii care, în termen de 20 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, depun cerere de demisie.

(4) Cererea de demisie depusă în condițiile alin. (4) lit. b) poate fi retrasă doar în interiorul termenului de 20 de zile. Depunerea de către judecător a cererii de demisie după expirarea acestui termen, indiferent de motivul invocat, se echivalează cu nepromovarea evaluării. De la data depunerii cererii de demisie, judecătorul respectiv al Curții Supreme de Justiție nu participă la adoptarea actelor judecătorești de dispoziție.

(5) Consiliul Superior al Magistraturii examinează cererea de demisie și se pronunță asupra acesteia în cel mult 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (4). Judecătorii care au demisionat astfel nu pot deveni din nou judecători timp de 7 ani.

## **Capitolul II**

### **COMISIA DE EVALUARE**

#### **Articolul 4.** Competența și mandatul Comisiei de evaluare

(1) Comisia de evaluare efectuează evaluarea integrității subiecților prevăzuți la art. 3 alin. (1)

(2) Activitatea Comisiei de evaluare nu este publică, cu excepțiile stabilite în prezenta lege și regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare.

(3) Comisia de evaluare are următoarele competențe:

a) colectează, acumulează și verifică prin mijloace neinterzise de lege orice date relevante pentru evaluare;

b) accesează orice sisteme informaționale care conțin date relevante pentru realizarea mandatului său, inclusiv prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect);

c) solicită informații de la subiectul evaluat, și gratuit de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituțiile financiare, pentru realizarea mandatului său;

d) audiază subiectul evaluat și alte persoane ce dețin informații relevante pentru evaluare;

e) efectuează evaluarea și adoptă rapoarte privind rezultatele evaluării;

f) are alte competențe prevăzute de prezenta lege.

(4) Comisia de evaluare activează până la numirea ultimului judecător al Curții Supreme de Justiție, inclusiv până la finalizarea examinării de către Curtea Supremă de Justiție a ultimei contestații depuse împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii potrivit art. 18.

(5) Activitatea Comisiei de evaluare, inclusiv remunerarea membrilor ei și angajaților secretariatului Comisiei de evaluare, este finanțată de către partenerii de dezvoltare.

## **Articolul 5. Independența Comisiei de evaluare**

(1) Comisia de evaluare este independentă funcțională și decizională față de orice persoane fizice sau juridice, indiferent de forma juridică de organizare a acestora, inclusiv față de fracțiunile politice și partenerii de dezvoltare care au participat la desemnarea membrilor acesteia.

(2) În activitatea sa, Comisia de evaluare se conduce de Constituția Republicii Moldova, de prezenta lege și de alte acte normative ce reglementează domeniile conexe activității sale.

(3) Comisia de evaluare elaborează și aprobă regulamentul propriu de organizare și funcționare, precum și regulamentul secretariatului Comisiei de evaluare.

(4) Partenerii de dezvoltare nu pot da indicații Comisiei de evaluare sau secretariatului acesteia cu privire la aspectele ce țin de realizarea mandatului Comisiei.

## **Articolul 6. Componenta Comisiei de evaluare**

(1) Comisia de evaluare este formată din 6 membri numiți cu votul a 3/5 din deputații aleși după cum urmează:

a) 3 membri cetățeni ai Republicii Moldova – propuși de fracțiunile parlamentare, cu respectarea reprezentării proporționale a majorității și a opoziției;

b) 3 membri – propuși de partenerii de dezvoltare.

(2) În scopul desemnării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. a), fracțiunile parlamentare prezintă Comisiei parlamentare juridice, numiri și imunități informația despre candidații identificați. Comisia juridică, numiri și imunități examinează candidaturile propuse și aprobă, cu votul majorității membrilor comisiei, rapoarte cu referire la fiecare candidat. Proiectele hotărârilor de Parlament se elaborează de Comisia juridică, numiri și imunități pentru fiecare candidat în parte și se prezintă în plenul Parlamentului pentru a fi dezbătute și adoptate cu majoritatea prevăzută la alin. (1).

(3) Dacă una dintre fracțiunile parlamentare nu asigură desemnarea candidaturii în termenul prevăzut, Comisia juridică, numiri și imunități înaintează proiectele hotărârilor de Parlament și rapoartele pentru candidații desemnați conform alin. (2) spre dezbateră în plenul Parlamentului.

(4) Dacă una dintre fracțiunile parlamentare nu a desemnat nici o candidatură, sau dacă candidatura propusă nu a fost aprobată cu numărul necesar de voturi, Comisia de evaluare se constituie și activează cu numărul de membri ce a fost confirmat prin hotărâre a Parlamentului conform alin. (7).

(5) În scopul desemnării membrilor prevăzuți la alin. (1) lit. b), partenerii de dezvoltare prezintă Parlamentului, printr-o scrisoare comună, o listă din cel mult 6 persoane eligibile. În cadrul Comisiei parlamentare juridice, numiri și imunități se examinează candidaturile propuse și se aleg 3 persoane care au obținut cel mai mare număr de voturi în cadrul ședinței comisiei parlamentare. Acestea sunt propuse

plenului Parlamentului în vederea numirii în calitate de membri ai Comisiei de evaluare. Comisia parlamentară elaborează proiectul hotărârii Parlamentului, însoțit de un raport, care se dezbate în plenul Parlamentului și se adoptă cu votul majorității prevăzute la alin. (1).

(6) În sensul prezentei legi, prin parteneri de dezvoltare se înțeleg donatorii internaționali (organizațiile internaționale, misiunile diplomatice și reprezentanțele acestora din Republica Moldova) activi în domeniul reformei justiției și combaterii corupției în ultimii 2 ani. Lista acestora se aprobă prin dispoziție a Guvernului.

(7) Componenta nominală a Comisiei de evaluare se confirmă prin hotărâre a Parlamentului.

#### **Articolul 7. Calitatea de membru al Comisiei de evaluare**

(1) Membrul Comisiei de evaluare trebuie să corespundă următoarelor cerințe:

- a) are studii superioare;
- b) are o reputație ireproșabilă;
- c) are cel puțin 10 ani de experiență în unul sau mai multe dintre următoarele domenii: juridic, economic, fiscal, financiar, al investigării infracțiunilor de corupție sau al verificării integrității;
- d) nu a deținut funcția de deputat în Parlament sau de membru al Guvernului în ultimii 3 ani;
- e) nu a făcut parte dintr-un partid politic în ultimii 3 ani;
- f) nu a deținut funcția de judecător sau procuror în Republica Moldova în ultimii 3 ani;
- g) cunoaște la un nivel suficient limba engleză.

(2) Calitatea de membru al Comisiei de evaluare este incompatibilă cu orice funcție publică. Situațiile de incompatibilitate a membrilor Comisiei de evaluare trebuie declarate imediat și soluționate în termen de 10 zile de la declarare.

(3) Calitatea de membru al Comisiei de evaluare încetează în următoarele cazuri:

- 1) demisie;
- 2) revocarea membrului pentru:
  - a) survenirea circumstanțelor de incompatibilitate sau necorespondere a cerințelor stabilite la alin. (1);
  - b) încălcarea intenționată a prezentei legi sau a regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare;
  - c) săvârșirea unei infracțiuni flagrante;
  - d) neparticiparea la cel puțin 3 ședințe ale Comisiei de evaluare fără motive temeinice;
  - e) imposibilitatea exercitării funcției de membru al Comisiei de evaluare, inclusiv din motive de sănătate, pentru o durată mai mare de 30 de zile.
- 3) deces;
- 4) încetarea activității Comisiei de evaluare.

(4) Membrul Comisiei de evaluare poate fi revocat prin decizia motivată a comisiei, adoptată cu votul secret a 2/3 din membrii acesteia, care se transmite pentru informare Parlamentului. Membrul vizat nu participă la vot.

(5) În cazul încetării calității de membru al Comisiei de evaluare în baza temeiurilor stabilite la alin. (3) pct. 1)–3), președintele Comisiei de evaluare sau, după caz, șeful secretariatului Comisiei de evaluare, sesizează imediat Parlamentul, în vederea organizării procesului de selectare și numire a unui nou membru conform procedurii stabilite pentru membrul comisiei al cărui mandat a încetat.

#### **Articolul 8. Președintele Comisiei de evaluare**

(1) Comisia de evaluare este condusă de un președinte, ales prin vot secret, din rândul membrilor comisiei, cu votul majorității membrilor acesteia. În cazul absenței președintelui Comisiei de evaluare, atribuțiile acestuia sunt exercitate de un membru al comisiei desemnat de acesta.

(2) Președintele Comisiei de evaluare are următoarele atribuții:

a) coordonează activitatea Comisiei de evaluare și asigură conlucrarea cu secretariatul Comisiei de evaluare;

b) convoacă ședințele Comisiei de evaluare;

c) conduce lucrările ședințelor Comisiei de evaluare;

d) reprezintă Comisia de evaluare în relații cu alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat;

e) are alte atribuții prevăzute de prezenta lege și de regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare.

(3) Calitatea de președinte al Comisiei de evaluare încetează în cazul:

a) încetării în condițiile art.7 alin. (3) a calității de membru al Comisiei de evaluare;

b) neîndeplinirii atribuțiilor funcției, la propunerea majorității membrilor Comisiei de evaluare cu votul secret a 2/3 din membrii acesteia.

#### **Articolul 9. Secretariatul Comisiei de evaluare**

(1) Comisia de evaluare dispune de un secretariat, care este o structură fără personalitate juridică. Secretariatul Comisiei de evaluare (în continuare – secretariatul) este independent de orice autoritate publică și funcționează exclusiv în vederea asistării Comisiei în realizarea competențelor acesteia. Modul de funcționare și statele de personal ale secretariatului se aprobă de Comisia de evaluare.

(2) Contractarea angajaților secretariatului se realizează de către partenerii de dezvoltare.

(3) Activitatea secretariatului este coordonată de șeful secretariatului.

(4) La solicitarea președintelui Comisiei de evaluare sau a șefului secretariatului, autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să delege sau să detașeze temporar angajați, pentru a asista Comisia de evaluare în realizarea competențelor sale, inclusiv prin derogare de la prevederile legilor ce reglementează

funcționarea autorităților și instituțiilor publice respective, precum și de la legile ce reglementează statutul anumitor categorii de funcționari publici.

(5) Secretariatul se subordonează exclusiv Comisiei de evaluare.

#### **Articolul 10. Obligațiile membrilor Comisiei de evaluare**

(1) Membrii Comisiei de evaluare au următoarele obligații:

a) să participe, fizic sau prin videoconferință, la ședințele Comisiei de evaluare;  
b) să folosească doar în scopul evaluării și să asigure confidențialitatea datelor cu caracter personal care le-au devenit cunoscute în timpul exercitării mandatului de membru al Comisiei de evaluare;

c) să nu transmită sau să nu dezvăluie informația confidențială despre candidați și despre persoanele apropiate ale acestora care le-a devenit cunoscută în timpul exercitării mandatului de membru al Comisiei de evaluare;

d) să se abțină de la orice activitate, ce ar putea genera un conflict de interese sau de la orice acțiuni incompatibile cu calitatea de membru al Comisiei de evaluare, și să le declare în modul stabilit în regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare;

e) să se abțină de la fapte ce ar putea discredita Comisia de evaluare sau ar putea provoca îndoieli privind obiectivitatea acesteia;

f) să își exercite în mod profesionist, diligent și prompt atribuțiile.

(2) Obligațiile prevăzute la alin. (1) lit. b)-f) se aplică în mod corespunzător și angajaților secretariatului.

### **Capitolul III PROCEDURA DE EVALUARE**

#### **Articolul 11. Criteriile de evaluare**

(1) În sensul prezentei legi, evaluarea constă în verificarea integrității etice și financiare a subiecților indicați la art. 3 alin. (1).

(2) Se consideră că subiectul nu corespunde cerințelor de integritate etică dacă Comisia are dubii serioase că:

a) acesta a încălcat grav regulile de etică și conduită profesională a judecătorilor, a procurorilor sau, după caz, a altor profesii, precum și nu a admis, în activitatea sa acțiuni sau incațiuni reprobabile, care ar fi inexplicabile pentru un profesionist în domeniul dreptului;

b) în privința acestuia există suspiciuni rezonabile privind comiterea actelor de corupție, actelor conexe actelor de corupție sau faptelor coruptibile în sensul Legii integrității nr. 82/2017;

c) acesta a încălcat regimul juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, al restricțiilor și/sau al limitărilor.

(3) Se consideră că un candidat nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă Comisia are dubii serioase că:

a) averea candidatului a fost declarată în modul stabilit de legislație;

b) diferența dintre avere, cheltuieli și venituri din ultimii 15 ani nu depășește 10 de salarii medii pe economie;

c) în ultimii 10 ani nu a admis iregularități fiscale în urma cărora impozitul neplătit a depășit 3 salarii medii pe economie.

(4) Pentru evaluarea integrității financiare a candidatului, Comisia de evaluare verifică:

a) respectarea de către candidat a regimului fiscal în partea ce ține de achitarea impozitelor la folosirea mijloacelor și veniturilor rezultate din proprietatea deținută, precum și a veniturilor impozabile, și în partea ce ține de achitarea drepturilor de import și drepturilor de export;

b) respectarea de către candidat a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale;

c) modul de dobândire a bunurilor aflate în proprietatea sau posesia candidatului ori a persoanelor indicate la art. 3 alin. (2), precum și cheltuielile legate de întreținerea acestor bunuri;

d) sursele de venit ale candidatului și, după caz, ale persoanelor indicate la art. 3 alin. (2);

e) dacă există sau nu contracte de împrumut, credit, leasing, asigurare sau alte contracte care pot asigura beneficii de ordin financiar, în care candidatul, persoana indicată la art. 3 alin. (2) sau persoana juridică în care aceștia au calitatea de beneficiari efectivi este parte contractantă;

f) dacă există sau nu donații în care candidatul sau persoana specificată la art. 3 alin. (2) are statut de donatar sau de donator;

g) alte aspecte relevante pentru clarificarea originii averii candidatului și pentru justificarea acesteia.

(5) La aprecierea criteriilor prevăzute la alin. (2)–(4), actele sau constatările altor organe cu competențe în domeniile respective nu au o valoare prestabilită pentru Comisia de evaluare.

**Articolul 12.** Inițierea procedurii de evaluare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție

(1) În decurs de 10 zile de la expirarea termenului stabilit la art. 3 alin. (3) lit. b), Consiliul Superior al Magistraturii transmite Comisiei de evaluare lista judecătorilor Curții Supreme de Justiție care nu au depus cerere de demisie și datele de contact ale acestora (adresa de domiciliu, telefon, email).

(2) Comisia de evaluare inițiază evaluarea după primirea de la Consiliul Superior al Magistraturii a listei judecătorilor Curții Supreme de Justiție menționată la alin. (1).

(3) Comisia de evaluare solicită judecătorului să depună:

a) declarația de avere și interese personale cu datele actualizate pentru ultimii 5 ani, care să includă și cheltuielile din perioada respectivă;

b) chestionarul de etică;

c) declarația privind lista persoanelor apropiate, astfel cum acestea sunt definite în Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, care activează sau au activat în ultimii 5 ani în sistemul judecătoresc, al procuraturii și în serviciul public.

(4) Declarațiile și chestionarul menționate la alin. (3) se prezintă Comisiei de evaluare în termen de 7 zile de la solicitare. În cazul refuzului de a prezenta sau al neprezentării în termen a declarațiilor sau a chestionarului de etică, Comisia de evaluare examinează dosarul de evaluare a judecătorului în baza informației acumulate de Comisie.

(5) Prin depunerea declarațiilor și a chestionarului prevăzute la alin. (3), judecătorul declară pe proprie răspundere veridicitatea și deplinătatea datelor prezentate. Modelul declarațiilor și a chestionarului se aprobă de Comisia de evaluare.

### **Articolul 13. Acumularea informației**

(1) Comisia de evaluare și secretariatul acesteia au acces în timp real la sisteme informaționale care conțin date necesare pentru realizarea mandatului, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea. Comisia de evaluare poate primi de la orice persoană informații relevante despre subiectul evaluat, inclusiv să acumuleze singură aceste informații.

(2) Informația solicitată de la persoanele menționate în art. 3 alin. (2) se prezintă Comisiei de evaluare gratuit, inclusiv în format electronic, în termen de cel mult 10 zile de la data solicitării.

(3) Persoanele fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv instituțiile financiare nu pot refuza prezentarea informației pe motivul protejării datelor cu caracter personal, a secretului bancar sau a altor date cu acces limitat, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat și care nu a fost desecretizată.

(4) Neprezentarea în termenul stabilit a informațiilor solicitate se sancționează potrivit legislației în vigoare.

(5) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrarea datelor cu caracter personal este admisă pe perioada desfășurării activității de către Comisia de evaluare și secretariatul acesteia. Dreptul de acces al subiectului evaluării la aceste date este asigurat de secretariat. Subiectul evaluat are obligația să păstreze confidențialitatea datelor cu caracter personal din materialele evaluării prezentate de Comisia de evaluare.

(6) În scopul elucidării neclarităților depistate, Comisia de evaluare poate solicita, la orice etapă a procedurii de evaluare, date și informații suplimentare de la judecător evaluat sau de la alte persoane.

(7) Neprezentarea de către judecătorul evaluat în termenul stabilit, fără motive convingătoare, a informației solicitate de către Comisia de evaluare poate constitui temei pentru refuzul de a admite la dosarul de evaluare informația prezentată cu întârziere.

(8) Informația acumulată de Comisia de evaluare despre subiecții evaluării se păstrează, se arhivează, se radiază, se distruge în modul stabilit de regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare.

#### **Articolul 14. Ședințele Comisiei de evaluare**

(1) Comisia de evaluare își desfășoară activitatea în ședințe închise, cu excepțiile stabilite de prezenta lege.

(2) Ședințele Comisiei de evaluare se desfășoară cu participarea a cel puțin 4 membri.

(3) Ședințele sunt convocate de președintele Comisiei de evaluare sau la solicitarea a cel puțin 3 membri ai comisiei.

(4) Membrii Comisiei de evaluare sunt obligați să participe la ședințe în mod fizic sau prin videoconferință. Dacă un membru al Comisiei de evaluare este în imposibilitate de a participa la ședință, acesta anunță despre acest fapt secretariatul.

(5) Dosarul de evaluare este întocmit de către un membru-raportor, care este asistat de secretariat. Modul de desemnare a membrului-raportor se stabilește în regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare.

(6) Membrul-raportor prezintă proiectul raportului cu privire la evaluare celorlalți membri ai Comisiei de evaluare.

#### **Articolul 15. Audierea**

(1) După analiza informației acumulate, Comisia de evaluare audiază judecătorul. În cazul refuzului judecătorului de a participa la audieri, audierea se desfășoară în lipsa acestuia, iar acesta este evaluat în baza informației acumulate.

(2) Audierea are loc în ședință publică, care se înregistrează prin mijloace audio/video. Comisia de evaluare poate decide să desfășoare audierile sau o parte din ele în ședință închisă dacă acest lucru este absolut necesar pentru protecția ordinii publice, vieții private sau moralității. În cazul în care Comisia de evaluare respinge solicitarea persoanei evaluate de a desfășura audierile sau o parte din ele în ședință închisă, acesta poate anunța imediat comisia despre retragerea sa din procesul de evaluare și despre demisia sa în condițiile art. 3 alin. (4).

(3) Înregistrările video a audierilor în ședințe publice se plasează pe pagina web oficială a Comisiei de evaluare.

(4) Judecătorul evaluat are următoarele drepturi:

a) să participe la ședințele Comisiei de evaluare și să dea explicații verbale;  
b) să fie asistat de un avocat sau de un avocat stagiar pe parcursul procedurii de evaluare;

c) să ia cunoștință de materialele evaluării, cu cel puțin 3 zile până la audiere;

d) să prezinte, în formă scrisă, date și informații suplimentare pe care le consideră relevante, dacă a fost în imposibilitatea de a le prezenta anterior.

(5) Judecătorul este obligat să respecte ordinea în ședință și să răspundă la întrebările Comisiei de evaluare.

(6) Fiecare membru al Comisiei de evaluare poate adresa întrebări judecătorului evaluat.

#### **Articolul 16.** Raportul cu privire la evaluare

(1) În urma evaluării judecătorului, Comisia de evaluare emite un raport motivat care conține propunerea privind promovarea sau nepromovarea evaluării.

(2) Raportul se întocmește în limba română și se adoptă de către Comisia de evaluare cu votul majorității membrilor prezenți. Membrii Comisiei de evaluare nu se pot abține de la vot.

(3) Raportul conține faptele relevante, motivele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării.

(4) Se consideră că judecătorul nu a promovat evaluarea dacă s-a constatat existența unor dubii serioase privind conformitatea acestuia cu unul sau mai multe criterii prevăzute la art. 11, care nu au fost înlăturate de către subiectul evaluat.

(5) Raportul se expediază judecătorului evaluat, la adresa electronică a acestuia și Consiliului Superior al Magistraturii. În aceeași zi, Comisia de evaluare publică raportul pe pagina sa web oficială, luând măsurile necesare pentru protecția vieții private a judecătorului și a altor persoane.

(6) În cel mult 3 zile de la adoptare, raportul semnat de președintele Comisiei de evaluare se transmite Consiliului Superior al Magistraturii pe suport de hârtie, împreună cu o copie a dosarului de evaluare.

(7) În cazul în care Comisia de evaluare constată că informațiile furnizate de subiectul evaluării sau de alte persoane fizice sau juridice nu corespund realității sau dacă constată încălcări ale legii, aceasta sesizează organele competente în vederea documentării faptelor respective și, după caz, aplicării sancțiunilor.

#### **Articolul 17.** Examinarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a rezultatelor evaluării

(1) Consiliul Superior al Magistraturii examinează în ședință publică rezultatele evaluării judecătorului în baza dosarului de evaluare primit de la Comisia de evaluare. Judecătorul poate prezenta informații suplimentare pe care le consideră relevante doar dacă confirmă că a fost în imposibilitate de a le prezenta anterior. Reprezentantul Comisiei de evaluare și judecătorul evaluat, în persoană, sunt în drept să își prezinte poziția.

(2) Prin hotărîre motivată adoptată în cel mult 30 zile de la recepționarea documentelor menționate în art. 16 alin. (6), Consiliul Superior al Magistraturii:

a) acceptă raportul Comisiei de evaluare și constată promovarea sau nepromovarea evaluării;

b) respinge raportul Comisiei de evaluare și dispune, o singură dată, reluarea procedurii de evaluare a judecătorului, dacă constată circumstanțe care puteau duce la promovarea, sau după caz, nepromovarea evaluării;

c) după recepționarea raportului Comisiei de evaluare întocmit ca urmare a efectuării evaluării repetate prevăzute la lit. b), acceptă raportul în temeiul literei a) sau îl respinge și constată promovarea sau nepromovarea evaluării.

(3) Hotărârea motivată a Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe pagina sa web oficială și se expediază prin email judecătorului vizat și Comisiei de evaluare în ziua adoptării.

(4) Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la nepromovarea evaluării are ca efect eliberarea din funcție a judecătorului, în conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și consecințele acesteia.

(5) Judecătorul eliberat din funcție conform alin. (4) nu are dreptul de a exercita funcția de judecător timp de 7 ani, de a fi admis și de a exercita profesiile de: procuror, avocat, notar, administrator autorizat, executor judecătoresc precum și funcții de demnitate publică timp de 5 ani din data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

#### **Articolul 18. Contestarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii**

(1) Prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la art. 17 alin. (4) poate fi contestată de către judecătorul vizat la Curtea Supremă de Justiție în termen de 5 zile de la primirea hotărârii motivate a Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Contestația se depune la Curtea Supremă de Justiție și se examinează în termen de cel mult 30 de zile de un complet format de drept din primii 3 judecători care au promovat evaluarea și nu au activat în cadrul Curții Supreme de Justiție pînă la data de 31 decembrie 2022. Curtea Supremă de Justiție admite contestația doar dacă constată existența unor circumstanțe de fapt care puteau duce la promovarea evaluării și, în acest caz, dispune reluarea procedurii de evaluare de către Comisia de evaluare.

(3) Contestația se examinează în ședință publică, la care sunt invitați pentru prezentarea poziției judecătorul vizat, reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii și cel al Comisiei de evaluare.

(4) Recuzarea întregului complet de judecată, precum și depunerea cererii de recuzare cu rea-credință în mod repetat, abuziv, cu scopul de a tergiversa procesul de examinare a contestației nu se admite.

(5) Decizia completului de judecată este irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se consideră emisă din momentul plasării acesteia pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se notifică participanților în termen de 5 zile de la data emiterii.

#### **Articolul 19. Reluarea procedurii de evaluare**

(1) La reluarea procedurii de evaluare, Comisia de evaluare se limitează la examinarea aspectelor menționate de Consiliul Superior al Magistraturii sau, după caz, de Curtea Supremă de Justiție și organizează audieri repetate.

(2) Raportul cu privire la reevaluarea judecătorului este adoptat de către Comisia de evaluare conform regulilor stabilite în art. 16.

**Articolul 20.** Evaluarea candidaților pentru funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție

(1) Candidații la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție sunt evaluați conform prezentei legi.

(2) În cazul lipsei unor reguli de etică și conduită aprobate pentru domeniul în care activează sau a activat candidatul, se verifică dacă comportamentul din trecut al candidatului generează sau nu suspiciuni rezonabile referitoare la corespunderea acestuia cu standardele etice și de conduită stabilite pentru judecători.

(3) Consecințele nepromovării evaluării de către judecători se aplică în mod corespunzător și față de candidații la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

(4) Sunt admiși la concurs doar candidații care au promovat evaluarea.

## **Capitolul IV**

### **DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII**

**Articolul 21.** Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii:

a) în termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea dosarelor, transmise Comisiei de evaluare dosarele candidaților pentru funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție;

b) în cel mult două săptămâni de la promovarea evaluării de către primii 3 candidați, desfășoară concursul de ocupare a funcțiilor de judecător al Curții Supreme de Justiție.

(3) Parlamentul Republicii Moldova, în termen de 15 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va confirma componența nominală a Comisiei de evaluare.

(4) Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea funcționării prezentei legi, inclusiv:

a) va aproba, în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, dispoziția privind lista partenerilor de dezvoltare, prevăzută la art. 6 alin. (6);

b) va asigura contactarea, în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi, a partenerilor de dezvoltare și a Parlamentului în vederea desemnării de către aceștia a membrilor Comisiei de evaluare, precum și în vederea identificării și angajării persoanelor care vor activa în cadrul secretariatului;

c) va identifica, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, sediul pentru desfășurarea activității Comisiei de evaluare.

(5) Ministerul Justiției, cel mult 5 zile lucrătoare de la confirmarea componenței nominale a Comisiei de evaluare, va organiza prima ședință a acesteia.

(6) Comisia de evaluare:

a) în cel mult 10 zile lucrătoare de la confirmarea componenței nominale, își va alege președintele;

b) în cel mult 15 zile lucrătoare de la confirmarea componenței nominale, va aproba regulamentul propriu de organizare și funcționare și regulamentul secretariatului;

c) în cel mult 15 zile lucrătoare de la primirea listei menționate la art. 12 alin (1), va demara procedura de evaluare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție care nu au depus cerere de demisie;

d) în cel mult 10 zile lucrătoare de la primirea dosarului candidatului la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, va demara procedura de evaluare a acestuia;

e) în cel mult 6 luni de la demararea procedurii, va evalua toți candidații la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție și va emite rapoarte de evaluare cu privire la fiecare subiect evaluat.

(7) Judecătorii Curții Supreme de Justiție în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi, care au promovat evaluarea, își continuă activitatea de judecător în cadrul Curții.

(8) Prin derogare de la prevederile Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și de la prevederile legilor ce reglementează statutul special al anumitor categorii de funcționari publici, se permite detașarea funcționarilor publici din cadrul autorităților și instituțiilor publice către secretariat.

(9) Prezenta lege își încetează acțiunea la data finalizării examinării de către Curtea Supremă de Justiție a ultimei contestații depuse împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii prevăzute la art. 18.

## **PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**