

S I N T E Z A

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii cu privire la formarea bunurilor imobile nr. 354/2004 (număr unic 250/ARFC/2023)

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (scr. 10-1314 din 12.05.2023)	Obiecții și Propuneri (recomandări). 1. La art.1 alin. (2) se prevede că obiectul legii îl constituie formarea bunurilor imobile și a părților componente ca obiect al înregistrării în registrul bunurilor imobile. În acest caz considerăm oportună expunerea detaliată, sub forma unui articol separat, a normelor referitor la ”părțile componente ca obiecte al înregistrării în registrul bunurilor imobile”, fiind clar prevăzute caracteristicile acestor părți componente. 2. La art.7 alin. (1) lit.d) se stabilește că pentru formarea construcției, încăperii izolate, ce implică lucrări pentru care se cere autorizație de construire, se va obține o astfel de autorizație. În contextul modificărilor propuse la art. 1 alin. (2) se propune substituirea cuvintelor ”încăperii izolate” cu cuvintele ”părți componente”. 3. La art. 8 alin. (4) lit. b) după cuvântul ”terenului” se propune completarea cu cuvântul ”aferent”.	1-2. Conform art. 460 Codului civil, clădirile și alte construcții constituie parte componentă a bunului imobil. Astfel, art. 8 Legii 354/2004 specifică că pot fi formate ca obiect independent de drept terenurile, construcțiile, apartamentele, încăperile izolate. Astel, legea stabilește reglementări în dependență de tipul bunul. 3. Se acceptă.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (scr. nr.21-2179 din 20.04.2023)	Obiecții și Propuneri (recomandări). Întru respectarea prevederilor art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul de lege urmează a fi revizuit, în vederea excluderii greșelilor gramaticale și de ortografie. Subsecvent, în contextul propunerii de modificarea a art. 1 alin. (2) din Legea nr. 354/2004 cu privire la formarea bunurilor imobile, conform pct. 1 din prezentul proiect, întru asigurarea uniformității terminologiei utilizate în Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/98, recomandăm modificarea art. 15 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 354/2004 cu privire la formarea bunurilor imobile, în redacția actuală, prin substituirea cuvintelor „imobilul” și „imobilelor” cu sintagmele „bunul imobil” și „bunurilor imobile”. În temeiul aceluiași argument, la art. 1 alin. (2) din legea precitată, sintagma „înregistrarea imobilelor formate” urmează a fi substituită cu sintagma „înregistrarea bunurilor imobile formate”. Subsidiar, recomandăm revizuirea Notei informative a proiectului, respectând structura consacrată la art. 30 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă Se acceptă Se acceptă Se acceptă
Ministerul Agriculturii și Infrastructurii Alimentare (scr. nr.14-03/1220 din 26.04.2023)	Obiecții și Propuneri (recomandări). La pct.2, pe tot parcursul textului se utilizează noțiunile de „bunuri imobile” și de „terenuri”. Dorim să vă atragem atenția că, conform art. 459 alin. (2) din Codul civil, bun imobil se consideră terenul înregistrat în registrul bunurilor imobile sub număr cadastral distinct. Nota informativă să fie completată cu explicații din care considerente s-a ajuns la parametrii de formare a bunurilor imobile (terenuri) cu destinație agricolă: „i) raportul dintre lățimea și lungimea terenului format, nu va depăși limita de 1:5.	Conform art. 8 Legii 354/2004 pot fi formate ca obiect independent de drept terenurile, construcțiile, apartamentele, încăperile izolate. Astel, legea stabilește reglementări în dependență de tipul bunul. S-a completat.

	ii) terenul se va forma cu partea alungită transversal versantului.” La pct.6, considerăm că excluderea din consecutivitatea formării bunurilor a înscrierii acestora în Registrul bunurilor imobile contravine art.459 alin. (2) din Codul civil, or potrivit acestei norme, bunul imobil se consideră terenul <u>înregistrat în registrul bunurilor imobile sub număr cadastral distinct.</u> La pct.8, urmează a fi înserată o prevedere suplimentară privind dreptul solicitantului de a contesta refuzul executării lucrării de formare a bunului imobil, în conformitate cu legislația. Astfel, în opinia noastră, procedura de formare a bunurilor imobile reprezintă o procedură administrativă și, prin urmare, refuzul respectiv urmează a fi contestat în condițiile Codului administrativ. La pct.11, articolul 19, cuvântul „deciziei” (privind formarea bunului imobil) se va substitui cu cuvintele „actului administrativ”, întrucât finalizează procedura administrativă de formare a bunului imobil. Obiecție valabilă și la pct.6 (art.14 alin. (1) lit. e)). Articolul 20 alin. (4), considerăm că este necesar de a exclude textul „<i>la Agenția Servicii Publice sau în instanța de contencios administrativ competentă,</i>”, or procedura de contestare a operațiunilor și actelor administrative este reglementată în Codul administrativ. La pct.13, articolul 22 alin. (1), prin proiect se propune degrevarea instanței de judecată de dreptul cu privire la formarea bunurilor imobile neînregistrate. Deci, nu vedem logica, pe de o parte organul cadastral poate refuza formarea bunului imobil, care respectiv nu va fi înregistrat în Registrul bunurilor imobile, iar pe de altă, legea permite contestarea deciziilor de refuz. Deci, pentru a nu priva solicitanții de dreptul de a interveni pe cale judiciară cu acțiune de obligare întru formarea bunurilor imobile, considerăm că această competență a instanței urmează a fi menținută în lege. Or, autorul urmează să completeze nota informativă cu explicațiile în acest context.	Formarea bunului imobil reprezintă un complex de lucrări executate în vederea apariției unui nou bun imobil, iar înregistrarea bunului imobil reprezintă o activitate separată și este reglementată de Legea cadastrului. Avizul din studiu, cu concluzia privind acceptarea sau refuzul executării lucrării de formare a bunului imobil reprezintă opinia individuală a executantului lucrării. Lucrările de formare nu sînt lucrări monopol și în acest context, beneficiarul se poate adresa la alt executant. Formarea bunului imobil reprezintă un complex de lucrări executate în vederea apariției unui nou bun imobil și nu reprezintă procedură administrativă. Autoritățile publice emit acte administrative, în celelalte cazuri se emit decizii de formare. Contestarea la Agenția Servicii Publice a refuzului recepției reprezintă prin prisma Codului administrativ, procedura prealabilă de contestare la organul ierarhic superior a actului emis. Formarea bunului imobil reprezintă un complex de lucrări executate în vederea apariției unui nou bun imobil, dintr-un bun imobil înregistrat în Registrul bunurilor imobile. Formare bunurilor imobile care nu sînt înregistrate în cadastru nu este posibil.
Agenția Servicii Publice (scr. nr.01/0634 din 27.04.2023)	Obiecții și Propuneri (recomandări). În limita competenței Agenției Servicii Publice, comunicăm lipsa de obiecții și propuneri.	Se acceptă
Agenția Proprietății Publice (scr. nr 03-04-3041 din 11.05.2023)	Obiecții și Propuneri (recomandări). Art. 17 alin. (2) se va exclude textul „ Cererea privind formarea bunului imobil se examinează, în cel mult 30 de zile calendaristice. În cazul în care cererea se respinge, autoritatea este obligată să informeze în scris solicitantul, indicînd motivul respingerii. Dacă obiecțiile care au servit drept motiv pentru respingerea cererii se înlăturează, cererea repetată se examinează în cel mult 10 zile calendaristice.	Se acceptă parțial. Art. 17 alin. (2) se expune în redacție nouă.

	Decizia privind respingerea formării bunului imobil poate fi atacată în instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile Codului administrativ", or în corespundere cu prevederile art. 500 al Codului civil doar proprietarul are drept de posesiune, de folosință și de dispoziție asupra bunului, iar termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată și alte aspecte ce vizează procedura respectivă este reglementată de Codul administrativ.	
Congresul Autorităților Locale din Moldova (scr. nr. 111 din 10.05.2023)	Obiecții și Propuneri (recomandări). <u>1. Considerații generale</u> Congresul Autorităților Locale din Moldova (CALM) a examinat adresarea Cancelariei de stat nr. 18-69-3863 din 10 aprilie 2023 de avizare a proiectului de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea Legii nr. 354/2004 cu privire la formarea bunurilor imobile (număr unic 250/ARFC/2023), [în continuare – proiectul de lege]. CALM a analizat prevederile proiectului hotărârii prin prisma legislației în vigoare și a intereselor autorităților administrației publice locale corelate cu interesele cetățeanului. <u>2. Legislația aplicabilă</u> ● Codul funciar din 1991; ● Legea privind administrația publică locală nr.436/2006; ● Legea nr. 435/2006 privind descentralizarea administrativă; ● Legea nr. 354/ 2004 cu privire la formarea bunurilor imobile; ● Legea nr. 1543/ 1998 cadastrului bunurilor imobile; ● Legea nr. 267/2012 privind monitoringul bunurilor imobile; ● Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului; ● Legea nr. 163/ 2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție; ● Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice; ● Legea nr. 1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului; ● Hotărârea Guvernului nr. 1170/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmite, schimbare a destinației și schimb de terenuri; ● Hotărârea Guvernului nr. 1428/2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente; ● Instrucțiunea nr. 71/2017 cu privire la conținutul și modul de elaborare a documentației cadastrale la formarea bunurilor imobile. <u>3. Constatări principale:</u> Pentru că este profund nejustificată, CALM nu susține propunerea autorului de a exclude (și abrogare) excepția prevăzută la art. 1 alin. (4) din Legea nr. 354/2004 („raporturile juridice aferente delimitării terenurilor proprietate publică, atribuirii terenurilor din proprietate publică în proprietate privată sau în folosință, precum și consolidării terenurilor se reglementează de Codul funciar nr.828- XII din 25 decembrie 1991, de alte acte normative”). Această excepție urmează a fi precizată, printr-o formulare adecvată. Atenționăm, că la delimitare, se identifică, se formează, se aprobă și se înregistrează integral toate suprafețele de teren proprietate a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, indiferent de „condițiile principale de formare a bunurilor” stabilite de Legea nr. 354/2004, inclusiv suprafețe foarte mici, indiferent de configurație și de existența sau lipsa unor căi de acces aparte. Suprafețele de teren proprietate a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, care nu suportă o funcție urbanistică de	

sine stătătoare (de ex. o fâșie îngustă între două terenuri private), ulterior înregistrării, se adjudecă la licitație între deținătorii de terenuri adiacente interesați sau se vinde ori dă în locațiune unicului deținător de teren adiacent. În cazul excluderii acestei excepții, automat, aceste suprafețe nu vor mai putea fi delimitate și puse în valoare în interes public (o parte din aceste suprafețe sunt utilizate gratuit și fără drept de deținătorii vecini), ceea ce este contrar prevederilor Legii nr. 29/2018, obligă la delimitarea tuturor terenurilor proprietate publică. De asemenea, se vor crea dificultăți majore APL, care la adoptarea actelor de atribuire a terenurilor, care de regulă, impune precizarea configurației și suprafeței terenurilor aferente bunurilor private, fără formarea bunurilor imobile (precizarea hotarelor comune cu terenurile vecine), vor fi nevoite să comande și să achite din bugetul local lucrări cadastrale de formare a bunurilor imobile, ceea ce va împovăra inadmisibil și mai mult comunitățile/bugetele locale și cetățenii.

Conform prevederilor art. 459 alin. (2) din Codul civil „bun imobil se consideră terenul înregistrat în registrul bunurilor imobile sub număr cadastral distinct”, iar conform prevederilor art. 460 alin. (1) „constituie parte componentă a bunului imobil lucrurile și lucrările atașate permanent la teren, precum clădirile, construcțiile subterane (chiar dacă se extind asupra altor terenuri), obiectele acvatice separate, plantațiile prinse de rădăcini, roada neculeasă. Această regulă se aplică indiferent dacă aceste părți componente sînt sau nu sînt înregistrate în registrul bunurilor imobile în mod separat”. Având în vedere că Legea nr. 354/ 2004 cu privire la formarea bunurilor imobile a fost adoptată până la modernizarea Codului civil (din 01.03.20219), iar în conținutul Legii cuvintele „bunuri imobile” sunt utilizate pentru a desemna atât terenurile, cât și construcțiile și încăperile, este necesară ajustarea prevederilor legii la noul concept de „bun imobil”. Eventual, este necesar de formulat noțiunea de „bun imobil”, în înțelesul legii, sau de modificat toate normele pertinente în mod corespunzător.

4. Propuneri asupra proiectului de lege.

Propunem următoarele modificări și completări ale proiectului de lege:

1. Art. I. (Legea nr. 354/2004) se propune completarea cu un nou punct (cu renumerotarea celorlalte) în următoarea redacție:

„La articolul 2 (noțiuni principale), se introduce noțiunea principală, în următoarea redacție: „bun imobil – prin bun imobil se are în vedere terenul, construcția, încăperea izolată, dacă norma nu specifică expres că este aplicabilă părții componente a bunului imobil și anume construcției și/sau încăperii izolate, lucrării, plantației”. Temeiul propunerii: art. 459 alin. (2) și art. 460 alin. (1) din Codul civil.

2. La pct. 1 alin. (2), subalin. 1) lit. b) urmează a fi exclus textul „, cu excepțiile prevăzute la alin. (4)” se exclude”. A se vedea argumentarea de la pct. 3 „Constatări principale”.

1. Actul normativ nu este un dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare. Suplimentar, se va ține cont că, avînd în vedere complexitatea relațiilor sociale, atribuirea semnificației atotcuprinzătoare a unei noțiuni este practic imposibilă. Astfel, explicarea sensului unor termeni în actele normative determină pericolul nedefinirii exacte a acestora, fapt ce va face dificilă aplicarea actului.

2 - 5. Formarea bunului imobil reprezintă un complex de lucrări executate în vederea apariției unui nou bun imobil, dintr-un bun

	3. La pct. 1 alin. (2), subalin. 2) urmează a fi exclus textul „2) alin. (4) se abrogă”. A se vedea argumentarea de la pct. 3 „Constatări principale”. 4. Pct. 1 se propune a fi completat cu un subalineat în următoarea redacție: „alin. (4) se modifică și se expune în următoarea redacție: „(4) Raporturile juridice aferente delimitării proprietății publice se reglementează de Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice și Hotărârea de Guvern nr. 63/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică”. 5. Pct. 1 se propune a fi completat cu un nou subalineat în următoarea redacție: „Actualizarea datelor cadastrale prin modificarea configurației, suprafeței și altor date cadastrale, în legătură cu atribuirea terenurilor de către autoritățile publice, în proprietate privată sau în folosință, dacă în acest proces nu apar alte noi obiecte ale înregistrării în registrul bunurilor imobile, nu constituie formare a bunului imobil, și se reglementează de legislația funciară și cadastrală”. 6. Din pct. 2 (articolul 7 alin. (1), se propune excluderea cuvintelor „al bunului imobil” și substituirea cuvântului „reglementările” cu cuvântul „reglementările”. Argumentarea propunerii: „regimul juridic, tehnic și arhitectural-urbanistic” nu este doar al bunului imobil, ci și al zonei urbanistice în care este amplasat. 7. În pct. 8 (articolul 16 alin. (7)) după cuvintele „și informează solicitantul” se propune completarea cu cuvintele „în termen de 5 zile lucrătoare”. Propunerea se justifică prin necesitatea ca executantul lucrării cadastrale care refuză executarea lucrării de formare a bunului imobil, pe motiv de imposibilitate a continuării procedurii, să informeze în termen previzibil persoana interesată, cu specificarea condițiilor care nu se respectă. 8. La pct. 9 (articolul 17) cuvintele „respectiv” de la alin. (1) și alin. (2) urmează a fi substituite prin cuvintele „proprietate a statului, respectiv, a autorității executive a administrației publice locale, în cazul bunurilor proprietate a unităților administrativ-teritoriale”. Temeiul propunerii: depunerea cererii este o activitate executivă și operativă, și nu poate fi impusă unei autorități deliberative (Consiliul local) care adoptă decizii prin vot. 9. La pct. 9 (articolul 17), alin. (3) se propune a fi expus în următoarea redacție: „(3) Determinarea suprafeței terenului nou format, necesare pentru utilizarea în procesul tehnologic, se efectuează în baza schemei terenului aferent (parte integrală a studiului urbanistic), elaborată de specialiștii atestați conform art. 22 din Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, sau de către subdiviziunile specializate ale autorităților administrației publice, în cazul în care aceste autorități dispun de organe de arhitectură și urbanism, înființate în conformitate cu Regulamentul-cadru privind activitatea organelor locale de arhitectură și urbanism. Activitatea de parcelare (stabilire a hotarelor unor noi terenuri pentru construcție) este o activitate ce ține de urbanism și nu de proiectare și construcție. 10. La pct. 10 (articolul 18, alin. (2) după cuvintele „Proiectul de formare a terenului se transpune în teren, cu întocmirea actului de transpunere a hotarelor” urmează a fi completat cu următoarea propoziție: „În cazul formării terenurilor proprietate publică, transpunerea în teren se realizează după încheierea contractului în privința terenului”. Argumentarea propunerii: titularul devine deținător al terenului, doar după emiterea deciziei de atribuire a terenului și încheierea contractului corespunzător (a se vedea în acest sens și prevederile art. 20 și 21 din Codul funciar).	imobil înregistrat în Registrul bunurilor imobile. În acest sens referința la actele normative ce reglementează modul de delimitare/ atribuirea terenurilor/ actualizarea datelor cadastrale nu este obiectul și tematica legii formării. 6. Se acceptă. 7. Termenul de executare a lucrării se stabilește prin cerere/ contract de prestare servicii. 8. Se acceptă. 9. Se acceptă. 10. Se acceptă.
--	---	--

Ministerul Justiției

(scr. nr.04/2-3609
din 02.05.2023)

Obiecții și Propuneri (recomandări).

1. La pct. 1, la propunerea de substituie cu referința la „formarea bunurilor imobile și a părților componente ca obiect al înregistrării în registrul bunurilor imobile”, se va utiliza termenul „cuvintele” și nu „textul”. Se va reține că, cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele” (obieție valabilă și la pct. 3 sbp. 1), pct. 4 sbp. 1) și sbp. 2), pct. 5 sbp. 3), pct. 7 sbp. 1), pct. 12 sbp. 1), pct. 13 sbp. 5)).

2. La pct. 2:

1) La cuprinsul care se propune la art. 7 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 354/2004*, conjuncția „și”, care succede cuvântul „construcții” se va substitui cu conjuncția „sau”.

2) La cuprinsul care se propune la art. 7 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 354/2004*, cuvântul „diferitelor” se va substitui cu cuvântul „diferitor”.

3) La cuprinsul care se propune la art. 7 alin. (1) lit. d) din *Legea nr. 354/2004* se va preciza cui urmează beneficiarul să prezinte documentele ce confirmă recepția lucrărilor de construcție.

4) În conformitate cu art. 51 alin. (3), (5), (6) și (7) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, articolele se ordonează consecutiv, după numere, exprimate, de regulă, prin cifre arabe, începând cu primul și terminând cu ultimul. Articolul poate fi divizat în alineate. Alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În caz de necesitate, literele pot avea diviziuni care fie sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, sau exprimate prin cifre romane mici, luate între paranteze, fie sunt precedate de liniuță și încep din rând nou. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la art. 7, alin. (1) se va diviza în puncte însemnate cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză, iar punctele vor fi divizate în litere însemnate succesiv cu litere latine mici urmate de o paranteză.

3. La pct. 3:

1) La sbp. 1), verbul „se va substitui” se va expune la timpul prezent (obieție similară și la pct. 5 sbp. 3)).

2) Potrivit proiectului, se propune substituie la art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 354/2004* a cuvântului „divizării” cu cuvântul „formării”. În conformitate cu art. 63 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017*, modificările aduse actului normativ trebuie să se integreze armonios în actul respectiv, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea firească a elementelor structurale. În acest sens, menționăm că modificarea propusă nu se integrează armonios în cuprinsul art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 354/2004*, motiv pentru care, propunem revizuirea amendamentului dat. Totodată, ca urmare a modificării propuse prin proiect, cuvântul „formate” care succede cuvântul „izolate” de la art. 8 alin. (4) din lege, se va exclude ca fiind excedent, dispoziție care urmează a fi indicată în proiectul legii.

3) Prin propoziția cu care se propune a fi completat art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 354/2004* se reglementează o dispoziție distinctă de prevederile de la art. 8 alin. (4) din lege. Prin urmare, propunem

1. Se acceptă

2.

1) Se acceptă

2) Se acceptă

3) Se acceptă

4) Se acceptă

3.

1) Se acceptă

2) Se acceptă

3) Se acceptă

	indicarea propoziției din proiectul legii la un alt alineat. Adicional, cuvântul „superficie” va fi succedat de cuvintele „asupra terenului”. 4. La pct. 5 sbp. 2), textul „la alineatul (2) și alineatul (4)” se va substitui cu textul „la alineatele (2) și (4)”. 5. La cuprinsul care se propune la art. 12 alin. (3) lit. b), noțiunea „regimul de proprietate” se va substitui cu noțiunea „regimul juridic al dreptului de proprietate”. 6. La pct. 8: 1) Prevederile de la pct. 8 și 9 din proiect se vor comasa, deoarece prevăd expunerea în redacție nouă a două articole consecutive. 2) Ținând cont de prevederile art. 16 alin. (2) din <i>Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543/1998</i>, la cuprinsul care se propune la art. 16 alin. (2) din <i>Legea nr. 354/2004</i>, cuvântul „atribuire” va fi succedat de cuvintele „a bunurilor imobile”. 3) La art. 16 alin. (6), cuvintele „de un model” se vor substitui cu cuvintele „după un model”. 4) La art. 16 alin. (7) sunt utilizate noțiunile „executantul lucrării cadastrale” și „inginerul cadastral”. În acest sens, propunem uniformizarea terminologiei, or, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. Totodată, cuvintele „urcede la” se vor exclude ca fiind excedente, cu ajustarea ulterioară a textului. 7. La pct. 9: 1) La cuprinsul care se propune la art. 17 alin. (2) din <i>Legea nr. 354/2004</i>, cuvântul „calendaristice” se va exclude ca fiind inutil, reprezentând regula generală de calculare a termenului. În actele normative se specifică tipul perioadei doar în cazul în care termenul în care urmează a fi îndeplinite anumite acțiuni se calculează diferit decât cel general. Adicional, cuvântul „atacată” se va substitui cu cuvântul „contestată”. 2) La referința la elementele constitutive se indică mai întâi numărul articolului, apoi numărul alineatului. Prin urmare, la art. 17 alin. (3), textul „alin. (3) al art. 7” se va substitui cu textul „art. 7 alin. (3)” (obiecție similară și la art. 22 alin. (3)). 3) La art. 17 alin. (5), cuvintele „emite actul administrativ privind decidența formării bunului imobil” se vor substitui cu cuvintele „emite decizia privind formarea bunului imobil”. 8. Dat fiind faptul că, art. 18 din <i>Legea nr. 354/2004</i> se modifică esențial, acesta se va expune în redacție nouă. 9. La cuprinsul care se propune la art. 19 alin. (3) din <i>Legea nr. 354/2004</i>, cuvintele „care se finalizează cu contract” sunt ambigue, motiv pentru care se vor revizui. 10. Prevederea cu care se propune a fi completat art. 21 alin. (4) este distinctă de prevederea de la art. 21 alin. (4) din <i>Legea nr. 354/2004</i>. Prin urmare, propunem indicarea dispoziției în cauză la art. 21 alin. (4¹). 11. La pct. 13 cuprinsul care se propune la art. 22 alin. (3) din <i>Legea nr. 354/2004</i>, cuvintele „în modul stabilit” sunt lipsite de claritate, iar sintagma „varianta acceptată de instanța de judecată” nu este judicioasă, decizia unilaterală aparținând instanței. Prin urmare, alin. (3) se va revizui corespunzător.	4. Se acceptă 5. Se acceptă 6. 1) Se acceptă 2) Se acceptă 7. Se acceptă 1) Se acceptă 2) Se acceptă 3) Autoritățile publice emit acte administrative. 8. Se acceptă 9. Se acceptă 10. Se acceptă 11. S-a revizuit.
Centrul Național Anticorupție (scr. nr.06/2/6642 din 25.04.2023)	Obiecții și Propuneri (recomandări). Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și massmediei.	

	În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control a integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări. Reieșind din cele expuse supra, solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.	Se acceptă.
--	---	---------------------------

Director general adjunct

Ștefan CRIGAN

