

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor
la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice „Centrul Național
Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Nr. obiecției/ propunerii/ recomandării	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Centrul de Armonizare a Legislației (demers nr.31/02-69-964 din 29 ianuarie 2024)	1	În contextul celor analizate, se constată că, proiectul național nu are ca scop transpunerea directă a anumitor prevederi din Regulamentul (UE) 2017/625, dar asigură implementarea acestora, prin delegarea anumitor atribuții ale controlului oficial realizat de ANSA către Centrul pentru Siguranța Alimentelor. Totodată, menționăm că, Nota informativă a proiectului urmează a fi revizuită în vederea respectării cerințelor stabilite în art.30 din Legea 100/2017 privind actele normative coroborat cu prevederile pct. 26 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea nr.1171/2018. În context, nota va fi întocmită în conformitate cu modelul stabilit în Anexa nr. 1 la Legea nr.100/2017. Așadar, din compartimentul e se vor exclude toate actele UE menționate ori acesta nu	Se acceptă. Nota informativă a fost ajustată conform celor recomandate.

		constituie obiect al transunerii prin proiect, iar compartimentul 9 se va completa cu constatările expertizei de compatibilitate urmare recepționării prezentului aviz de compatibilitate.	
Cancelaria de Stat <i>(demers nr.30-69-1279 din 06 februarie 2024)</i>	1	Pct. 11 sbp. 2 urmează a fi completat cu textul „organ executiv”, pentru a asigura succesiunea logică a soluției normative stabilită la sbp. 1.	Se acceptă. Pct. 11 sbp. 2 a fost completat.
	2	Pct. 13 al proiectului stabilește componența Consiliului în număr de 7 membri, componența nominală fiind aprobată prin ordinul fondatorului. Astfel, proiectul urmează a fi completat cu reglementări referitoare la modul de selectare/revocare a reprezentantului societății civile implicat în domeniul siguranței alimentelor	Se acceptă. Pct. 13 a fost completat conform celor recomandate.
	3	Pct. 29 va fi revizuit în vederea excluderii divergențelor referitoare la durata mandatului directorului și a directorilor adjuncți, obiecție înaintată prin avizul nr. 29-06-9092 din 25 august 2023.	Se acceptă. Pct. 29 a fost revizuit, mandatul directorului și a directorilor adjuncți fiind stabilit pentru 5 ani.
	4	Cu referire la pct. 2 din Anexa nr. 1 din proiect, textul „deciziile de interes public ale Consiliului”, urmează a fi substituit cu textul „Deciziile Consiliului”, în vederea asigurării principiului transparenței în procesul decizional a Consiliului Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor”, în calitate de organ de supraveghere.	Se acceptă. Textul a fost substituit.

	5	Suplimentar, la capitolul 2 al notei informative, referința la Hotărârea Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, va fi expusă conform anului în care a fost aprobată, conform normelor de tehnică legislativă.	Se acceptă. Au fost operate corectări în partea ce ține de anul aprobării Hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.
	6	Subsecvent, în vederea asigurării fundamentării corespunzătoare a proiectului prin prisma prevederilor art. 30 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la capitolul 4 se vor însera informații detaliate privind necesitatea majorării efectivului - limită, actual 232 la 350. Adițional, se vor considera concluziile expuse în ședința din 24.01.2024 a Grupului de lucru instituit în baza Deciziei Primului-ministru nr. 2 din 10 ianuarie 2024, privind examinarea inițiativelor de instituire/reorganizare a autorităților administrative centrale și a structurilor organizaționale din sfera lor de competență, cu referire la proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor”.	Se acceptă. Necesitatea majorării a fost argumentată în nota informativă și în AIR.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (demers nr.21-03/3503 din 07.11.2023)	1	1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: În proiectul hotărârii: punctul 7, observăm că potrivit	Nu se acceptă.

		articolului 197¹ alineatul (1) din Codul muncii, „În caz de reorganizare a unității, schimbare a tipului de proprietate sau a proprietarului acesteia, cesionarul preia toate drepturile și obligațiile existente la data producerii evenimentului ce decurg din contractele individuale de muncă și din contractele colective de muncă în vigoare.” Din acestea prevederi se deduce că reorganizarea Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor” nu va constitui temei pentru încetarea raporturilor de muncă cu directorul actual al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostică Veterinară”. Prin urmare, nici nu se poate pune problema numirii unui director interimar.	Întrucât mandatul directorului Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostică Veterinară” conform contractului individual de muncă expiră la 14.04.2024. În acest context, Agenția, în calitate de fondator, va asigura numirea unui director interimar și subsecvent organizarea concursului public conform Codului muncii.
	2	<i>În Anexa nr. 1:</i> punctul 5, în opinia Ministerului, Centrul nu poate avea funcții de coordonare, întrucât acesta prin natura activităților îndeplinește funcțiile unui laborator, care asistă Agenția în realizarea atribuțiilor care îi revin din legislația cu privire la siguranța alimentelor. Astfel, considerăm necesar reformularea misiunii instituției publice	Nu se acceptă. Este esențial ca Instituția Publică „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor” să își coordoneze activitățile interne în baza Statutului care urmează a fi aprobat.
	3	punctul 6: subpunctul 3), se va exclude. Efectuarea cercetărilor științifice în domeniul asigurării siguranței produselor alimentare, alcoolice, etc. este domeniul de activitate al instituțiilor de	Se acceptă. Subpunctul 3) a fost exclus.

		cercetare, în care activează cercetători și specialiști pentru realizarea cercetărilor în diferite domenii. Procesul de cercetare științifică, prevede planificarea cercetărilor cu prognozarea rezultatelor scontate, iar după obținerea rezultatelor, perfectarea rapoartelor științifice, publicarea în baza lor a articolelor științifice, tezelor, rezumatelor, altor tipuri de lucrări din domeniile cercetării și inovării, precum și prezentarea publică a acestor rezultate la diverse manifestări științifice sau științifico-practice naționale și internaționale. Întrucât, principalele funcții ale Centrului Național pentru Siguranța Alimentelor sunt efectuarea investigațiilor de laborator, ceea ce reprezintă doar o parte componentă a procesului de cercetare, considerăm efectuarea cercetărilor științifice ca o activitate nespecifică instituției date.	
	4	subpunctul 6), observăm că fondatorul instituțiilor publice este Guvernul, Agenția doar exercită din numele Guvernului, calitatea de fondator. Deci, extinderea domeniilor de competență o poate decide doar Guvernul prin Hotărâri. Obiecție valabilă și pentru punctul 7 subpunctul 18).	Se acceptă. Subpunctele menționate au fost revizuite.
	5	punctul 7: subpunctul 6), de exclus sintagma „cercetărilor științifice”. Efectuarea evaluării activităților în domeniile cercetării și inovării	Se acceptă. Sintagma „cercetărilor științifice” a exclusă, subpunctul 6) a fost modificat.

		și a rezultatelor cercetărilor științifice este în competența Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare. Considerăm inoportun includerea în atribuțiile Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor” a funcției de evaluare a cercetărilor științifice.	
	6	subpunctul 8), considerăm că „efectuare a activităților și serviciilor privind realizarea software-ului (...)” este o funcție improprie Centrului Național pentru Siguranța Alimentelor. Mai mult, în practică se dovedește că externalizarea funcției de concepere și creare softurilor este mai eficientă, întrucât companiile private sunt mai flexibile în recrutarea personalului IT;	Nu se acceptă. Întrucât în temeiul pct.2 din Hotărârea de Guvern nr.70/2015 cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor”, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și Instituția Publică Centrul Republican de Diagnostică Veterinară, în limitele competențelor atribuite, vor asigura realizarea prevederilor Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor”, precum și funcționarea eficientă și neîntreruptă a Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor”. Este de menționat că și în conformitate cu prevederile pct.16 sbp.1) din Conceptul tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor” aprobat prin norma precitată, indică: 1) Instituția Publică Centrul Republican de Diagnostică Veterinară, are următoarele atribuții:

		a) asigurarea funcționării eficiente și neîntrerupte a SIA RSA; b) furnizarea, în calitate de furnizor național unic, a mijloacelor de identificare; c) asigurarea evidenței circuitului mijloacelor de identificare; d) asigurarea instruirilor necesare pentru medicii veterinari implicați în identificarea, înregistrarea și trasabilitatea animalelor; 2) subdiviziunile Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu următoarele atribuții: a) înregistrarea exploatațiilor în SIA RSA b) înregistrarea animalelor și a exploatațiilor, precum și eliberarea formularului de identificare.
	7	subpunctul 9), considerăm inutil precizarea caracterului „autohton și de import” a producției agroalimentare, întrucât aceste două categorii de produse reprezintă toate produsele pasibile efectuării încercărilor de laborator, neexistând o altă categorie de produse care ar fi exceptate de la efectuarea încercărilor de laborator. Or, prin excluderea cuvintelor „autohtonă și importată” se obține aceeași concluzie logică ca și în cazul indicării acestora. Deci, din considerente de economie

Se acceptă.
Cuvintele „autohtonă și importată” au fost excluse, cât și cuvântul „inofensivitate” a fost substituit cu cuvântul „siguranță”.

		de text și eventuale interpretări considerăm necesar excluderea textului invocat; subpunctul 9), litera b) cuvântul „inofensivitate” se substituie cu cuvântul „siguranță”;	
	8	subpunctul 11) , în partea ce ține de „certificarea (...) calității (...) materialului semincer” observăm că această funcție se regăsește și în subpunctul 3). Astfel, autorul proiectului urmează să ajusteze textul proiectului pentru evitarea repetării unuia și aceluiași text. Obiecție valabilă și pentru subpunctul 3) și 14), pct. 8 subpunctul 1) și 9) Totodată, observăm că în legislația cu privire la siguranța alimentară, conceptul de „siguranță” este legat de produsele alimentare. Or, materialul semincer nu reprezintă un produs alimentar, prin urmare acesta nu se supune certificării în scopul garantării siguranței.	Se acceptă parțial. Subpunctele au fost revizuite conform celor expuse. Cât ține de subpunctul 11), acesta face referire la agricultura ecologică,
	9	subpunctul 15) , nu este clar temeiul legal pentru atribuirea Centrului a funcției de monitorizare a stării de sănătate a animalelor. Astfel, cu titlu de exemplu aduce prevederile pct. 34 din Norma sanitar-veterinară privind condițiile de sănătate și certificare animală la comerțul cu bovine și porcine, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 913/2018, potrivit căreia „Autoritatea competentă (n.a - ANSA) va monitoriza ca orice proprietar al unei exploatații sau orice persoană responsabilă să	Nu se acceptă. În temeiul art.29 alin.(3) din Legea 221/2007 privind activitatea sanitar veterinară*, Agenția, elaborează programul de necesitate și alertă pentru unele boli din lista Organizației Mondiale pentru Sănătatea Animalelor, aprobat prin ordinul directorului general al Agenției și pus în aplicare de subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor. Art.39 alin.(3) din aceeași normă stabilește că, activitățile sanitare

	respecte următoarele cerințe: 1) să asigure serviciile unui medic veterinar împuternicit, prin contract sau act juridic; 2) să cheme imediat medicul veterinar împuternicit responsabil de exploatație de la suspectarea unei boli contagioase sau a unei boli cu notificare obligatorie; 3) să informeze medicul veterinar împuternicit despre orice introducere de animale în exploatația sa; 4) să izoleze animalele înainte de a le introduce în exploatația sa pentru a permite medicului veterinar împuternicit să verifice, cu ajutorul testelor de laborator, dacă este menținut statutul exploatației.” Din prevederile de mai sus se deduce că, obligația de monitorizare a sănătății animalelor, de facto, o are proprietarul exploatației, iar Agenția se asigură că acesta din urmă își îndeplinește această obligație. De altfel, considerăm că efectivul-limită a Centrului nu va fi suficient pentru realizarea monitorizării sănătății tuturor animalelor din obiectivele autorizate. În această ordine de idei, subpunctul 15 urmează a fi exclus;	veterinare strategice de interes național sânt finanțate din bugetul de stat. Iar potrivit pct.18-19 din Hotărârea Guvernului nr.14/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Agenția, efectuează investigații de laborator aferente implementării tuturor programelor strategice de stat de monitorizare și supraveghere în domeniile de competență atribuite Agenției stabilite la pct. 6, alocă laboratoarelor (instituțiilor publice) în care Agenția exercită calitatea de fondator mijloacele financiare aprobate prin legea bugetului de stat pentru asigurarea îndeplinirii programelor de monitorizare în domeniile de competență stabilite la pct. 6;
10	punctul 9 și 10, prin prisma articolului 76 alineatul (1) din Legea privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar (adoptată), care stabilește competența Guvernului de a desemna laboratorul național de referință, considerăm necesar de substituit textul „autoritate de referință” prin textul „laborator	Se acceptă. Textul „autoritate de referință” a fost substituit prin textul „laborator național de referință”.

		național de referință”. După cum se poate observa în textul legii, se indică un singur laborator de referință. De asemenea, observăm că actele normative ale Uniunii Europene din domeniul siguranței alimentelor nu distinge astfel de categoria de entitate juridică „autoritate de referință”, ci doar cea de „laborator de referință” pentru care stabilește condițiile de desemnare.	
	11	punctul 12: subpunctul 1), considerăm inutilă indicarea generală a faptului că Consiliul adoptă decizii, întrucât fiind un organ de conducere, voința acestuia se materializează în decizii, care, însă, trebuie distinse de deciziile directorului pentru a evita conflictul de competență între aceste organe;	Nu se acceptă. Consiliul, în activitatea lui, urmează să își motiveze actele administrative emise pentru ași organiza activitatea internă, condiție prevăzută de art.120 din Codul administrativ coroborat cu prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.
	12	subpunctul 3), observăm că structura Centrului este parte componentă a proiectului de Hotărâre. Astfel că nu este clar, care este necesitatea coordonării structurii acestuia de către Consiliu, în condițiile în care structura este aprobată de Guvern.	Nu se acceptă. Structura internă a Centrului, reieșind din efectivului-limită aprobat de Guvern, urmează să fie stabilită intern de Consiliu, reieșind din faptul că structura este una model și nu reflectă structura internă a laboratoarelor.
	13	punctul 15, în opinia Ministerul, autorul proiectului nu a epuizat toate cauzele de încetare a mandatului de membru. Or, poate constitui temei de încetare: revocarea, decesul, încetarea raporturilor de muncă.	Se acceptă. Punctul a fost revizuit.
	14	punctul 28, atragem atenția autorului proiectului că potrivit punctului 12 subpunctul	Nu se acceptă. Prevederea menționată, este în

		4), Consiliul selectează prin concurs public directorul, prin urmare nu se justifică ca fondatorul să aprobe componența unei comisii de concurs pentru selectarea directorului	consonanță art.26 alin.(2) lit.k) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală, care statuează că, pentru realizarea funcțiilor de bază care le revin, ministerul și altă autoritate administrativă centrală (Agenția), controlează activitatea autorităților administrative și a serviciilor publice desconcentrate din subordine și a instituțiilor publice în care ele au calitatea de fondator. Astfel, aprobarea componenței comisiei de concurs pentru selectarea directorului, se încadrează în norma prevăzută.
	15	punctul 29 , observăm că mandatul, reglementat prin normele contractului de mandat, și contractul individual de muncă sunt două tipuri de contracte incompatibile unul cu altul, astfel că, directorul nu poate exercita un mandat bazat pe contractul individual de muncă. Prin urmare, autorul proiectului urmează să opteze pentru unul din aceste acte juridice.	Se acceptă. Punctul 29 a fost reformulat.
	16	2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: <i>În Anexa nr. 1:</i> punctul 8 , propunem de completa cu un subpunct nou cu următorul cuprins: „ să colaboreze cu organizațiile din domeniile cercetării și inovării”;	Se acceptă.
	17	punctul 13 , în scopul menținerii	Nu se acceptă.

		principiului imparțialității se propune în următoarea redacție: „13. Consiliul este format din 9 membri, dintre care 2 reprezentanți al Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare (câte un reprezentant din fiecare domeniu de activitate relevant al centrului), 1 reprezentant al Ministerului Finanțelor, 4 reprezentanți ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și 2 reprezentanți din partea societății civile implicat în domeniul siguranței alimentelor de origine animală și vegetală.”	Întrucât are un caracter de recomandare, or numărul membrilor propus la fel este un număr impar. (7 membri) Reformulat conform celor recomandate în avizul Cancelarie de Stat.
	18	punctul 14 , propunem în următoarea redacție: „14. Componenta Consiliului se aprobă prin Ordinul fondatorului pentru un mandat de 4 ani.”	Se acceptă.
	19	punctul 25 , se propune în următoarea redacție: „25. Lucrările de secretariat ale Consiliului sunt asigurate de către Centru.”	Ne se acceptă. Având în vedere că propunerea este cu titlu de recomandare, de considera imperios menținerea prevederii inițiale.
Ministerul Finanțelor (demers nr.07/5-03/312/243 din 13 februarie 2024)	1	Pct. 33 se propune a fi expus în următoarea redacție: „Finanțarea activității Centrului se efectuează din: 1) veniturile obținute din prestarea serviciilor; 2) alte surse ce nu contravin legislației.”. Propunerea de excludere a prevederilor aferente finanțării din bugetul de stat este dictată de esența principiului de autonomie financiară, care presupune capacitatea unei entități de ași asigura financiar activitatea într-un mod autonom, independent. Acest	În temeiul pct. 8 sbp. 19) din Hotărârea Guvernului nr.14/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Agenția, are dreptul să aloce laboratoarelor (instituțiilor publice) în care Agenția exercită calitatea de fondator mijloacele financiare aprobate prin legea bugetului de stat pentru asigurarea îndeplinirii programelor de monitorizare în domeniile de competență stabilite.

		principiu face diferența de bază în raport cu instituțiile bugetare, care sunt parte a sistemului bugetar, aplică și se ghidează de normele aferente procesului bugetar, prevederile cadrului normativ în domeniul salarizării personalului din instituțiile bugetare etc. Mai mult ca atât, autonomia financiară nu poate fi confundată cu aplicarea simultana a unor norme absolut ambigue și netransparente de finanțare camuflată din resursele bugetului de stat.	
	2	De completat cu un punct nou privind funcțiile fondatorului.	Nu se acceptă. Funcțiile fondatorului sunt statuate în art.26 alin.(2) lit.k) coroborat cu art.27 lit. f) - i) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală, care statuează că, pentru realizarea funcțiilor de bază care le revin, ministerul și altă autoritate administrativă centrală (Agenția), controlează activitatea autorităților administrative și a serviciilor publice desconcentrate din subordine și a instituțiilor publice în care ele au calitatea de fondator. Cât și în prevederile Hotărârea Guvernului nr.14/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor. Astfel, prevederea propusă, se consideră a fi inoportună întrucât prevederile actelor normative menționate, denotă acele instrumente juridice de monitorizare, control, audit etc.
Ministerul Justiției (demers nr.04/1-1050 din	1	La proiectul hotărârii: La pct. 1, din punct de vedere	Se acceptă. Denumirea proiectului de hotărâre a

05.02.2024)		conceptual, modificarea denumirii Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar” în Instituția Publică „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor” este discutabilă din următoarele considerente. Potrivit pct. 2 din proiect, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor exercită în numele statului funcția de fondator al Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor”. Astfel, după cum se observă din denumirea ambelor persoane juridice, acestea au aceeași arie de competență și anume „pentru siguranța alimentelor”. În context, se atestă că deși personale juridice menționate au forma de organizare distinctă (Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor - autoritatea administrativă centrală din subordinea Guvernului și Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor - instituție publică) denumirile acestora ar putea duce în eroare, din moment ce ambele conțin aria de competență „pentru Siguranța Alimentelor”. Având în vedere cele expuse, denumirea instituției publice menționate mai sus se va revizui, inclusiv prin prisma misiunii și funcțiilor atribuite, prevăzute în pct. 5 și 7 din Statutul acesteia (a se vedea anexa nr. 1).	fost modificată în - proiectul hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”
	2	La pct. 2: - textul „Instituția publică Serviciul de Stat „Centrul de Stat pentru Atestarea și Omologarea Produselor de Uz Fitosanitar și a Fertilizanților”” se va substitui cu textul „Serviciul de Stat „Centrul de Stat pentru Atestarea și Omologarea Produselor de Uz	Se acceptă. Textul „Instituția publică Serviciul de Stat „Centrul de Stat pentru Atestarea și Omologarea Produselor de Uz Fitosanitar și a Fertilizanților”” a fost substituit cu textul „Serviciul de Stat „Centrul de Stat pentru Atestarea și

		Fitosanitar și a Fertilizanților” în care Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare exercită în numele statului funcția de fondator”. Menționăm că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 960/2020 cu privire la Serviciul de Stat „Centrul de Stat pentru Atestarea și Omologarea Produselor de Uz Fitosanitar și a Fertilizanților” și operarea modificărilor în unele hotărâri ale Guvernului, Centrul de Stat pentru Atestarea și Omologarea Produselor de Uz Fitosanitar și a Fertilizanților funcționează ca autoritate administrativă sub forma juridică de organizare de „serviciu de stat” și nu este instituție publică. Serviciul de stat, potrivit art. 14 alin. (4) al Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, este o structură organizațională separată în sistemul administrativ al unui minister, care se constituie pentru prestarea serviciilor publice administrative (de înregistrare de stat, de eliberare a actelor necesare pentru inițierea și/sau desfășurarea afacerii și în alte domenii). În context, în tot textul proiectului se va exclude referința la „Instituția Publică” în partea ce ține de Centrul de Stat pentru Atestarea și Omologarea Produselor de Uz Fitosanitar și a Fertilizanților;	Omologarea Produselor de Uz Fitosanitar și a Fertilizanților” în tot textul proiectului.
	3	- cuvintele „al cărei fondator este Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor” propunem a fi substituite cu cuvintele „în care Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor exercită în numele statului funcția de fondator”, în corespundere cu art. 32 alin. (3) al Legii nr. 98/2012 privind	Se acceptă. Au fost operate modificări conform celor recomandate.

		administrația publică centrală de specialitate.	
	4	Dispozițiile pct. 3 și 6 se propun a fi excluse, ținând cont de dispozițiile generale privind succesiunea de drept în cazul reorganizării persoanelor juridice, care prevăd că în cazul absorbției unei persoane juridice de către alta, drepturile și obligațiile persoanei juridice absorbite trec la persoana juridică absorbantă în conformitate cu actul de transmitere	Se acceptă. Dispozițiile pct. 3 și 6 au fost excluse.
	5	La pct. 4 se va examina oportunitatea ca referința la „patrimoniu” să se substituie cu referința la „bunuri”, or, în sens juridic patrimoniul constituie totalitatea drepturilor și obligațiilor cu valoare economică, precum și a bunurilor materiale la care se referă aceste drepturi, care aparțin unei persoane fizice sau juridice.	Se acceptă. Cuvântul „patrimoniu” este substituit cu cuvântul „bunuri”.
	6	Dispozițiile ce prevăd aprobarea: 1) Statutului Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor”, 2) Structurii Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor”, 3) Organigramei Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor”, 4) Modificărilor ce se operează un unele hotărâri ale Guvernului, necesită a fi numerotate printr-un punct distinct.	Se acceptă. Dispozițiile menționate, au fost numerotate printr-un punct distinct.
	7	Cu referire la aprobarea Regulamentului Consiliului Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, menționăm că acesta excedă obiectul de reglementare al respectivei hotărâri, motiv pentru care propunem a fi promovat printr-un proiect de act normativ distinct. Totodată, se atestă expunerea	Nu se acceptă. Consiliul Republican Interdepartamental este un organ consultativ pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, examinează, și înaintează propunerile de îmbunătățire a cadrului normativ ce reglementează

		numerotării repetate cu anexa nr. 3.	domeniul cercetare - testare-experimentare și omologare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, examinează rapoartelor instituțiilor pe marginea rezultatelor cercetărilor - testărilor - experimentărilor de stat ale produselor de uz fitosanitar și ale fertilizanților, precum și ale materialelor aferente produselor prezentate spre omologare examinează problemele organizatorice, științifico-metodice și practice pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților; monitorizează eficacitatea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților. Centrul de Stat este responsabil de formarea sortimentului de produse de uz fitosanitar cu risc minim pentru sănătatea umană, mediul ambiant, eficacitate înaltă pentru combaterea organismelor dăunătoare în agricultură și silvicultură și asigurarea experimentării de stat a produselor și formelor preparative noi din producția internă și de import. Subsecvent, este de menționat că, activitatea Consiliul Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților este în legătură directă cu activitatea Instituția Publică „Centrul Național Sănătatea
--	--	---	---

		Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”. Astfel, întru excluderea tergiversării omologării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, excluderii barierei pentru unii operatori economici în parte ce ține de activitatea de import, în speță procedura de omologare, înregistrare, este oportun menținerea Anexei 4 ca parte componentă a proiectului propus spre avizare. Numerotarea repetată cu anexa nr. 3, a fost exclusă.
8	Dispozițiile ce prevăd stabilirea efectivului-limită al Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor” necesită a fi prevăzute într-un punct distinct și nu în subpunct.	Se acceptă. Au fost operate modificări conform celor recomandate.
9	Dispozițiile: „7) Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, va elabora și va prezenta Guvernului spre aprobare Metodologia de calculare a tarifelor la serviciile prestate și Nomenclatorul serviciilor și tarifele la serviciile prestate de către Instituția Publică „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor”; 8) Până la aprobarea Metodologiei și a Nomenclatorului se vor aplica tarifele în vigoare la serviciile prestate de către persoanele juridice reorganizate.” se recomandă a fi prevăzute după pct. 8, ce prevede abrogarea unor hotărâri de Guvern, fiind raportate la categoria dispoziții finale și tranzitorii ale actului normativ. Totodată,	Se acceptă. Dispozițiile menționate, au fost ajustate celor recomandate.

		referitor la sbp. 8), se va indica denumirea completă a Metodologiei și a Nomenclatorului la care se face referire.	
	10	Cu referire la dispoziția de la sbp. 9) „Agenția Servicii Publice va opera modificările necesare în documentele cadastrale și cele de constituire, la cererea titularului de drept” menționăm că norma în cauză este inutilă din punct de vedere al efectelor juridice pe care le produce, or, organul înregistrării de stat este obligat să examineze cererea de modificare a datelor din registrul persoanelor juridice.	Se acceptă. Dispoziția de la sbp. 9), a fost exclusă.
	11	La pct. 8: - din dispoziția introductivă, cuvintele „hotărârile Guvernului după cum urmează” necesită a fi excluse;	Se acceptă. Textul a fost exclus.
	12	- sursa publicării actelor normative care se abrogă se va indica după următoarea schemă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului). Observația dată este valabilă și pentru anexa nr. 4, care prevede modificările ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului.	Se acceptă. Sursa publicării actelor normative care se abrogă și anexa nr. 4, au fost ajustate.
	13	- cu referire la abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 158/2007 cu privire la aprobarea Nomenclatorului lucrărilor executate și serviciilor prestate, contra plată, de către instituțiile subordonate Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și a modului și direcțiilor de utilizare a mijloacelor speciale, considerăm oportun a se menționa în nota informativă dacă Nomenclatorul citat mai este aplicabil sau dacă va fi necesar a fi aprobat un alt	Se acceptă. Nota informativă a fost completată.

		nomenclator, în acest sens;	
	14	- actele care se propun a fi abrogate necesită a fi expuse în ordine cronologică.	Se acceptă. Actele au fost expuse în ordine cronologică.
	15	La anexa nr. 1: În parafa de aprobare, textul „nr. ___ din ___ 2024” se va substitui cu textul „nr. ___/2024”, în vederea respectării normelor tehnicii legislative și uzanțelor de redactare a actelor normative (observație valabilă și pentru anexele nr. 2 - 4).	Se acceptă. Întru respectarea normelor tehnicii legislative și uzanțelor de redactare a actelor normative, textul a fost substituit conform recomandărilor.
	16	În pct. 1 , cuvintele „Prezentul Statut” se propun a fi substituite cu denumirea integrală a statutului, urmat de textul „(în continuare – Statut)”.	Se acceptă. Pct. 1 a fost completat.
	17	Dispozițiile pct. 2 se vor exclude, deoarece dublează norma prevăzută la pct. 2 din proiectul hotărârii.	Se acceptă. Întru evitarea dublării normelor, pct. 2 a fost exclus.
	18	La pct. 6: - dispozițiile prevăzute în sbp. 1) - 6) nu pot fi catalogate ca domenii de competență. Mai mult, acestea sunt formulate generic, nefiind raportate la domeniile de competență ale Centrului Național pentru Siguranța Alimentelor;	Nu se acceptă. I.P. „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor” urmează să dispună de 3 laboratoarele care vor activa pe domeniile de competență ale Agenției. Totodată, aceasta urmează să fie prestator de servicii pentru operatorii din domeniul alimentar, astfel, descrierea domeniilor de competență în altă formulă, este inoportună.
	19	- cu referire la cuvintele „actele fondatorului” utilizate în sbp. 6), atragem atenția că actele	Se acceptă. Subpunctul a fost reformulat.

		se emit de către conducătorul autorității publice care exercită în numele statului funcția de fondator și nu de către fondator nemijlocit (observație valabilă în tot textul proiectului unde se face referire la actele emise de către fondator).	
	20	La pct. 7: - dispoziția prevăzută în sbp. 1) necesită a fi reformulată, în scopul integrării armonioase în contextul nomei;	Se acceptă. Sbp.1 a fost ajustat conform celor recomandate.
	21	- funcțiile prevăzute în sbp. 8) și 21) nu vizează în mod nemijlocit domeniile de activitate ale Centrului. Mai mult, referitor la managementul tehnologiilor informaționale ale Agenției, menționăm că potrivit anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 14/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, în structura organizatorică a Agenției există Direcția tehnologii informaționale. În context, sbp. 8) și 21) propunem a fi excluse;	Nu se acceptă. În temeiul pct.5 din Hotărârea Guvernului nr.828/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile și documentele aferente Registrului de stat al animalelor, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor va aloca Instituției Publice Centrul Republican de Diagnostică Veterinară mijloacele financiare necesare pentru funcționarea sistemului național de identificare, înregistrare și trasabilitate a animalelor. Totodată, pct.98 din Regulamentul precitat, statuează că, Agenția delegă Instituției Publice Centrul Republican de Diagnostică Veterinară următoarele atribuții: 1) să asigure menținerea tehnică și a infrastructurii SIA RSA, cu îmbunătățirile tehnologiilor

		informaționale propuse de către Agenție; 3) să asigure interacțiunea și compatibilitatea SIA RSA în conformitate cu prevederile pct. 6 din Conceptul tehnic al Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al animalelor”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 70/2015.
22	în sbp. 9) , dispozițiile cuprinse la lit. a), d) și e) se vor indica la nivel de parametri așa cum este prevăzut în contextul normei introductive;	Se acceptă. Punctele indicate au fost ajustate celor recomandate.
23	în sbp. 10) , cuvintele „probe de produse” se vor detalia, nefiind clar la ce produse se face referire;	Se acceptă.
24	- dispozițiile sbp. 12), 16), 20) și 23) se vor reformula, în vederea stabilirii domeniilor de reglementare a funcțiilor prevăzute	Nu se acceptă. Se respinge propunerea înaintată, întrucât punctele menționate denotă eshaustiv funcțiile instituției publice.
25	la sbp. 21) , cuvântul „Agenției” se va revedea, ținând cont că, potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire (observație valabilă în tot textul proiectului).	Se acceptă. Cuvântul „Agenției” a fost revăzut.
26	La pct. 8: - sbp. 2) se va reformula, or, în forma în care este expusă norma, asigurarea gestionării mijloacelor financiare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări poate fi	Se acceptă. Sbp. 2) a fost reformulat.

		considerată o obligație și nu un drept. Mai mult, atragem atenția că, potrivit pct. 30 sbp. 15) din proiectul Statutului, asemenea reglementare este calificată ca atribuție a directorului Centrului;	
	27	- sbp. 3) și 5) se vor comasa, deoarece au același obiect de reglementare, indicându-se în același timp domeniul de aplicare. De asemenea, sbp. 9) se propune a fi comasat la dispozițiile sbp. 1);	Se acceptă. Punctele au fost comasate.
	28	- în sbp. 4) , după cuvântul „informații” sugerăm a fi completat cu cuvintele „necesare îndeplinirii funcțiilor Centrului”;	Se acceptă. Sbp. 4) a fost completat.
	29	- sbp. 8) se va exclude, deoarece aceeași normă este prevăzută la sbp. 7)	Se acceptă. Sbp. 8) este exclus.
	30	Prima parte a normei de la pct. 9 este declarativă, fapt pentru care se propune a fi exclusă. Referitor la desemnarea Centrului în calitate de „autoritate de referință la nivel național pe domeniile de activitate” nu este clară semnificația acestei „calități” a Centrului, inclusiv luând în considerare statutul de instituție publică a Centrului, în care Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor are calitatea de fondator al acesteia. Mai mult, care sunt funcțiile suplimentare ale Centrului raportate la desemnarea calității de „autoritate de referință la nivel național pe domeniile de activitate”.	Se acceptă. Punctul 9 a fost revizuit conform celor expuse.
	31	La pct. 10 , cu referire la cele 4 laboratoare centrale de referință, considerăm necesar a se indica care va fi statutul, forma juridică de organizare a acestora. Al doilea enunț urmează a fi reformulat, în vederea indicării	Se acceptă. Punctul 10 a fost reformulat.

		acțiunii.	
	32	La pct. 12: - în sbp. 4), cuvintele „de către fondator prin ordinului” se vor substitui cu cuvintele „prin ordinul”;	Se acceptă. Sbp. 4) a fost ajustat celor recomandate.
	33	- cu referire la sbp. 9), dispozițiile se vor revedea suplimentar, întru corespunderea acestora cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 743/2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară. Mai mult, aspectul privind autonomia financiară a Instituției Publice Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor se va revizui prin prisma art. 307 alin. (1) din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002, care prevede că instituția publică este persoană juridică de drept public care se constituie în baza unui act emis de autoritatea publică și care este finanțată, integral sau parțial, de la bugetul acesteia din urmă. Potrivit pct. 33 din proiectul statutului, finanțarea activității Centrului se efectuează inclusiv din granturile sau subvențiile primite de la bugetul de stat, mijloace financiare primite de la fondator pentru exercitarea anumitor funcții sau pentru acoperirea cheltuielilor de activitate.	Se acceptă. Sbp. 9) a fost reformulat.
	34	La pct. 14, considerăm oportun a indica în baza căror criterii va fi numit președintele Consiliului.	Se acceptă. Prevederea a fost completată.
	35	La pct. 15, în cazul în care mandatul membrului Consiliului încetează înainte de	Nu se acceptă. La încetarea mandatul membrului

		termen în caz de absență neîntemeiată de la trei ședințe consecutive ale Consiliului, nu este clar dacă acesta va fi substituit cu alt reprezentant al instituției respective.	Consiliului înainte de termen în caz de absență neîntemeiată, Instituția Publică, este în drept să solicite delegarea altei persoane în Consiliu, conform pct.15 din proiect.
	36	La pct. 21, norma se propune a fi completată cu cuvintele „a membrilor prezenți la ședință”.	Se acceptă parțial. Punctul a fost revizuit.
	37	Din pct. 27 și 29, textul „selectați prin concurs, organizat de către fondator” și respectiv cuvintele „selectat în urma concursului” se vor exclude, deoarece dublează dispozițiile pct. 28.	Se acceptă. Întru evitarea dublării, textul a fost exclus.
	38	În pct. 29, textul „în termen de 30 zile de la data promovării concursului” urmează a fi revăzut, deoarece în contextul expus este ambiguu.	Nu se acceptă. Termenul de 30 zile este unul suficient pentru numirea persoanei ce a promovat concursul. Mai mult, acesta poate fi numit și până la expirarea a 30 zile.
	39	La pct. 30: în sbp. 5), cuvintele „organelor de stat respective” se vor detalia;	Se acceptă. Sbp. 5) a fost revizuit.
	40	în sbp. 17), cuvintele „și efectivul-limită ale” se propun a fi excluse, deoarece efectivul-limită al Centrului se aprobă de Guvern prin respectivul proiect de hotărâre.	Se acceptă. Punctul a fost revizuit.
	41	Dispoziția pct. 35 se propune a fi exclusă, ca fiind inutilă.	Se acceptă. Pct. 35 a fost exclus.
	42	La anexa nr. 2: Cu referire la laboratoarele Centrului,	Se acceptă. Laboratoarele IP “CNSAPSA sunt

		reiterăm observația potrivit căreia nu este clar care este statutul acestor laboratoare. Menționăm că, doar referitor la Laboratorul 6 sănătatea animalelor și medicamente de uz veterinar este indicat statutul de filială al acestui laborator. În contextul în care laboratoarele vor avea statut de filială, atragem atenția asupra dispozițiilor art. 290 alin. (2) al Codului civil nr. 1107/2002, care prevede că persoana juridică controlată (filiala) este persoana juridică supusă controlului altei persoane juridice (persoana juridică care exercită control), fie direct, fie printr-o altă persoană juridică controlată. Respectiv, în contextul în care laboratoarele vor avea statut de persoană juridică, cu forma juridică de organizare de filială, acestea necesită a dispune de toate rechizitele unei persoane juridice, inclusiv de statut/regulament propriu	înființate cu statut de direcție generală
	43	Referitor la laboratoarele regionale, remarcăm că în Statutul Centrului nu se regăsesc reglementări privind aceste laboratoare regionale, modul de organizare și funcționare a acestora.	Se acceptă. Statutul laboratoare regionale a fost reglementat.
	44	Cu referire la trimiterea/nota de subsol notată cu „* ”, menționăm că aceasta trebuie să aibă un temei-cadru în textul anexei (observație valabilă și pentru anexa nr. 3).	
	45	La anexa nr. 3, cu referire la textul „*Structura detaliată organizatorică a subdiviziunilor Laboratoarelor este stabilită prin decizia Consiliului IP “CNSA”” acesta se va exclude, deoarece nu ține de obiectul de reglementare al anexei nr. 3, eventual se va	

		include în textul Statutului Centrului.	
	46	La anexa nr. 4 (Regulamentul Consiliului Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților): Reiterăm observația de mai sus, potrivit căreia aprobarea Regulamentului Consiliului Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților nu vizează obiectul de reglementare al respectivului proiect de hotărâre, acesta urmând a fi promovat printr-un proiect de act normativ distinct.	
	47	Referitor la dispozițiile acestui Regulament comunicăm următoarele. La pct. 1, se va indica denumirea deplină a Consiliului, urmat de textul „(în continuare – Consiliul Republican Interdepartamental)”.	Se acceptă. Denumirea Consiliului a fost completată.
	48	Pct. 3 se va reformula, în vederea expunerii clare a normei, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie, pentru a se exclude orice echivoc. Totodată, cuvântul „Centrului” se va conforma art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care prevede că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	Se acceptă. Pct. 3 a fost reformulat.
	49	La pct. 5 , cuvintele „sau altă persoană desemnată în lipsa acestuia” recomandăm a fi detaliate	Se acceptă. Pct. 5 a fost reformulat.
	50	La pct. 10: în sbp. 3) se va indica domeniul de cercetare a programului la care se face referire. Totodată, cuvintele „Centrul Național	Se acceptă. Sbp. 3) a fost ajustat conform celor recomandate.

		Siguranța Alimentelor” se vor substitui cu cuvintele „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor;	
	51	în sbp. 5), cuvintele „monitorizează eficacitatea” se vor substitui cu cuvintele „monitorizarea eficacității”;	Se acceptă. Cuvintele au fost substituite.
	52	- cu referire la adoptarea deciziilor pe subiectele prevăzute în sbp. 6), nu este clară competența Consiliului Republican Interdepartamental de a lua decizii, de exemplu, de interdicere a utilizării produselor în cazul identificării/constatării particularităților nocive ce pot provoca efecte inacceptabile asupra sănătății umane și mediului, pe baza informațiilor tehnico-științifice, în contextul în care potrivit pct. 1 din Regulament, Consiliul Republican Interdepartamental este un organ consultativ (observație valabilă și pentru pct. 11).	Se acceptă parțial. Ca urmare a modificării pct.1 din Regulament, se consideră oportun menținerea sbp.6 în varianta inițială.
	53	La pct. 13, considerăm oportun a se indica cum se va proceda în situația în care la ședință nu sunt prezenți 2/3 din membrii Consiliului Republican Interdepartamental.	Se acceptă. Punctul 13 a fost completat cu cele recomandate.
	54	La anexa nr. 4 (Lista hotărârilor care se modifică): Atragem atenția că numerotarea cu nr. 4 a acestei anexe este eronată. Mai mult, denumirea acesteia nu corespunde cu norma de trimitere prin care se aprobă această anexă. Complementar, întrucât în anexă sunt prevăzute modificări doar la două acte normative, acestea propunem a fi prevăzute în textul de bază al proiectului hotărârii și nu în anexă la aceasta.	Se acceptă. Actele care urmează a suferi modifică au fost incluse în textul de bază al proiectului.
	55	În pct. 1, cuvântul „textul” se va substitui cu cuvântul „poziția”.	Se acceptă. Cuvintele au fost substituite.

Centrul Național Anticorupție (demers nr.06/2/1567 din 01.02.2024)	1	Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass-mediei. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit.a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus spre expertiză anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultărilor publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări. Urmare celor expuse, solicităm condescendent expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție, a proiectului <i>definitivat</i>, pentru efectuarea expertizei anticorupție.	Se ia act.
Viorica Preda Platforma particip.gov.md (aviz nr.571 din 02.02.2024)	1	Considerăm că comasarea a trei laboratoare menționate în Aviz nu este justificată din raționamente economice, financiare, organizatorice. Drept consecință, din punctul nostru de vedere, instituția care se preconizează a fi creată, având o structură foarte complexă și atribuții extrem de diverse, din diferite domenii cum ar fi produse	Nu se acceptă. Prezentul proiect are drept scop preluarea și transpunerea noilor reglementări (Hotărârea Guvernului nr.14/2023 privind organizarea și funcționarea Agenției), înlăturarea discrepanțelor și neclarităților, precum

		alimentare de origine animală și nonanimală, producție alcoolică, semințe, sănătatea animalelor etc., va avea o eficiență redusă manifestată prin încetinirea proceselor de luare a deciziilor manageriale, ceea ce se va răsfrânge negativ asupra activităților de bază și, implicit, asupra calității serviciilor prestate clienților. Din aceste considerente propunem excluderea I.P. „LCTBANPC” din procesul de organizare a I.P. „Centrul Național Siguranța Alimentelor”.	și asigurarea coerenței și stabilității normelor juridice și excluderea ambiguităților normative. Reorganizarea propusă prin fuziune a instituțiilor publice, va genera redistribuirea surselor financiare corect și echidistant, în direcțiile necesar de dezvoltat pentru buna funcționare a laboratoarelor și altor departamente ale instituției publice, conform necesităților și priorităților acestora. Totodată, prin reforma impusă se urmărește achiziționarea materialelor consumabile și etaloane ca se pot utiliza în comun de către laboratoare (segmentul animal/non animal, hrană pentru animale/non animal). Un al aspect importat se referă la reducerea costurilor generate de validarea și acreditarea încercărilor de laborator, și reducerea cheltuielilor ci asigurarea verificării mai multor încercări simultan (testele pentru pesticide sunt furnizate contracost, inclusiv EURL). Nu în ultimul rând, se va asigura optimizarea și uniformizarea configurărilor efectuate în LIMS cu asigurarea simplificării modului de introducere a cererilor de analiză în LIMS de către inspectorii Agenției.
--	--	---	--

	2	Denumirea „Centrul Național Siguranța Alimentelor” nu este sugestivă și poate fi ușor confundată de către publicul larg cu denumirea autorității - Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor.	Se acceptă. Denumirea proiectului de hotărâre a fost modificat.
--	---	--	---

Director general



Radu MUSTEAȚA