

(Avizare repetată)

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor
la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea
Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Nr. obiecției/ propunerii/ recomandării	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Centrul de Armonizare a Legislației (demers nr.31/02-69-4289 din 17 aprilie 2024)		Lipsa de obiecții și propuneri adiționale.	
Cancelaria de Stat (demers nr.30-69-4511 din 25 aprilie 2024)	1	Pe platforma Grupului de lucru privind examinarea inițiativelor de instituire/reorganizare a autorităților administrative și a structurilor organizaționale din sfera lor de competență din 24 ianuarie anul în curs a fost examinat proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor” și, ca urmare a discuțiilor asupra proiectului de hotărâre, s-a decis că Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor va revizui analiza de impact și Nota informativă	Se acceptă.

		la proiect în vederea prezentării unei informații mai detaliate, care să justifice majorarea efectivului-limită al Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor”. În acest context, remarcăm că argumentul invocat în Nota informativă privind asigurarea de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a descentralizării serviciilor prestate de către instituție pe tot teritoriul Republicii Moldova, nu reprezintă o justificare suficientă pentru majorarea efectivului-limită al instituției. Prin urmare, în Nota informativă la proiect, suplimentar la datele ce se referă la numărul de personal pe fiecare entitate participantă la procesul de reorganizare se va reflecta și motiva instituirea unor posturi noi, în special în cadrul departamentelor instituției publice.	
	2	Conform Notei informative la proiect în cadrul Laboratorului sănătatea animalelor și medicamentelor de uz veterinar, <i>cu statut de direcție generală</i>, vor fi create laboratoare regionale Drochia și Cahul. Potrivit structurii instituției publice <i>Laboratorul regional Cahul, de asemenea, are statut de direcție generală</i>, iar statutul Laboratorului regional Cahul nu este stabilit. Această remarcă este valabilă și cu referire la crearea Laboratorului	

		controlul calității și siguranței produselor alimentare, hrana pentru animale.	
	3	Cu referire la pct. 13 din Statutul Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”, recomandăm să se argumenteze necesitatea desemnării de către Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru a reprezentantului societăți civile în calitate de membru al Consiliului instituției publice.	Se acceptă. Pct. 13 din Statut a fost revizuit, inclusiv prin excluderea reprezentantului societăți civile desemnat de către Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru.
	4	Suplimentar, notăm că aprobarea Regulamentului Consiliului Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților excedă obiectul de reglementare al proiectului de hotărâre cu privire la funcționarea Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”.	Nu se acceptă. Se precizează că, actualmente, în Hotărârea de Guvern nr.960/2020 cu privire la Serviciul de Stat „Centrul de Stat pentru Atestarea și Omologarea Produselor de Uz Fitosanitar și a fertilizanților” și operarea modificărilor în unele hotărâri ale Guvernului, în Anexa nr.2, este statuat Regulamentul Consiliului Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților. Astfel, este de menționat faptul că, activitatea acestuia, este strâns legată cu cea a instituției publice ce urmează a fi creată, pe segmentul fitosanitar, anume prin examinarea dosarelor normativ tehnice cu privire la înregistrarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților în scopul reducerii riscurilor și a efectelor acestora asupra sănătății umane și

		mediului. Aprobarea ulterioară a unei noi hotărâri privind aprobarea Regulamentului Consiliului Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, va impune timp și va crea un impact negativ asupra activității de întreprinzător (agenților economici care solicită omologarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților) în vederea importării, înregistrării, comercializării produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților, precum și în vederea utilizării a acestora de către agricultorii în combaterea dăunătorilor, buruienilor etc. Mai mult, aprobarea printr-o hotărâre a Statutului Centrului și Regulamentul Consiliului Republican Interdepartamental, se consideră a fi în consonanță cu indicația Cancelariei de Stat nr.31/03-78-320 din 12 ianuarie 2024, remisă în vederea diminuării reglementărilor atribuite Guvernului și evaluării necesităților și posibilităților de debirocratizare și descentralizarea deciziilor. Or, printr-o hotărâre de Guvern se va aproba Statutul instituției publice și Regulamentul Consiliului Republican Interdepartamental. Subsecvent, Consiliul Republican Interdepartamental urmează să activeze în suportul formării
--	--	--

			sortimentului de produse de uz fitosanitar cu risc minim pentru sănătatea umană, mediul ambiant, eficacitate înaltă pentru combaterea organismelor dăunătoare în agricultură și silvicultură și asigurarea experimentării de stat a produselor și preparative noi din producția internă și de import.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (demers nr.2024PGH-1283)	1	1) Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord: În proiectul hotărârii: punctul 6, reiterăm că potrivit articolului 1971 alineatul (1) din Codul muncii, „În caz de reorganizare a unității, schimbare a tipului de proprietate sau a proprietarului acesteia, cesionarul preia toate drepturile și obligațiile existente la data producerii evenimentului ce decurg din contractele individuale de muncă și din contractele colective de muncă în vigoare.” Din acestea prevederi se deduce că reorganizarea Instituției Publice „Centrul Național pentru Siguranța Alimentelor” nu va constitui temei pentru încetarea raporturilor de muncă cu directorul actual al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostică Veterinară”. Prin urmare, nici nu se poate pune problema numirii unui director interimar. Totodată, nu poate fi reținut argumentul	Se acceptă. Punctul 6 a fost revizuit, conform art.55 din Codul muncii.

		autorului proiectului că mandatul directorului actual al instituției absorbante expiră la 14 aprilie 2024. Or, în acest caz se vor aplica prevederile contractuale și ale Codului muncii în ceea ce privește temerile de încetare a contractului individual de muncă pe durată determinată. Deci, cu atât mai mul nu se impune o astfel de reglementare primară derogatorie de la prevederile legislației muncii.	
	2	În anexa nr. 1: punctul 5, reiterăm obiecția că Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor nu poate avea ca misiune coordonarea activităților, întrucât prin definiție misiunea unei organizații constă în reflectarea scopului fundamental al organizației, care explică rațiunea pentru care există această organizație în raport cu partenerii săi. Or, în opinia Ministerului este de neconceput că scopul Centrul să fie de <i>coordonare</i>, dar nu cea de implementare a politicilor publice în domeniul siguranței alimentelor și sănătății animalelor.	Se acceptă. Cuvântul „coordonarea,, a fost exclus.
	3	punctul 7: subpunctul 8), reiterăm că „efectuare a activităților și serviciilor privind realizarea software-ului (...)” este o funcție improprie Centrului Național pentru Siguranța Alimentelor. Or, enumerarea de către autorul proiectului, în sinteza obiecțiilor, a atribuțiilor	Se acceptă. Sintagma „realizarea software-ului,, a fost exclusă.

		din Conceptele sistemelor informaționale nu sunt relevante întrucât acestea vizează administrarea unor softuri, dar nu elaborarea lor ca o atribuție permanentă al Centrului.	
	4	subpunctul 15) , reiterăm obiecția din avizul anterior, cu observația suplimentară că potrivit Legii nr. 121/2007 privind activitatea sanitar-veterinară, prevede atribuția <i>Agenției</i> de asigurarea realizării <i>programelor naționale și internaționale de protecție a teritoriilor față de infiltrarea și răspândirea bolilor infecțioase</i> deosebit de periculoase. De asemenea articolul 14 alineatul (4) din Legea menționată indică că Agenția angajează medici veterinari și felceri veterinari pentru punerea în aplicare a <i>Programului acțiunilor strategice de supraveghere, profilaxie și combatere a bolilor la animale</i> , de prevenire a transmiterii bolilor de la animale la om și de protecție a mediului. Deci, programele strategice sunt îndreptate spre monitorizarea bolilor, dar nu al tuturor animalelor, iar sarcina de implementare și monitorizare a acestor programe aparține Agenției. Astfel, Centrului ar putea fi delegate atribuții de a contribui prin expertiza sa la monitorizarea realizării programelor strategice.	Se acceptă. Subpunctul 15, a fost exclus.
	5	punctul 12: subpunctul 1) , considerăm inutilă indicarea generală a faptului că Consiliul adoptă decizii, întrucât fiind un organ de conducere, voința	Se acceptă. Textul „adoptă decizii,, a fost exclus.

		acestui se materializează în decizii. Or, orice organ instituit printr-un act normativ adoptă decizii. Ceea ce este important de reglementat sunt subiectele pe marginea cărora aceste organe se pot pronunța prin decizii. Totodată, analizând atribuțiile Consiliului apreciem critic afirmația autorului proiectului că deciziile Consiliului sunt acte administrative, întrucât acestea nu vizează <i>reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public</i> (a se vedea art. 10 din Codul administrativ). Apreciam că în mare parte, deciziile adoptate de Consiliul, ar putea fi atribuite, în special, la operațiuni administrative;	
	6	subpunctul 3) reiterăm obiecția formulată în avizul anterior. Totodată, considerăm că Centrul nu poate avea două structuri una aprobată de Guvern și <i>una internă</i> aprobată de Consiliu, după cum susține autorul proiectului.	Nu se acceptă. Structura internă a Centrului, reieșind din efectivului-limită aprobat de Guvern, urmează să fie stabilită intern de Consiliu, reieșind din faptul că structura este una model și nu reflectă structura internă a laboratoarelor. Suplimentar, aceasta este în consonanță cu dezvoltarea laboratoarelor regionale din Bălți și Cahul, numărul de unități urmează a fi repartizat de Consiliu reieșind necesitățile instituției publice (în limita a 350 unități), cât și în dependență de numărul de cereri recepționare în vederea prestării serviciilor agenților economici de către

		instituția publică. Astfel, în condițiile în care conducerea I.P. va sesiza necesitatea modificării structurii interne a Laboratoarelor (cu statut de direcție generală) sau va considera oportun modificarea statelor de personal (diminuarea numărului de unități de personal la un laborator și majorarea acestora la un alt laborator), având în vedere cererea de prestări servicii, Consiliul, va dispune de dreptul majorarea/diminuarea unităților în cadrul laboratoarelor (cu statut de direcție generală). Deci, se va institui o competență duală în privința managementului resurselor umane, a Guvernului și a Consiliului, însă în limita a 350 de unități de personal aprobate prin hotărâre de guvern.
7	punctul 28, reiterăm obiecția formulată în avizul anterior. Or, autorul proiectului urmează să pledeze fie pentru selectarea directorului de către Consiliu fie pentru selectarea acestuia de către o Comisie, întrucât prin păstrarea ambele reglementări se va genera un conflict de competențe între Consiliu și Comisia creată de fondator.	Se acceptă. Pct.28 a fost revizuit.
8	punctul 29, observăm că mandatul, reglementat prin normelor contractului de	Se acceptă. Cuvântul „Mandat” a fost substituit prin

		mandat, și contractul individual de muncă sunt două tipuri de contracte incompatibile unul cu altul, astfel că, directorul nu poate exercita un mandat bazat pe contractul individual de muncă. Prin urmare, autorul proiectului urmează să substituie cuvântul „Mandat” prin textul „Durata raporturilor de muncă al”.	textul „Durata raporturilor de muncă al”.
	9	Totodată, nu este clar ce are în vedere autorul prin inserarea textului „în termen de 30 zile de la data promovării concursului”: se fixează un termen pentru încheierea contractului sau un termen pentru începerea exercitării mandatului de la data încheierii contractului? De asemenea nu este clar care va fi sancțiunea nerespectării acestui termen.	Se acceptă. Textul a fost revizuit.
Ministerul Finanțelor (demers nr.07/5-09/78 din 25 aprilie 2024)	1	<i>Referitor la proiectul hotărârii</i> Dat fiind faptul, că sursele de finanțare a activității IP ”Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor” sânt reflectate în punctul 33 al proiectului, subpunctul 2), punctul 8 se propune a fi exclus pentru a evita dublarea prevederilor. Astfel, în scopul reflectării corecte a mijloacelor financiare ce se vor aloca instituției reorganizate din bugetul de stat, punctul 33, subpunctul 2) se propune de expus în următoarea redacție: ”_mijloacele financiare alocate de la bugetul de stat”.	Se acceptă parțial. Pct.8 sbp.2) a fost exclus conform celor recomandate. Sbp.2) este reflectat în concordanță cu pct.8 sbp.18) din Hotărârea Guvernului nr.14/23 (...) care statuează că în exercitarea atribuțiilor sale, Agenția, are dreptul să aloce laboratoarelor (instituțiilor publice) în care Agenția exercită calitatea de fondator, mijloacele financiare aprobate prin legea bugetului de stat pentru asigurarea îndeplinirii programelor de monitorizare în domeniile de competență stabilite.

	2	Subpunctul 3) din același punct se propune de exclus, dat fiind faptul, că la subpunctul 2) vor fi reflectate toate mijloace alocate din bugetul de stat, indiferent pentru ce acțiuni vor fi utilizate.	Se acceptă. Sbp.3) a fost exclus.
	3	Totodată, pentru a avea o mai mare claritate și transparență în planificarea și gestionarea mijloacelor alocate de la bugetul de stat, se propune includerea unui punct nou care va reflecta detaliat activitățile și măsurile ce urmează a fi finanțate doar din aceste mijloace.	Nu se acceptă. Instituția nou creată este instituție publică la autogestiune, ultima își planifică cheltuielile și gestionează sursele după propriile necesități.
	4	Suplimentar, din componența Consiliului de supraveghere, specificat în punctul 13 se propune de exclus reprezentantul Ministerului Finanțelor, având în vedere multitudinea activităților și sarcinilor în procesul de elaborare și promovare a legislației bugetare. Însă, în cazul apariției subiectelor ce țin de competența sa, vom fi disponibili să contribuim la soluționarea acestora.	Se acceptă. Reprezentantul Ministerului Finanțelor a fost exclus.
	5	De asemenea, în proiectul Regulamentului urmează de inclus un punct, referitor la gestionarea soldului mijloacelor financiare alocate din bugetul de stat, constatate la finele anului bugetar.	Nu se acceptă. Întrucât mijloacele financiare sunt alocate prin intermediul fondatorului sub formă de granturi/subvenții primite de la bugetul de stat, pentru asigurarea îndeplinirii programelor de monitorizare în domeniile de competență stabilite.
	6	<i>La nota informativă</i>	Nu se acceptă.

		Urmează de menționat, că I.P. "Centru Republican de Diagnostică Veterinară" își modifică denumirea, prin reorganizarea și fuzionarea cu trei instituții publice. Anual, conform legilor bugetului de stat, în bugetul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor se aprobă mijloace financiare pentru asigurarea realizării programelor de monitorizare în domeniile de competență, care se gestionează prin I.P. "Centru Republican de Diagnostică Veterinară". Pentru anul 2023 din suma aprobată în mărime de 17,9 mil.lei, în acest scop au fost finanțate 15,8 mil.lei, iar pentru anul 2024 alocațiile în cauză constituie 25,6 mil.lei. Astfel, pentru o argumentare temeinică a prevederile legate de alocarea mijloacelor financiare din bugetul de stat, autorul în Nota informativă urmează să reflecte detaliat baza legală, măsurile/activitățile ce vor fi finanțate din bugetul de stat, precum și estimarea acestora pentru următorii 3 ani. Acest fapt va permite aprecierea și înțelegerea corectă a autorităților ce vor aviza proiectul în cauză, precum și tratarea univocă a acestuia.	Prin scrisoarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr.14-10/02-1319 din 22.03.2024, au fost raportate limitele preliminare de cheltuieli (CBTM) pentru anii 2025-2027, informația furnizată Ministerului finanțelor, înglobând astfel și cheltuielile instituțiilor publice la care entitatea are calitatea de fondator.
	7	Totodată, se atenționează că instituția publică se instituie pentru realizarea funcțiilor statului, delegate în conformitate cu legislația națională, prin prestarea serviciilor cu caracter public. Astfel, din perspectiva misiunii acesteia, raționamentelor de ordin economic și financiar, precum și în scopul utilizării eficiente a mijloacelor alocate, în conformitate cu prevederile Legii finanțelor	Nu se acceptă. Organizarea activității Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor” în temeiul unor principii proprii entităților comerciale, va îmbunătăți executarea atribuțiilor funcționale ale Agenției statuate în

		publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, nu se atestă nici un argument care să justifice organizarea activității acesteia în temeiul unor principii proprii entităților comerciale. Din acest motiv, Ministerul Finanțelor înaintea propunerea de reconsiderare a modului organizare și finanțare a acesteia, optând pentru reorganizarea instituției date în instituție bugetară, ceea ce va permite o utilizare mai eficientă a banilor publici.	Hotărârea Guvernului nr. 14/2023 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor prin: 1) fortificarea capacităților și majorarea metodelor de acreditare necesare pentru asigurarea cerințelor sanitar veterinar, fitosanitare și siguranța alimentelor în Republica Moldova; 2) diversificarea produselor necesare exportului ale agenților economici ce activează în domeniul alimentar; 3) angajarea resurselor umane calificate urmare unui salariu competitiv. Este de menționat că, reorganizarea instituției publice (ce activează la autofinanțare) în instituție bugetară ar duce la încetarea raporturilor de serviciu în masă ale angajaților acesteia ceea ce în opinia Agenției este oportun de evitat. Mai mult, obiecția Ministerului finanțelor ce se referă la reorganizarea instituției date în instituție bugetară, excedează prevederile pct.3 și 4 din Hotărârea Guvernului nr.14/2023 cu privire organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.
--	--	---	---

Ministerul Justiției (demers nr.04/2-3631 din 17.04.2024)	1	<i>În proiectul hotărârii:</i> La pct. 2, textul „12 luni Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor fondator” se va substitui cu cuvintele „în care Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.	Se acceptă.
	2	Pct. 1 sbp. 5) se va exclude, deoarece proiectul nu conține anexa nr. 5.	Se acceptă.
	3	La pct. 8 sbp. 1), sursa publicării <i>Hotărârii Guvernului nr. 158/2007 cu privire la aprobarea Nomenclatorului lucrărilor executate și serviciilor prestate, contra plată, de către instituțiile subordonate Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și a modului și direcțiilor de utilizare a mijloacelor speciale</i> se va expune după cum urmează: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 25-28, art. 175)”.	Se acceptă.
	4	La pct. 9: - dispozițiile sbp. 1) și 2) vor fi prevăzute în puncte distincte;	Se acceptă.
	5	în sbp. 1), textul „Anexa nr. 32” se va substitui cu textul „anexa nr. 3 ² ”.	Se acceptă.
	6	În pct. 11, referința la pct. 9 se va substitui cu referința la pct. 10.	Se acceptă.
	7	La anexa nr. 1 – Statutul Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”: În pct. 6, dispozițiile prevăzute la sbp. 1) și 2) nu pot fi catalogate ca domenii de competență. Mai mult, acestea sunt formulate generic, nefiind raportate la domeniile de competență ale Centrului. Or, spre exemplu, indicarea precum că Centrul Național	Se acceptă. Sbp. 1) și 2) au fost revizuite.

		Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor are competența de a efectua investigații de laborator, fără indicarea unui anumit domeniu specific de investigare face ca norma să fie lipsită de claritate și previzibilitate. Mai mult, în contextul în care domeniile de activitate nu vor fi clar identificate, există riscul ca unele norme din proiect să fie dificil de aplicat (a se vedea, de exemplu, pct. 9 din proiectul Statutului, în care se face trimitere la domeniile de competență ale Centrului).	
	8	La pct. 7 sbp. 23), cuvântul „implementează” se va substitui cu cuvântul „implementarea”.	Se acceptă.
	9	La pct. 8: - dispoziția sbp. 2) se propune a fi exclusă, ținând cont de dispozițiile prevăzute în pct. 33;	Se acceptă.
	10	- în sbp. 3), textul „organele centrale de specialitate,” propunem a fi exclus, ca fiind inutil;	Se acceptă.
	11	- în sbp. 7) se va revedea necesitatea cuvintelor „cu furnizori și beneficiari de bunuri și servicii”, având în vedere utilizarea în text a cuvintelor „persoane fizice și juridice”.	Se acceptă.
	12	La pct. 11 sbp. 2), propunem a fi exclus textul „- organ executiv”. Or, directorul, potrivit art. 32 alin. (5) al Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, nu este organ executiv, ci conducătorul instituției publice.	Se acceptă. Textul „- organ executiv” a fost exclus.
	13	La pct. 12 sbp. 9), din sintagma „legislația în vigoare” cuvintele „în vigoare” se vor	Se acceptă.

		excluse, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.	
	14	La pct. 13, textul „Prim-ministrului” se va substitui cu textul „Prim-ministru”. Totodată, cu referire la desemnarea de către Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru a reprezentantului din partea societății civile implicat în domeniul siguranței alimentelor, aspectul dat se va revizui prin prisma misiunii și funcțiilor atribuite în competența sa, prevăzute în pct. 1 și 3 din anexa nr. 1 la <i>Hotărârea Guvernului nr. 631/2011 cu privire la Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru</i> .	Se acceptă. Pct.13 a fost revizuit prin excluderea reprezentantului din partea societății civile desemnat de către Consiliul Economic pe lângă Prim-ministru.
	15	La pct. 14: - referitor la cuvintele „prin ordinul fondatorului”, atragem atenția că actele se emit de către conducătorul autorității publice care exercită în numele statului funcția de fondator și nu de către fondator nemijlocit (observație valabilă în tot textul proiectului unde se face referire la actele emise de către fondator); - din primul enunț, cuvintele „și președintele” sugerăm a fi substituite cu prepoziția „a”. Excluderea referinței la președintele Consiliului rezidă din a doua parte a normei, care prevede că funcția de președinte al Consiliului este exercitată de către unul dintre reprezentanții Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, ales și numit prin decizia Consiliului.	Se acceptă. Pct.14 a fost revizuit.

	16	La pct. 21, norma se propune a fi completată cu cuvintele „a membrilor prezenți la ședință”.	Se acceptă.
	17	La pct. 29, se va revizui posibilitatea ca directorii adjuncți ai Centrului să fie numiți de către directorul general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, la propunerea directorului Centrului. 3 Subsecvent, textul „în termen de 30 zile de la data promovării concursului” urmează a fi revăzut, deoarece în contextul expus este ambiguu. Or, specificarea termenului nu poate fi raportată la mandatul directorului, ci la încheierea contractului individual de muncă din data promovării concursului. În context, întru claritatea normei se propune ca ideile formulate în ultimul enunț al pct. 29 să fie expuse în dispoziții distincte.	Se acceptă parțial. În partea ce ține de numirea directorilor adjuncți se necesită a fi organizat concurs de selectare, or, funcțiile și domeniile de activitate ale instituției publice (fitosanitar, sanitar veterinar, siguranța alimentelor, alcoolului etc.) sunt complexe și specifice.
	18	La pct. 30 sbp. 3), se va exclude textul, de efectuare a cercetărilor științifice”, ținând cont de domeniile de competență a Centrului prevăzute în pct. 6.	Se acceptă. Textul, de efectuare a cercetărilor științifice” a fost exclus.
	19	La anexa nr. 2, întru uniformizarea dispozițiilor, precum și întru claritatea statutului laboratoarelor incluse în structura Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor” se va indica statutul Laboratorului regional Drochia și Laboratorului regional Dondușeni.	Se acceptă. Anexa nr. 2 a fost revizuită conform celor recomandate.
	20	La anexa nr. 4: Potrivit pct. 1, Consiliul Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților este un organ colegial decizional instituit în	Nu se acceptă. Cele recomandate se regăsesc la pct.7 sbp.4) din proiectul de hotărâre.

		cadrul Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”. În context, considerăm necesar ca în Statutul acestei instituții publice (anexa nr. 1) să se facă referire la Consiliul Republican Interdepartamental pentru aprobarea produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților.	
	21	- în sbp. 2), cuvintele „Centrului Național Siguranța Alimentelor” se vor substitui cu textul „Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor”;	Se acceptă. Textul a fost substituit.
	22	- referitor la sbp. 7), nu este clar cum se va alege reprezentantul instituțiilor de cercetări în domeniul de activitate al Consiliului Republican Interdepartamental. De asemenea, textul „instituțiilor de cercetări/universitar” urmează a fi revăzut, deoarece este ambiguu.	Se acceptă parțial. Cât ține de alegerea reprezentantului, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor va solicita oficial desemnarea acestuia. Iar desemnarea, va reveni Consiliului Universității.
	23	La pct. 5, se va indica cine va desemna alt membru – reprezentant al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor să asigure atribuțiile președintelui Consiliului Republican Interdepartamental, în cazul imposibilității exercitării acestora de către directorul general adjunct în domeniul fitosanitar	Se acceptă. La pct. 5 a fost revizuit conform celor recomandate.
	24	La pct. 7, cuvântul „Centrului” se va conforma art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care prevede că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	Se acceptă.

Centrul Național Anticorupție (demers nr.06/2/6912 din 23.04.2024)	1	La pct.12 subpct.4) din proiectul Statutului „Consiliul exercită următoarele atribuții: [...] selectează prin concurs public directorul și îl propune fondatorului spre numire. Procedura privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de director al Centrului se aprobă prin ordinul directorului general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor;” Obiecții: Proiectul Statutului este contradictoriu la capitolul selectării directorului Centrului. Prevederea analizată stabilește că directorul este selectat prin concurs public de către Consiliu, pe care îl propune fondatorului spre numire. Din pct.28 din proiectul Statutului, însă, rezultă că directorul Centrului este ales de către o comisie de concurs, componența căreia este aprobată prin ordinul fondatorului. Conflictul de norme este un impediment în aplicarea corectă a prevederilor proiectului și creează premise pentru alegerea subiectivă și abuzivă a normei „convenabile” care se va aplica într-o situație concretă. Totodată, menționăm că reglementarea insuficientă sau ambiguă a procedurilor administrative riscă să ducă la apariția discreției periculoase, a agentului public responsabil, de a dezvolta reguli procedurale convenabile propriilor sale interese, contrare interesului public. Recomandări: Redactarea prevederilor menționate supra prin prisma stabilirii unei proceduri clare privind alegerea directorului Centrului. Factori de risc: ● Lipsa/ambiguitatea procedurilor	Se acceptă. La pct.12 subpct.4) din proiectul Statutului a fost revizuit.
--	----------	---	---

		administrative • Concurența normelor de drept Riscuri de corupție: • Generale	
	2	La pct.15 din proiectul Statutului „Membrii Consiliului participă personal la ședințele acestuia. Mandatul membrului Consiliului încetează înainte de termen în caz de absență neîntemeiată de la trei ședințe consecutive ale Consiliului, sau în alte cazuri prevăzute de lege.” Obiecții: Norma examinată reglementează de o manieră ambiguă cazurile în care încetează mandatul membrului Consiliului, făcând trimitere generală și neclară la careva lege. Articolul 5 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 stabilește că la elaborarea textului proiectului de act normativ „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc [...]”. Totodată, art.55 alin.(1) al aceleiași legii prevede că: „[...] În cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține”. Prin urmare, trimiterea defectuoasă va crea dificultăți la aplicarea în practică a proiectului, oferind persoanelor responsabile posibilitatea interpretării și aplicării subiective a normei, în dependență de situație și interesele urmărite. Recomandări: Menționarea expresă a prevederii și a legii la care se face trimitere sau substituirea trimiterii cu reglementarea expresă a	Se acceptă. Punctul 15 a fost revizuit.

		situațiilor în care încetează mandatul membrului Consiliului Factori de risc: • Norme de trimitere defectuoase Riscuri de corupție: • Generale	
	3	La pct.30 subpct.4) din proiectul Statutului „Directorul Centrului are următoarele atribuții: [...] prezintă Consiliului informația despre rezultatele controalelor efectuate de organele abilitate, inclusiv deficiențele depistate, precum și planul de acțiuni privind corectarea abaterilor și înlăturarea deficiențelor identificate;” Obiecții: Din norma analizată nu poate fi dedus clar la care organe abilitate se referă autorul, rezultatele controalelor cărora directorul Centrului urmează să le prezinte Consiliului. Însă, generalizând prevederile proiectului Statutului, rezultă că atribuțiile legate de efectuarea controalelor, elaborarea planurilor de acțiuni și monitorizarea deficiențelor depistate, sunt străine specificului de activitate al Centrului și domeniilor sale de competență. Atribuțiile excesive, improprii sau contrare statutului entității publice pot genera conflicte de interese, conflicte de competență sau conflicte ale normelor de drept în activitatea entităților înzestrate cu asemenea atribuții. Recomandări: Excluderea din proiect a prevederii menționate supra. Factori de risc: • Atribuții excesive, improprii sau contrare	Se acceptă. Punctul a fost revizuit. În cazul auditului (controlului) efectuat de Curtea de Conturi/Inspectoratul Control Financiar de Stat , directorul va prezenta Consiliului informația relevantă și planul de acțiuni de redresare.

		statutului entității publice Riscuri de corupție: • Încurajarea sau facilitarea actelor de: - influențare necorespunzătoare - nerespectare a regimului cadourilor - escrocherie - corupere activă - corupere pasivă - trafic de influență - abuz de serviciu - conflict de interese și/sau favoritism - îmbogățire ilicită	
	4	La pct.10 subpct.3) din proiectul Regulamentului „Competențele de bază ale Consiliului Republican Interdepartamental sunt: [...] examinarea și coordonarea programului de cercetare testare experimentare de stat ale produselor de uz fitosanitar și ale fertilizanților până la 30 aprilie a anului de gestiune. Programul coordonat cu Consiliul Republican Interdepartamental se aprobă de către Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor;” Obiecții: Prevederea nu oferă claritate în ceea ce privește responsabilul, din cadrul Centrului, de aprobarea programului de cercetare, testare, experimentare de stat a produselor de uz fitosanitar și ale fertilizanților, coordonat cu Consiliul Republican Interdepartamental. Potrivit pct.11 din proiectul Statutului, conducerea Centrului este realizată de către Consiliu și Director. Prin urmare, menționarea faptului că Programul coordonat cu Consiliul Republican Interdepartamental se aprobă de	Se acceptă. La pct.10 subpct.3) din proiectul Regulament a fost revizuit.

		către Centrul, este echivocă și poate duce la apariția conflictelor de competență dintre Consiliu și Director, care pot presupune, concomitent, că sînt vizate în textul normei examinate. Situația este complicată și de lipsa menționării în proiectul Statutului Centrului a atribuției similare pentru Consiliu sau Director, ceea ce poate duce la un blocaj în activitatea Centrului. Recomandări: Substituirea textului „Centrul” cu textul „Consiliul Centrului” sau „Directorul Centrului”, după caz. Factori de risc: • Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative Riscuri de corupție: • Generale	
	5	IV. Concluzia expertizei Proiectul hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Instituției Publice „Centrul Național Sănătatea Animalelor, Plantelor și Siguranța Alimentelor” a fost elaborat de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în scopul asigurarea acordării la cel mai înalt nivel a serviciilor de testare, omologare, expertizare și certificare a produselor alimentare de origine animală și non animală, a vinului, a produselor fitosanitare etc., prin reformarea instituțiilor publice în care Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor exercită calitatea de fondator. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și	

		proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la prestarea serviciilor publice într-un mod eficient, de către o singură entitate publică cu acoperire națională, în domeniile: 1) efectuarea investigațiilor de laborator; 2) efectuarea evaluării riscurilor; 3) omologare și înregistrare a produselor de uz fitosanitar și a fertilizanților; 4) certificarea de conformitate a produselor. În normele proiectului supus expertizei anticorupție au fost identificați următorii factori de corupție: - norme de trimitere defectuoase; - concurența normelor de drept; - atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice; - lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative. În scopul preîntâmpinării apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.	
--	--	---	--

Director general

Radu MUSTEAȚA