

NOTĂ INFORMATIVĂ
la proiectul hotărârii Guvernului
pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului
(privind activitatea organelor de probațiune)

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului

Proiectul *hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind activitatea organelor de probațiune)* a fost elaborat de către Ministerul Justiției.

2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite

Hotărârea Guvernului nr. 827/2010 reprezintă cadrul normativ care reglementează organizarea și funcționarea Inspectoratului Național de Probațiune. La fel, actul normativ stabilește structura și organigrama autorității, care implementează politica statului în domeniul organizării și coordonării procesului de executare a pedepselor și măsurilor neprivative de libertate.

Din momentul instituirii organelor de probațiune până în prezent, sistemul de probațiune a fost reorganizat de multiple ori. La moment, se constată anumite deficiențe de ordin practic, care urmează a fi înlăturate prin prezentul proiect, întru alinierea legislației din domeniul probațiunii la standardele și recomandările Consiliului Europei.

În cele ce urmează se prezintă retrospectiva apariției, dezvoltării și evoluției organelor de probațiune. În premieră, în anul 2007 prin *Hotărârea Guvernului nr. 44/2007* au fost operate modificări în Regulamentul Ministerului Justiției și al Departamentului de executare fiind introduse reglementări privind organizarea activității de probațiune de către respectivele organe guvernamentale. Astfel, **Direcția de executare a pedepselor penale non-privative de libertate s-a reorganizată în Direcția probațiune** fiindu-i alocate 125 de unități de personal (din care 9 unități în Direcție și restul în subdiviziuni).

Urmare adoptării *Legii nr.8/2008 cu privire la probațiune*, în cadrul celor 42 oficii de executare au fost create secții de probațiune. După patru ani de activitate, sistemul de probațiune este supus unei noi reorganizări. Astfel, prin *Hotărârea Guvernului nr. 827/2010* este creat **Oficiul central de probațiune pe lângă Departamentul Instituțiilor Penitenciare** cu un efectiv limită de 216 unități de personal în subdiviziunile teritoriale și 34 în aparatul central.

Prin *Hotărârea Guvernului nr. 735/2012* **Oficiul central de probațiune a fost transferat** din subordinea Departamentului Instituțiilor Penitenciare în

subordinea Ministerului Justiției, fiind stabilit efectivul limită de 243 unități. În 2015 Oficiul central de probațiune este redenumit în **Inspectoratul Național de Probațiune** având în subordinea sa trei inspectorate regionale de probațiune și 42 de birouri de probațiune. Inspectoratele regionale, la rândul lor erau menite să coordoneze și să monitorizeze activitatea birourilor de probațiune din zona nord, centru și sud, activitatea Centrelor de reabilitare socială și Centrelor instructiv-metodice.

Din 2015 până în prezent, inspectoratele regionale nu au fost operaționalizate. Există multiple suprapuneri de competențe între nivelul central și cel regional, situație care necesită a fi redresată prin propunerile de reorganizare prezentate. Justificarea inițială pentru înființarea inspectoratelor regionale se baza pe o mai bună coordonare a activității birourilor de probațiune pentru creșterea calității intervențiilor și serviciilor. Însă funcția de coordonare este în contradicție cu funcția de control, aceeași entitate neputând fi responsabilă de evaluarea propriilor îndrumări. Astfel, modificările propuse vizează delimitarea competențelor, consolidarea rolului inspectoratului regional prin atribuirea statutului de direcție generală.

Organizarea defectuoasă a aparatului central al Inspectoratului Național de Probațiune se manifestă într-un raport inegal între direcțiile de suport și cele responsabile de coordonarea, monitorizarea și evaluarea activității subdiviziunilor teritoriale. Potrivit *Regulamentului privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune*, *Inspectoratul Național de Probațiune* (în continuare - INP) are misiunea de a organiza și coordona procesul de executare a pedepselor și măsurilor neprivative de libertate specifice domeniului probațiunii, în scopul prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni. Analizând funcțiile de bază ale INP și structura actuală a aparatului central se observă o discrepanță între numărul direcțiilor cu atribuții organizatorice și administrative și numărul direcțiilor care se axează nemijlocit pe activitatea de probațiune. Pentru asigurarea calității în procesul de executare a pedepselor și măsurilor neprivative de libertate, este necesară o monitorizare mai complexă a activității subdiviziunilor teritoriale de către aparatul central. Astfel, ar fi posibilă o intervenție mai promptă în vederea identificării unor soluții atunci când birourile de probațiune se confruntă cu unele probleme.

În rezultatul unui proces complex de monitorizare a activității aparatului central al INP desfășurat în perioada 07-13 iunie 2023 de Ministerul Justiției, fiind analizate procesele și indicatorii de performanță per fiecare direcție s-a observat o interacțiune redusă între aparatul central și subdiviziunile teritoriale. Totodată, unele direcții exercită atribuții improprii rolului lor, acoperind mai multe segmente. Comparând organigrama organelor de probațiune din alte țări

putem concluziona că aparatul central are un număr prea mare de direcții mici, altfel numărul funcțiilor manageriale este mai mare decât cele de execuție. În **România** de exemplu, Direcția națională de probațiune a Ministerului Justiției este structurată în 9 servicii/direcții interne și 90 posturi¹, iar aparatul central constituie 10% din totalul personalului în sistem (spre deosebire de 16% în Moldova). În **Letonia** aparatul central al organelor de probațiune este organizat în trei direcții: (i) mediere și rapoarte prezentențiale, (ii) supraveghere și programe probaționale, (iii) management administrativ², iar în urma unei reorganizări s-au instituit direcția responsabilă de sisteme informaționale³.

Discrepanță semnificativă în performanța birourilor de probațiune este cauzată de un raport disproporționat între acoperirea teritorială a birourilor de probațiune și volumul de dosare gestionat de către acestea, fapt ce generează o repartizare inechitabilă a sarcinii de muncă per consilier. La data de 01.01.2023, numărul de dosare per birou de probațiune varia între 44 și 1612. Totodată, numărul de funcții conform statelor de personal variază între 2 și 49 angajați într-un birou.

Analizând sarcina de lucru per consilier, se observă diferențe semnificative. De exemplu, în BP Fălești unui consilier îi revine în medie 62 dosare, în BP Dondușeni - 58 dosare, în BP Ungheni - 57, iar în birourile de probațiuni Briceni, Ceadâr-Lunga și Leova sarcina medie per consilier este de 19 dosare.

Potrivit **Raportului Consiliului Europei privind statisticile penale anuale SPACE II 2022**⁴, sarcina medie de lucru, în rândul statelor membre ale Consiliului Europei, constituie 33 dosare per consilier. Comparând această medie cu datele statistice ale Republicii Moldova, atestăm o sarcină de lucru la nivel dublu peste media europeană în unele birouri, fapt ce afectează calitatea serviciilor prestate. În total 15 birouri din 38 înregistrează o sarcina de lucru peste media europeană. Prin urmare, este imperioasă realocarea unităților de personal în funcție de volumul de dosare pe regiune, pentru a echilibra sarcina de lucru medie per consilier.

Nota de concept privind reorganizarea sistemului de probațiune din Republica Moldova realizată în 2019 de către un grup de lucru al INP, facilitat de către experți ai Consiliului Europei, constată următoarele:

„În situația în care birourile vor rămâne de mici dimensiuni, sunt realizate cheltuieli semnificative pentru a le menține operaționale în condițiile în care nu pot funcționa la un standard ridicat de activitate. În plus, volumul de activitate al consilierilor din cadrul unor birouri este considerabil mai mare decât al celor din birourile mici. Comparativ, există discrepanțe semnificative în volumul de lucru în condițiile în care

¹ <https://probatune.just.ro/wp-content/uploads/2021/09/Brosura-PROBATIUNE.pdf>

² <https://www.cep-probation.org/wp-content/uploads/2021/07/Probation-in-Europe-2013-Chapter-Latvia.pdf>

³ Stivrina, S., & Ziedina, D. (2021). Probation in Latvia: 'For a Safer Society'. Irish Probation Journal, 18.

⁴ https://wp.unil.ch/space/files/2023/07/SPACE-II_2022_230523.pdf

personalul beneficiază de aceleași drepturi salariale. Astfel, a fost realizată și o propunere pentru o reorganizare teritorială progresivă a birourilor, prin comasare, fie ținând seama de harta judiciară, fie ținând seama de o „hartă a probațiunii”. Acesta fiind un pas intermediar către harta judiciară, în cazul în care nu vor putea fi extinse resursele umane pentru ca birourile mici să își justifice existența ca entități de sine stătătoare⁵. ”

În formula actuală, cele 38 birouri de probațiune acoperă tot teritoriul țării, asigurând o apropiere geografică bună a beneficiarilor de birourile de probațiune precum și o comunicare intensă a birourilor de probațiune cu autoritățile locale. Cu toate acestea, există deficiențe⁶ precum:

- discrepanțe vizibile între volumul de muncă al consilierilor de probațiune;
- volum sporit de lucru pentru anumite birouri de probațiune ceea ce este în detrimentul calității;
- imposibilitatea de specializare funcțională a consilierilor de probațiune în birourile mici;
- deficiențe în asigurarea funcționalității atunci când în birourile de probațiune mai mici, unul sau câțiva consilieri de probațiune nu realizează atribuțiile din varii motive, precum: boală, concediu sau eliberare din funcție);
- eficiență financiară redusă pentru anumite birouri de probațiune mici prin prisma ponderii costurilor de management și de întreținere a birourilor de probațiune.

În concluzie, se impune comasarea unor birouri și realocarea resurselor umane între birouri.

Pe parcursul activității, de asemenea au fost identificate o serie de deficiențe și neconcordanțe la structura aprobată prin *Hotărârea Guvernului nr. 827/2010*, care îngreunează realizarea eficientă a sarcinilor atribuite prin lege sistemului organelor probațiunii. Din acest șir de deficiențe, putem evidenția următoarele:

- 1) coordonare inefficientă a activității de probațiune generată de suprapunerea de competențe între nivelul central și regional;
- 2) organizare defectuoasă a aparatului central al Inspectoratului Național de Probațiune;
- 3) discrepanță semnificativă în performanța birourilor de probațiune cauzată de volumul de dosare gestionat și respectiv, de repartizarea inechitabilă a sarcinii de muncă per consilier;
- 4) calitatea scăzută a serviciilor prestate subiecților probațiunii;

⁵ Carbutaru, I., & Zaharia V., (2019), Nota Concept privind reorganizarea sistemului de probațiune din Republica Moldova, Consiliul Europei. Document realizat în cadrul Programului Consiliului Europei „Promovarea unui sistem de justiție penală bazat pe respectarea drepturilor omului în Republica Moldova”, finanțat de Guvernul Norvegiei.

⁶ Constatările Notei Concept privind reorganizarea sistemului de probațiune, Consiliul Europei, 2019.

- 5) deficit de personal dedicat monitorizării electronice și derulării programelor probaționale, generat de fluxul tot mai mare de dosare în urma extinderii competențelor INP.

Prezenta inițiativă este elaborată în scopul soluționării deficiențelor sus-menționate pentru a asigura funcționalitatea și randamentul proceselor indispensabile activității probațiunii.

Obiectivul general al reorganizării organelor de probațiune este creșterea performanței, eficienței și calității activității probațiunii.

În vederea realizării acestui obiectiv, se propune:

- 1) modernizarea organigramei Inspectoratului Național de Probațiune;
- 2) comasarea unor birourilor de probațiune mici, cu păstrarea efectivului limită pe subdiviziuni.

Adoptarea prezentului proiect va crea premise pentru modernizarea sistemului organelor probațiunii în așa mod încât consilierii de probațiune să aibă posibilitatea să-și exercite corespunzător funcțiile atribuite prin lege.

O altă condiție ce a impus elaborarea prezentelor modificări, este aducerea în concordanță a **Regulamentului privind monitorizarea electronică a persoanelor**, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1322/2016*, la realitățile actuale în ceea ce privește programul de muncă al Direcției monitorizare electronică. Prin urmare, consilierii de probațiune își exercită atribuțiile funcționale de asigurare a monitorizării electronice în zilele de luni – vineri, orele: 08:00-17:00, iar angajații Direcției monitorizare electronică a Inspectoratului Național de Probațiune asigură monitorizarea electronică a persoanelor în regim non-stop, 24/24 ore, șapte zile pe săptămână, iar munca angajaților fiind organizată în ture de noapte din considerentul multiplelor alerte recepționate pe platforma software de monitorizare electronică a persoanelor: de părăsire a limitelor zonei de deplasare, locurilor sau hotarele zonelor interzise, precum și deteriorarea intenționată sau din imprudență a utilajului electronic.

3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Proiectul *hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind activitatea organelor de probațiune)* propune reorganizarea sistemului de probațiune prin modificarea structurii atât a aparatului central, precum și a subdiviziunilor teritoriale. Reconfigurarea Inspectoratului Național de Probațiune va permite specializarea mai clară a subdiviziunilor aparatului central, ceea ce va contribui la creșterea calității activității în ansamblu.

Astfel, se propune următoarea **structură a aparatului central**:

Director

Directori adjuncți

Direcția monitorizare electronică

Direcția cercetare și dezvoltare probațiune

Secția metodologii și dezvoltare profesională

Secția cercetare și analiză date

Serviciul tehnologii informaționale și digitalizare

Direcția management operațional

Secția achiziții și logistică

Serviciul contabilitate

Serviciul juridic

Serviciul resurse umane

Secția management documente, comunicare și relații externe

Subdiviziuni teritoriale

Modernizarea organigramei aparatului central al INP presupune o delimitare clară a funcțiilor de bază datorită divizării în secții și servicii.

Astfel se creează ***Serviciul tehnologii informaționale și digitalizare*** în cadrul Direcției cercetare și dezvoltare probațiune care va fi responsabil de elaborarea proiectelor de concepte și regulamente de funcționare a sistemelor informaționale în probațiune. Inițiativa se aliniază la obiectivele guvernării de digitalizare a proceselor administrative și serviciilor publice.

Direcția cercetare și dezvoltare probațiune se creează prin comasarea direcției analitice cu direcția probațiune. Această modificare va permite asigurarea unui management al calității mai bun, ancorarea metodologiilor de lucru și formărilor în cercetări și evidențe științifice. Secția cercetare și analiză date va avea inclusiv rolul de a evalua impactul programelor probaționale, analiza cazurilor de recidivă, cooperarea cu mediul academic în derularea sondajelor și evaluărilor, ș.a.

Crearea ***Secției management documente, comunicare și relații externe*** va facilita transferul de cunoștințe și bune practici preluate de peste hotare în teritoriu prin intermediul formărilor și îndrumărilor, și va permite extinderea parteneriatelor la nivel comunitar și internațional.

În cadrul ***Serviciului juridic*** urmează a fi numită o persoană responsabilă de protecția datelor, în conformitate cu *Legea 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal*.

Adițional, atribuția de examinare a plângerilor referitoare la activitatea organelor de probațiune, anterior gestionată de o subdiviziune distinctă aflată în subordinea directă a directorului Inspectoratului Național de Probațiune, a fost inclusă în competențele Serviciului juridic. Această măsură urmărește concentrarea resurselor și simplificarea structurii organizatorice, eliminând

redundanțele administrative și asigurând o gestionare eficientă a activităților aferente. Prin urmare, menținerea unei subdiviziuni separate pentru examinarea plângerilor nu mai este necesară, această funcție va fi realizată în mod corespunzător de către Serviciul juridic. În consecință se propune abrogarea pct. 13⁵ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune.

Funcțiile administrative ale INP vor fi realizate de **Direcția management operațional** în care sunt comasate mai multe subdiviziuni de suport.

Noua structură va contribui la gestionarea mai eficientă a resurselor financiare pe segmentul salarizării pentru funcții de conducere. Conform standardelor de bună guvernare raportul dintre personal resurse umane și număr total de angajați este de 1:100, prin urmare 3 unități de personal sunt estimate a fi suficiente pentru *serviciul resurse umane*, în special dacă sarcina de formare (dezvoltare) profesională este transferată Direcției cercetare și dezvoltare probațiune.

Inspectoratele regionale de probațiune vor continua să activeze în zonele: Nord, Centru și Sud a țării, având statut de serviciu.

Referitor la **reorganizarea birourilor de probațiune** opțiunea recomandată este comasarea prin absorbție a birourilor mici. Numărul total de birouri se reduce de la 38 la 26. Birourile de probațiune vor activa în circumscripțiile teritoriale ale birourilor de probațiune existente, având și oficii în regiune, iar pe măsura creării condițiilor vor putea activa într-un singur oficiu. În acest sens, lista subdiviziunilor teritoriale ale INP se revizuieste, după cum urmează:

a) în cadrul **Inspectoratului regional de probațiune NORD** va activa:

- Biroul de probațiune Edineț (cu statut de direcție) cu oficiul în Edineț și Briceni;
- Biroul de probațiune Dondușeni (cu statut de direcție) cu oficiul în Dondușeni și Ocnița;
- Biroul de probațiune Florești (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Drochia (cu statut de direcție) cu oficiul în Drochia și Rîșcani;
- Biroul de probațiune Soroca (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Glodeni (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Bălți (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Sângerei (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Fălești (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Ungheni (cu statut de direcție);

- Biroul de probațiune Rezina (cu statut de direcție) cu oficiul în Rezina și Șoldănești;
- Biroul de probațiune Orhei (cu statut de direcție) cu oficiul în Orhei și Telenești;

b) în cadrul **Inspectoratului regional de probațiune CENTRU** va activa:

- Biroul de probațiune Chișinău (cu statut de direcție generală);
- Biroul de probațiune Strășeni (cu statut de direcție) cu oficiul în Strășeni și Călărași;
- Biroul de probațiune Nisporeni (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Criuleni (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Anenii Noi (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Ialoveni (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Hîncești (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Dubăsari (cu statut de serviciu);
- Biroul de probațiune Căușeni (cu statut de direcție) cu oficiul în Căușeni și Ștefan Vodă;
- Biroul de probațiune Bender (cu statut de serviciu);

c) în cadrul **Inspectoratului regional de probațiune SUD** va activa:

- Biroul de probațiune Cahul (cu statut de direcție) în cu oficiul în Cahul și Taraclia;
- Biroul de probațiune Comrat (cu statut de direcție) cu oficiul în Comrat și Ceadâr-Lunga;
- Biroul de probațiune Leova (cu statut de direcție);
- Biroul de probațiune Cimișlia (cu statut de direcție).

Se reorganizează prin absorbție birourile de probațiune:

- Biroul de probațiune Cahul va absorbi biroul de probațiune Vulcănești;
- Biroul de probațiune Leova va absorbi biroul de probațiune Cantemir;
- Biroul de probațiune Cimișlia va absorbi biroul de probațiune Basarabeasca.

Avantaje acestei reorganizări sunt: acoperire regională mai mare; păstrarea sediilor existente; specializarea birourilor de probațiune cu mai mulți angajați; asigurarea accesibilității la distanțe proximale pentru subiecți la programe probaționale de calitate și uniformizarea practicii.

Structura birourilor de probațiune va fi aprobată prin ordinul directorului Inspectoratului Național de Probațiune. În cadrul birourilor urmează a fi instituite servicii specializate, în funcție de dimensiunea birourilor și numărul de angajați.

Astfel, în birourile în care activează 7 – 10 angajați vor fi instituite 2 servicii, iar de la 10 unități și mai multe – 3 servicii specializate.

Pentru gestionarea eficientă a activității în teritoriu, birourile de probațiune care au birouri în mai multe circumscripții vor fi conduse de către un șef adjunct.

Proiectul mai conține și modificarea unor puncte din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune* în scopul soluționării unor deficiențe de aplicabilitate în practică a reglementărilor și racordării acestora la *Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune*.

Cu privire la intrarea în vigoare a actului normativ, proiectul propune intrarea în vigoare a acestuia la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Respectiv, intrarea în vigoare și demararea cât de curând a implementării amendamentelor propuse vor permite derularea imediată a procesului de reorganizare a INP, proces care atrage după sine planificarea activității INP. Astfel, aceasta va viza, planificarea financiară a repartizării bugetului, determinarea situației în partea ce vizează personalul (numărul angajaților care vor accepta transferul în noile funcții, conform noii structuri și a celor care vor refuza) pentru a demara, după caz, noi concursuri de angajare.

În concluzie, pentru a asigura continuitatea activității INP și a subdiviziunilor sale teritoriale, fără derapaje, intrarea în vigoare a proiectului urmează să se producă imediat și, implicit, cu punerea acestuia în aplicare.

4. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea proiectului *hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind activitatea organelor de probațiune)* nu comportă un impact financiar sub formă de costuri (cheltuieli financiare). În corespundere cu datele comparative cu situația actuală prezentate în Analiza impactului de reglementare, și în baza calculării estimative a salariului de referință, cheltuielile de personal nu vor depăși bugetul planificat pentru această categorie de cheltuieli. Totuși, având în vedere vechimea în muncă a unor angajați, care ar putea fi promovați sau dacă unii angajați nu se vor regăsi în nouă structură, aceste situații ar putea genera unele costuri care, la moment, nu pot fi estimate. Eventualele cheltuieli se vor limita la alocațiile bugetare aprobate instituției pentru anul 2024 sau, după caz, vor fi solicitate la rectificarea bugetară. De asemenea, este necesar de menționat că comasarea birourilor de probațiune se va solda cu economii din contul contractelor de locațiune pentru spațiile birourilor care vor fi absorbite. Cheltuielile suplimentare, generate de eventualele demisii ale angajaților care nu se regăsesc în noua structură sau nu acceptă funcțiile propuse, vor fi acoperite din alocațiile bugetare existente, iar în cazul insuficienței acestora, se va recurge la exercițiul de rectificare bugetară.

5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare

După aprobarea *hotărârii Guvernului pentru modificarea unor hotărâri ale Guvernului (privind activitatea organelor de probațiune)* se impune modificarea cadrului normativ conex la nivelul Ministerului Justiției și Inspectoratului Național de Probațiune.

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului

În conformitate cu art. 20 din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, a fost publicat anunțul privind inițierea procesului de elaborare a proiectului hotărârii Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 827/2010 privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune, care poate fi accesat la următorul [link](#).

De asemenea, Analiza impactului de fundamentare a proiectului a fost consultată, în prealabil, cu Ministerul Finanțelor și Cancelaria de Stat.

În scopul respectării prevederilor *Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*, proiectul hotărârii Guvernului este plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Proiecte de acte normative remise spre coordonare* și pe platforma guvernamentală www.particip.gov.md.

Proiectul a fost înregistrat de către Cancelaria de Stat cu nr. unic **996/MJ/2023**, fiind prezentat în cadrul ședinței secretarilor generali din 13 noiembrie 2023 și lansat în procedură de avizare. Proiectul a fost consultat în câteva runde de avizări/reavizări.

Consultarea opiniei INP s-a realizat în regim de lucru, în cadrul mai multor ședințe, inclusiv cu experții Consiliului Europei, care au formulat o serie de recomandări privind reorganizarea sistemului de probațiune. La fel, ministerul a analizat și opinia asupra proiectului, formulată de unii reprezentanți ai INP, fiind acceptate mai multe propuneri care au fost reflectate în versiunea actualizată a proiectului.

Adițional, conducerea ministerului și a INP au organizat ședințe de consultare publică (atât online, cât și cu prezență fizică) cu angajații aparatului central al INP și șefii birourilor de probațiune.

În procesul de avizare și consultare publică, au fost recepționate obiecții și propuneri de la Procuratura Generală, Judecătoria Strășeni, Cancelaria de Stat, Judecătoria Comrat, Curtea de Apel Cahul, Ministerul Finanțelor.

Avizele autorităților menționate au fost incluse și analizate în tabelul de sinteză a obiecțiilor și propunerilor aferent proiectului.

Au prezentat lipsă de obiecții și propuneri: Agenția Servicii Publice, Judecătoria Anenii Noi, Curtea Supremă de Justiție, Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Comrat.

Nu au prezentat avize/recomandări: Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău, Judecătoria Criuleni, Judecătoria Hîncești, Judecătoria Orhei, Judecătoria Căușeni, Judecătoria Ungheni, Judecătoria Bălți, Judecătoria Drochia, Judecătoria Edineț, Judecătoria Soroca, Judecătoria Cahul, Judecătoria Cimișlia.

Proiectul a fost remis la reavizare, iar obiecțiile, propunerile și recomandările primite au fost reflectate în sinteza aferentă proiectului.

În procesul de avizare repetată au fost recepționate obiecții și propuneri de la Ministerul Finanțelor și Cancelaria de Stat.

A prezentat lipsă de obiecții și propuneri: Procuratura Generală, Curtea Supremă de Justiție, Curtea de Apel Chișinău, Curtea de Apel Comrat, Curtea de Apel Bălți, Judecătoria Chișinău, Judecătoria Cahul, Judecătoria Strășeni, Judecătoria Bălți.

7. Constatările expertizei anticorupție

Întru respectarea dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Ministerul Justiției a recepționat **Raportul de expertiză anticorupție nr. EHG24/9911 din 13.08.2024.**

Concluziile expertizei efectuate de Centrul Național Anticorupție:

- în cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă;
- proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la înlăturarea deficiențelor de ordin practic, întru alinierea legislației din domeniul probațiunii la standardele și recomandările Consiliului European.

Secretar de stat

Ruslan LUNGU