

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea Cerințelor privind calitatea și comercializarea semințelor de plante furajere, sfeclă furajeră și sfeclă de zahăr

I AVIZARE

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova <i>Nr. 07-09/4185 din 28.06.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Sa luat act
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 12-3380 din 03.07.2024</i>	1. Punctul 20 din anexa nr.1 <i>Cerințele privind calitatea și comercializarea semințelor de plante furajere</i> din proiectul Hotărârii Guvernului va avea următorul conținut: „Pentru a verifica soiurile și a examina semințele în vederea certificării și a examina semințele comerciale, eșantioanele trebuie să fie prelevate oficial sau sub supraveghere oficială. Eșantionarea semințelor în vederea efectuării controalelor prevăzute la pct. 59 și 60 a prezentelor Cerințe se efectuează oficial.”.	Se acceptă
	2. La punctul 36 din anexa nr.2 <i>Cerințele privind calitatea și comercializarea semințelor de sfeclă de zahăr și sfeclă furajeră</i> din proiectul Hotărârii Guvernului, textul „articoulului 4 prima liniuță” se va substitui cu textul „pct.17 sbpct.1)”	Se acceptă
Ministerul Finanțelor <i>Nr. 07/5-03/2900/1928 din 26.12.2023</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Sa luat act
Ministerul Afacerilor Externe <i>Nr. DI/3/041.1-6712 din 25 2024</i>	1. Se constată necesitatea excluderii dlui Mihail Popșoi, Viceprim-ministru, ministrul afacerilor externe din lista contrasemnatarilor proiectului Hotărârii Guvernului, or în conformitate cu dispozițiile art. 50, alin (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, hotărârile și ordonanțele adoptate de Guvern se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii acestora în aplicare.	Se acceptă
	2. Totodată, la Nota informativă la proiectul Hotărârii Guvernului, în conformitate cu dispozițiile anexei nr. 1 din Legea nr. 100/2017, în compartimentul 3 urmează a fi indicat dacă intervenția rezultă din angajamentele asumate de Republica Moldova în baza acordurilor bilaterale cu Uniunea Europeană, precum și inclusă mențiunea cu privire la elaborarea tabelului de concordanță.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Justiției <i>Nr. 04/2-6305 din 04.07.2024</i>	La proiectul hotărârii Guvernului: 1. Potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. În calitate de temei legal se indică doar prevederile legale ce stabilesc competența autorității să emită actul normativ respectiv, pornind de la limitele de reglementare prevăzute de obiectul juridic al actului normativ. Astfel, subliniem că în clauza de adoptare nu este indicat articolul concret din Legea despre semințe nr. 68/2013 care constituie temei legal de adoptare a proiectului în cauză. Prin urmare, se va înlătura omisunea dată	Se acceptă
	2. Referința la Legea despre semințe se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei adoptării actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/” (obiecție valabilă și la pct. 27 și 29).	Se acceptă
	3. Pct. 1 și 2 se vor comasa, alineatul introductiv fiind indicat după cum urmează: „1. Se aprobă.”.	Se acceptă
	4. La pct. 2, atragem atenția că referința la anexa nr. 2 nu coincide cu denumirea anexei respective. Prin urmare, cuvântul „sfeclă” va fi succedat de cuvintele „de zahăr și sfeclă furajeră”.	Se acceptă
	La proiectul Anexei nr.1: 5. Întru corectitudinea redactării, cuvintele „Prezenta Hotărâre de Guvern” se vor substitui cu cuvintele „Prezentele Cerințe” (obiecție valabilă și la Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului).	Se acceptă
	6. Totodată, menționăm că ultima dată, Directiva a fost modificată prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021. Prin urmare, în clauza de armonizare se va indica ultimul act de modificare a Directivei Consiliului 401 din 14 iunie 1966.	Se acceptă
	7. La pct. 1, se vor exclude cuvintele „la prezentele cerințe” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că „Încazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, 1 pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	(obiecție valabilă la pct. 6 sbp. 3) lit. a), sbp. 3 a) alineatul al doilea, alineatul al patrulea, sbp. 3) lit. b) alineatul al doilea, alineatul al patrulea, pct. 20, 22, 27, 37, pct. 40 sbp.1), pct. 42, 43, 48, 49, pct. 52 sbp. 1) lit. c), pct. 53 sbp. 1) și 2)).	
	8. Ținând cont de regulile de tehnică legislativă, la pct. 3, subpunctele se vor însemna cu cifre arabe urmate de o paranteză (obiecție valabilă și la pct. 28).	Se acceptă
	9. La pct. 6: 1) La sbp. 2) lit. a) alineatul al treilea, se va revizui referința la art. 4, or, pct. 27 din Anexa nr. 1 la Hotărâre transpune art. 4 la care se face referință la art. 2 lit. B pct. 2 lit. (c) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1996 transpus prin pct. 6 sbp. 2) lit. a).	Se acceptă
	2) La sbp. 2) lit. a), textul „anexa nr. 2 și 3” se va substitui cu textul „anexele nr. 2 și nr. 3” (obiecție valabilă la sbp. 2) lit. a), b), sbp. 3) lit.a), c)).	Se acceptă
	3) Sbp. 2) lit. a) alineatul al patrulea se va completa cu referința la anexa nr. 3 care transpune anexa II la care se face referință la art. 2 B pct. 1 lit. (d) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966.	Se acceptă
	4) La sbp. 2) lit. b) alineatul al treilea, referința la art. 4 se va substitui cu referința la pct. 27, or, pct. 27 transpune art. 4 la care se face referință la art. 2 B pct. 2 lit. (c) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966 transpus prin pct. 6 sbp. 2) lit. b) alineatul al treilea.	Se acceptă
	5) La sbp. 3) lit. a) alineatul al patrulea, textul „pct. 24 subpct. 2)” se va substitui cu textul „pct. 27 subpct. 2)”, or, pct. 27 sbp. 2) transpune art. 4 lit. (b) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966.	Se acceptă
	6) Deși potrivit clauzei de armonizare, Cerințele transpun parțial Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1996, ținând cont că potrivit pct. 6 sbp. 3) din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului, Cerințele se aplică semințelor certificate, la lit. b), cuvântul „semințele” va fi succedat de cuvântul „certificate”.	Se acceptă
	7) La sbp. 3) lit. b) alineatul al patrulea, textul „pct. 24 subpct. 2)” se va substitui cu textul „pct. 27 subpct. 2)”, or, pct. 27 subpct. 2) transpune art. 4 lit. (b) indicat la art. 2 Ca lit. (c) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966.	Se acceptă
	8) La sbp. 3) lit. c) alineatul al patrulea, cuvântul „condițiile” va fi succedat de textul „sub rezerva pct. 27 sbp. 2)”, conform art. 4 lit. (b) indicat la art. 2 Cb lit. (c) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1996.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	9) La sbp. 4) lit. b), textul „pct. 24 subpct. 2)” se va substitui cu textul „pct. 27 subpct. 2)”, or, pct. 27 subpct. 2) transpune art. 4 lit. (b) indicat la art. 2 D lit. (b) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966.	Se acceptă
	10) La sbp. 6) lit. b), au fost omise cuvintele „semințe comerciale” care urmează să succedă cuvintele „semințe certificate”, astfel cum este indicat la art. 2 G din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1996. Prin urmare, se va înlătura 2 omisiunea dată, or, la sbp. 4) se face referință la semințele comerciale. Adițional, cuvântul „ambalajele” va fi succedat de cuvântul „mici” astfel cum este indicat la at. 2 lit. G din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966.	Se acceptă
	11) La sbp. 7), cuvântul „reprezintă” se va exclude ca fiind excedent.	Nu se acceptă Punctul 6 are doar 6 subpuncte.
	10. Conform normelor de tehnică legislativă, subpunctele sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. Prin urmare, la pct. 8 sbp. 3), subpunctele se vor însemna cu cifre arabe urmate de o paranteză (obiecție valabilă și la pct. 13, 18, pct. 21 sbp. 5), pct. 39).	Se acceptă
	11. La pct. 20, se va exclude referința la pct. 61, or, pct. 61 nu conține mențiuni cu privire la controale.	Se acceptă
	12. La pct. 21 sbp. 4), este utilizată sintagma „autoritatea de certificare a semințelor”. În acest sens, atragem atenția că anterior, în cazul în care în Directivă era utilizată noțiunea „autoritatea de certificare”, în Anexa nr. 1 la Hotărâre era utilizată noțiunea „autoritatea competentă”. Prin urmare, în scopul uniformizării terminologiei, la pct. 21 sbp. 4), cuvintele „autoritatea de certificare” se vor substitui cu cuvintele „autoritatea competentă”.	Se acceptă
	13. La pct. 23, cuvintele „Lolium x boucheanum Kunth” sunt indicate de două ori, motiv pentru care, cuvintele indicate în mod repetat se vor exclude. Totodată, menționăm că la art. 3 din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966, nu este indicată semința „Lolium X boucheanum Kunth” dar „Lolium Xhybridum Hausskn”. Totodată, semința „L” se va substitui cu semința „de Trifoliumpratense L.”.	Se acceptă parțial „Lolium X boucheanum Kunth” și „Lolium Xhybridum Hausskn” se referă la același tip de hibrid și sunt considerate sinonime
	14. La pct. 24, textul „pct. 20” se va substitui cu textul „pct. 23”, or, pct. 23 transpune art. 3 alin.(1) din Directiva Consiliului 401 in 14 iulie 1966 la care se face referință la art. 3 alin. (2) din Directiva Consiliului.	Se acceptă
	15. La pct. 26, textul „pct. 20” se va substitui cu textul „pct. 23”, or, pct. 23 transpune art. 3 alin. (1) la care se face referință la art. 3a din Directiva Consiliului. 16. La pct. 27, textul	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	„punctele 20, 21 și 22” se va substitui cu textul „pct. 2325” or, pct. 23-25 transpun art. 3 din Directiva Consiliului la care se face referință la art. 4.	
	16. La pct. 27, textul „punctele 20, 21 și 22” se va substitui cu textul „pct. 2325” or, pct. 23-25 transpun art. 3 din Directiva Consiliului la care se face referință la art. 4.	Se acceptă
	17. La pct. 27 sbp. 1), cuvântul „certificarea” va fi succedat de cuvântul „oficială” astfel cum este indicat la art. 4 lit. (a) din Directiva Consiliului.	Se acceptă
	18. La pct. 29, textul „pct. 15” se va substitui cu textul „pct. 23”, or, pct. 23 transpune art. 3 alin. (1) din Directiva Consiliului la care se face referință la art. 4a transpus prin pct. 29 din Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului.	Se acceptă
	19. La pct. 32, textul „pct. 34-42” se va substitui cu textul „34-39 sau 40-42” care transpun art. 9, 10 sau 10a la care se face referință la art. 8 din Directiva Consiliului pe care o transpune.	Se acceptă
	20. La pct. 38, propunem excluderea cuvintelor „cu una sau mai multe ocazii”, deoarece se consideră a fi inutile.	Se acceptă
	21. La pct. 39: 1) La sbp. 1) lit. c), textul „pct. 24 subpct. 1)” se va substitui cu textul „pct. 29 subpct. 1)”, or, pct. 29 subpct. 1) transpune art. 4 lit. (a) la care se face referință la art. 10 alin. (1) lit. (a) din Directiva Consiliului. Suplimentar, textul „pct. 25” se va exclude, or, la art. 10 alin. (1) lit. a) din Directiva Consiliului nu se face referință la normele indicate la punctul enunțat.	Se acceptă
	2) În conformitate cu art. 53 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, în funcție de complexitatea actului normativ, elementele structurale ale actului normativ pot fi grupate după cum urmează: articolele și punctele – în secțiuni, însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe. Prin urmare, la pct. 39 sbp. 2), textul „Secțiunea I” se va substitui cu textul „Secțiunea 1”.	Se acceptă
	3) La sbp. 2), textul „pct. 1” se va substitui cu textul „sbp. 1) lit. d)”, or, prevederi cu privire la eticheta adezivă sunt indicate la sbp. 1) lit. d).	Se acceptă
	22. La pct. 43, textul „pct. 34 și pct. 39” se va substitui cu textul „pct. 34-37 și pct. 39”, deoarece punctele enunțate transpun art. 9 alin. (1) și art. 10 la care se face referință la art. 10 b din Directiva Consiliului transpus prin art. 43.	Se acceptă
	23. La pct. 47:	Se acceptă parțial <i>Brassica juncea (L.) și Czernj,</i>

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	1) La sbp. 2), care transpune art. 13 alin. (1) liniuța a doua din Directiva Consiliului se va revizui referința la speciile vegetale, or, potrivit art. 13 alin. (1) liniuța a doua se face referință la Directivele 66/401/CEE, 66/402/CEE, 69/208/CEE sau 70/458/CEE cu excepția varietăților prevăzute la art. 4 alin. (2) lit. (a) din Directiva 70/457/CEE. În acest sens, menționăm că nu toate speciile vegetale indicate la pct. 47 sbp. 2) sunt prevăzute în Directivele enunțate, de ex.: <i>Arachishypogaea</i> L, <i>Brasscajuncea</i> (L.) și Czernj, etc. Prin urmare, se va elucida acest aspect.	<i>Brassica nigra</i> (L.) Koch, <i>Glycine max</i> (L.) Merr. Aceste culturi nu sunt menționate în listele Directivelor indicate, dar reprezintă o cultură cultivată pentru amestecuri sub formă de plante furajere.
	2) La sbp. 3), având în vedere că la art. 13 alin. (1) liniuța a treia din Directiva Consiliului este indicat articolul unde sunt prevăzute resursele genetice, se va examina oportunitatea indicării punctului unde sunt prevăzute resursele genetice la pct. 47 sbp. 3) care transpune art. 13 alin. (1) din directiva Consiliului.	Nu se acceptă Referința nu este relevantă pentru că nu a fost transpusă în proiect
	24. La pct. 52 sbp. 1) lit. c), referința la elementele structurale se va indica cu abreviere conform uzanțelor (obiecție valabilă și la pct. 54).	Se acceptă
	La Anexa nr. 1 la Cerințe: 25. La rândul șaisprezece, cuvântul „Krajina” se va substitui cu cuvântul „Hack.” astfel cum este indicat la art. 2 din Directiva Consiliului pe care o transpune.	Nu se acceptă <i>Festuca trachyphylla</i> (Hack.) Krajina: Aceasta este denumirea corectă conform taxonomiei moderne, în care Hack. indică autorul inițial al descrierii speciei, iar Krajina este autorul care a revizuit sau a făcut o altă contribuție semnificativă în stabilirea taxonomiei și în descrierea speciei.
	26. La rândul șaptesprezece coloana întâi, specia „Lam.” și în coloana doua, specia „(inclusiv RaigrasWesterworld) se vor indica la un rând distinct.	Nu se acceptă <i>Lolium multiflorum</i> Lam. este denumirea științifică pentru raigrasul italian. În contextul denumirii științifice, "Lam." este prescurtarea numelui autorului care a descris specia inițial, și anume botanistul francez Jean-Baptiste Lamarck.

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	27. Specia „ <i>Lolium x boucheanum</i> Kunth” nu este indicat la art. 2 din Directiva Consiliului.	<i>Lolium × boucheanum Kunth</i> este rezultatul încrucișării dintre două specii apropiate din genul <i>Lolium</i> . Acesta este utilizat în anumite amestecuri de iarbă pentru pajiști în dependență de condițiile locale și de preferințele agricole.
	28. La rândul douăzeci și trei de la specia „Fabacee (Leguminosae)”, prima coloană se va completa cu textul „(partim)” astfel cum este indicat la art. 2 din Directiva Consiliului.	Se acceptă
	29. La rândul treizeci și opt coloana a doua, menționăm că în Directiva Consiliului este indicat cuvântul „schinduf”, prin urmare se va elucida acest aspect.	Nu se acceptă <i>Trigonella foenum-graecum</i> este cunoscută în română și sub numele de <i>schinduf</i> sau <i>fân grecesc</i> . În acest context am ales folosirea noțiunii de „ <i>fân-grecesc</i> ” pentru claritate.
	30. La rândul patruzeci și doi coloana doua, menționăm că la art. 2 din Directiva Consiliului, nu sunt indicate cuvintele „de primăvară”.	Nu se acceptă <i>Vicia sativa L.</i> este una dintre speciile de mazărice care este adesea semănată primăvara pentru utilizarea sa ca furaj. Deoarece la rândul anterior denumirea în română e <i>Măzărice-de-toamnă</i> am considerat oportun să specificăm că specia dată de <i>măzărice</i> este <i>de primăvară</i> .
	31. Specia „ <i>Helianthus tuberosus</i> ” indicată la ultimul rând nu este prevăzută în Directivă, motiv pentru care se va elucida acest aspect.	<i>Helianthus tuberosus (topinambur)</i> se utilizează ca plantă furajeră. Plantele de topinambur produc o cantitate mare de biomasă, fiind eficiente ca sursă de furaj.
	La Anexa nr. 2 la Cerințe: 32. Asteriscul se va exclude, deoarece acesta nu este caracteristic actelor normative.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	33. La pct. 6 sbp. 2): 1) Textul „punctul 8 din prezenta anexă” se va substitui cu textul „punctul 9”, or, pct. 9 transpune pct. 6 din anexa I la care se face referință la pct. 4 penultimul alineat din Anexa I la Directiva Consiliului.	Se acceptă
	2) Se vor exclude cuvintele „din prezenta anexă” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017.	Se acceptă
	34. În aceeași ordine de idei, menționăm că odată ce unele puncte au fost preluate adlitteram, acestea urmează a fi revizuite atât din punct de vedere al raportării la legislația națională, precum și din punct de vedere al expunerii urmând a i se atribui un caracter concis și concret. Prin urmare, la pct. 7, cuvintele „prima prevedere” se vor substitui cu punctul concret avut în vedere.	Se acceptă
	La Anexa nr. 3 la Cerințe: 35. Ținând cont de prevederile art. 53 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, la denumirea Secțiunii I, textul „Secțiunea I” se va substitui cu textul „Secțiunea 1”.	Se acceptă
	36. Având în vedere prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la pct. 2, cuvintele „la prezentele Cerințe” se vor exclude (obiecție similară și la pct. 3).	Se acceptă
	37. La pct. 3, textul „tabelul 1” se va substitui cu textul „tabelul nr. 1”.	Se acceptă
	38. În coloana a șaptea, cuvântul „Elytrigia” se va substitui cu cuvântul „Elymus” astfel cum este indicat la tabelul din Anexa II pct. 2 din Directiva Consiliului.	Se acceptă
	39. În coloana întâia, cuvintele „Lolium X boucheanu” se vor substitui cu cuvintele „Lolium X hybridium”.	Se acceptă
	40. La specia „Galegaorientalis” coloana a doua se va completa cu textul „(a) (b)”.	Se acceptă
	41. Având în vedere că, pct. 4 este constituit dintr-un singur subpunct, acesta nu se va numerota (obiecție valabilă și la pct. 9).	Se acceptă
	42. Textul „Vicia pannonica, Vicia sativa, Vicia villosa” nu sunt indicate la Anexa II pct. 2 B lit. (e) din Directiva Consiliului pe care o transpune, prin urmare, se va elucida acest aspect. Totodată, menționăm că semințele „Vicisp.” care sunt prevăzute la Anexa II pct. 2 B lit. (e) din Directiva Consiliului nu sunt indicate la sbp. 1) lit. e) din proiect.	Se acceptă Am înlocuit speciile „ <i>Vicia pannonica</i> , <i>Vicia sativa</i> , <i>Vicia villosa</i> ” cu specia „ <i>Vicia spp</i> ”
	43. La lit. 1), textul „anexa nr. 3 la ordin ” se va substitui cu textul „anexa nr. 4 la cerințe”, or, anexa nr. 4 transpune anexa III la Directiva Consiliului la care se face referință la lit. (1) transpusă în proiect.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	44. Ținând cont de prevederile art. 53 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, la denumirea secțiunii a 2-a, textul „Secțiunea II” se va substitui cu textul „Secțiunea a 2-a” (obiecție similară și la denumirea Secțiunii a treia), iar la pct. 6, textul „secțiunea I” se va substitui cu textul „secțiunea 1” (obiecție valabilă și la pct. 10).	Se acceptă
	44. Ținând cont de prevederile art. 53 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, la denumirea secțiunii a 2-a, textul „Secțiunea II” se va substitui cu textul „Secțiunea a 2-a” (obiecție similară și la denumirea Secțiunii a treia), iar la pct. 6, textul „secțiunea I” se va substitui cu textul „secțiunea 1” (obiecție valabilă și la pct. 10).	Se acceptă
	45. Având în vedere prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la pct. 6, cuvintele „din prezenta anexă” se vor exclude (obiecție similară și la pct. 8, 9).	Se acceptă
	46. Textul „Tabelul 2” se va substitui cu textul „Tabelul nr. 2”.	Se acceptă
	47. La denumirile coloanelor 3-7, textul „Anexa nr. 3” se va substitui cu textul „Anexa nr. 4”, or, Anexa nr. 4 transpune Anexa III la care se face referință la pct. 2 A din Capitolul II din Anexa II la Directiva Consiliului.	Se acceptă
	48. La rândul douăzeci și unu, cuvintele „Loliumbouceanum” se vor substitui cu cuvintele „Loliumhybridum”. La Brasicaoleraceaconv. Acephalavar. medullosa+var. viridis ultima coloană se va completa cu cifra 2.	Se acceptă
	49. La pct. 9: 1) La sbp. 1), textul „tabelul 2” se va substitui cu textul „tabelul nr. 2”. Ținând cont de prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la sbp. 1), cuvintele „a prezentei anexe” se vor exclude (obiecție similară și la pct. 10).	Se acceptă
	2) Ținând cont de regulile de tehnică legislativă, în conformitate cu care, subpunctele se numerează cu cifre arabe urmate de o paranteză, la lit. f)-i), textul „subpct. 1” se va substitui cu textul „subpct. 1)” (obiecție valabilă și la pct. 15).	Se acceptă
	50. La pct. 10, textul „secțiunea I” va fi succedat de textul „pct. 4 și 5” care transpun punctele 2 și 3 la care se face referință la alineatul întâi din Capitolul III din Anexa II la Directiva Consiliului transpus prin pct. 10.	Se acceptă
	La anexa nr. 4 la Cerințe: 51. În coloana a patra, textul „coloanele 12-14 din anexa nr. 2 pct. 1 subpct. 2 lit. A și coloanele 3-7 din anexa nr. 2 pct. II subpct. 2 lit. A” se va substitui cu coloanele 12-14 din anexa nr. 3 din tabelul nr. 1 și coloanele 3-7 din anexa nr. 3 pct. 9 din tabelul nr. 2”, or,	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	anexa nr. 3 transpune coloanele 12-14 din anexa II secțiunea I punctul 2 partea A și coloanele 3-7 din anexa II secțiunea II punctul 2 partea A”.	
	52. La specia „Poaceae(Graminee)”, textul „(Graminee)” se va substitui cu textul „(Graminae)”.	Se acceptă
	53. La rândul douăzeci, cuvintele „Loliulboucheanum” se vor substitui cu cuvintele „Loliumhybrdum” astfel cum este indicat la Anexa III la Directiva Consiliului.	Se acceptă
	54. Semnul grafic se va exclude deoarece nu este caracteristic actelor normative.	Se acceptă
	La Anexa nr. 5 la Cerințe: 55. Ținând cont de prevederile art. 53 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, la denumirea Secțiunii I, textul „Secțiunea I” se va substitui cu textul „Secțiunea 1.	Se acceptă
	56. La pct. 3: 1) La sbp. 1) și 3), referința la elementele structurale se va indica cu abreviere conform uzanțelor.	Se acceptă
	2) La sbp. 3), se vor exclude cuvintele „din prezentele cerințe” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017.	Se acceptă
	La Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului: 57. Directiva 2002/54/CE a Consiliului din 13 iunie 2002 privind comercializarea semințelor de sfeclă a fost modificată ultima dată prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021. Prin urmare, în clauza de armonizare se va indica ultimul act prin care Directiva 2002/54/CE a fost modificată.	Se acceptă
	58. La pct. 1, cuvântul „comercializării” este indicat de două ori, motiv pentru care cuvântul indicat în mod repetat se va exclude.	Se acceptă
	59. La pct. 3: 1) Ținând cont de art. 53 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017, la pct. 3 sbp. 6), textul „Secțiunea II” se va substitui cu textul „Secțiunea a 2-a”. Suplimentar, textul „litera b) și c)” se va indica cu abreviere conform uzanțelor (obiecție similară și la pct. 4).	Se acceptă
	2) Prevederea indicată la pct. 3 sbp. 7) lit. d), nu constituie o măsură oficială distinctă, prin urmare nu se va indica la o diviziune distinctă astfel cum rezultă și din prevederile art. 2 alin. (1) lit. (g) lit. (iii) din Directiva 2002/54/CE a Consiliului din 13 iunie 2002 privind comercializarea semințelor de sfeclă.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	60. Potrivit normelor de tehnică legislativă, subpunctele sunt însemnate cu cifre arabe urmate de o paranteză, prin urmare, la pct. 10 sbp. 3), textul „pct. 3 subpct. 7” se va substitui cu textul „pct. 3 subpct. 7)” (obieție valabilă și la pct. 13).	Se acceptă
	61. Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face trimitere la mai mult de două elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: „art. 2-4”. Ținând cont că la pct. 22, se face trimitere la două elemente structurale consecutive, textul „pct. 20-21” se va substitui cu textul „pct. 20 și 21”.	Se acceptă
	62. Având în vedere prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la pct. 28, cuvintele „prezentelor Cerințe” se vor exclude.	Se acceptă
	63. La pct. 30 sbp. 1), textul „Anexa nr. 3 Secțiunea I” se va substitui cu textul „Anexa nr. 2 Secțiunea 1”, or, Anexa nr. 2 Secțiunea 1 transpune Anexa III Partea A la care se face referința la art. 12 din Directiva 2002/54 transpus prin pct. 30 din Anexa la Hotărârea Guvernului. Totodată, se vor reține prevederile art. 53 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, în conformitate cu care secțiunile sunt însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe (obieție valabilă și la pct. 30 sbp. 2), pct. 31 sbp.1), pct. 37 sbp. 2), pct. 38sbp. 1), pct. 40).	Nu se acceptă Anexa nr. 3 Secțiunea I transpune Anexa III Partea A a Directivei Se acceptă că secțiunile sunt însemnate succesiv cu numere ordinare exprimate prin cifre arabe
	64. În conformitate cu art. 49 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, dacă un act normativ are mai multeanexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului. Prin urmare, la pct. 30 sbp. 1), textul „anexa I se va substitui cu textul „anexa nr. 1”.	Se acceptă
	65. La pct. 36: 1) Odată ce unele puncte au fost preluate ad litteram, acestea urmează a fi revizuite atât din punct de vedere al raportării la legislația națională, precum și din punct de vedere al expunerii urmând a i se atribui un caracter concis și concret. Prin urmare, la pct. 36, se va revizui referința la art. 4, or, pct. 4 din Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nu transpune art. 4 din Directiva 2002/54/CE a Consiliului din 13 iunie 2002. Totodată, menționăm că referința la articol este greșită.	Se acceptă
	2) La sbp. 3) lit. a), cuvintele „statul membru” sunt greșite, or, tehnica de transpunere cu reformulare presupune transpunerea prevederilor actelor Uniunii Europene în actul normativ național într-o manieră reformulată. Respectiv, prevederile din actele Uniunii Europene sunt transformate într-o manieră care ar corespunde sistemului juridic național,	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	păstrând esența, semnificația și scopul prevederilor respective (obiecție valabilă și la pct. 37 sbp. 2), pct. 3 sbp. 3) din Anexa nr. 1 la Cerințe; pct. 1 sbp.1) la Anexa nr. 4 la Cerințe).	
	66. La pct. 41, se va preciza procedura în conformitate cu care se poate autoriza comercializarea, astfel cum este indicat la art. 23 din Directiva 2002/54/CE a Consiliului din 13 iunie 2002 pe care o transpune.	Nu se acceptă Art. 23 din Directiva 2002/54/CE este transpus în pct.40 care se referă la atribuțiile autorității competente în a verifica și asigura conformitatea inspecțiilor de teren și a semințelor de sfeclă recoltate în alte țări.
	67. Odată cu intrarea în vigoare la 1 decembrie a amendamentelor la Tratatul privind Uniunea Europeană semnat la Lisabona. Tratatul privind Comunitatea Europeană a fost redenumit în Tratatul privind funcționarea Europei, fapt ce s-a soldat cu transferarea personalității juridice a Comunității Europene către Uniunea Europeană, Comunitatea încetându-și existența. Uniunea Europeană a obținut personalitate juridică. Astfel, după data de 1 decembrie 2009, vorbim numai despre „legislația Uniunii Europene ” sau „acquis-ul Uniunii Europene” dar nu despre „acquis-ul comunitar. Prin urmare, la pct. 3 sbp. 3), cuvintele „procedurile comunitare” se vor substitui cu cuvintele „procedurile Uniunii Europene”.	Se acceptă
Centrul de Armonizare a Legislației Nr. 31/02-126-7280 din 02.07.2024	1. c) <i>Obiecții privind compatibilitatea actului național cu prevederile Directivei 1966/401/CEE</i> Astfel, se impune reexaminarea proiectului național în vederea transpunerii normelor UE expuse mai sus.	Se acceptă
	2. d) <i>Obiecții de tehnică legislativă</i> În conformitate cu art. 67, alin. (4) din Legea nr. 100/2017, abrogarea poate fi însoțită de adoptarea, aprobarea sau emiterea unei noi reglementări în domeniu sau poate fi independentă de o nouă reglementare, atunci când se înlătură un act sau o normă necorespunzătoare, astfel, se impune completarea proiectului HG cu o prevedere privind abrogarea Hotărârii Guvernului nr.836/2011 pentru aprobarea Cerințelor privind calitatea și comercializarea semințelor de plante furajare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, Nr. 197-202, art. 917), cu modificările ulterioare.	Se acceptă
	3. e) <i>Prevederi ale Directivei 1966/401/CEE non aplicabile</i> Dispozițiile art. 2B (1a), (1b), (1d) și (2), art. 3 (1a) și (3), art. 4 teza 5 și 6, art. 4a (2) și	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	(3), art. 5 și 5a, art. 7 (1b), art. 9 teza 4, art. 10d (1) și (2), art. 11 (1) și (2), art. 13 teza 2, art. 13a, art. 14 (1a), art. 16 (1) – (4), art. 17 (3), art. 19 teza 3, art. 21 (1) – (3), art. 21a, 22, 22a (1) și (2), art. 23, 23a și 24 din actul UE nu pot constitui obiect al transpunerii întrucât stabilesc prevederi referitoare la statele membre, Comisia Europeană, perioade de tranziție, anumite derogări și restricții din partea Comisiei, care nu se supun transpunerii.	
	4. c) <i>Obiecții privind compatibilitatea proiectului național cu Directiva 2002/54/CE</i> Proiectul național nu a asigurat transpunerea art. 26 din actul UE, care se referă la controlul ulterior al eșantioanelor, prelevate prin sondaj, de semințe de sfeclă introduse pe piață, testele și verificări comparative sunt utilizate pentru armonizarea metodelor tehnice de certificare și pentru controlul respectării condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească semințele, iar Tabelul de concordanță nu reflectă aceste norme UE și nici nu conține motivele netranspunerii. Astfel, se impune reexaminarea proiectului național în vederea transpunerii acestuia.	Se acceptă
	5. d) <i>Prevederi ale Directivei 2002/54/CE non aplicabile</i> O serie de dispoziții ale actului UE nu constituie obiect al transpunerii, întrucât stabilesc prevederi referitoare la exercitarea delegării de competențe de către Comisia Europeană, anumite decizii a Comunității, măsuri care se aplică în unele cazuri, precum și norme referitoare la statele membre și la intrarea în vigoare ce fie nu pot fi implementate de către Republica Moldova până la aderarea la UE sau per general nu pot fi transpuse, după cum urmează: art. 2 teza 5, (2) și (4); art. 5 teza 5; art. 6 (2) și (3); art. 7; art. 9 (1b); art. 10 (2), art. 11 teza 4; art. 13 (2); art. 16 (1) și (2); art. 19 și 20; art. 22 (3); art. 23 (2) și art. 24 (4) din Directiva 2002/54/CE.	Se acceptă
	6. a) <i>Obiecții privind clauza de armonizare</i> În conformitate cu art. 31 și 44 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, precum și pct. 30 și 31 din Regulamentul privind armonizarea legislației RM cu legislația UE, aprobat prin HG nr. 1171/2018, în proiectul național, se va insera clauza de armonizare în următoarea redacție: În Anexa nr. 1 „Prezentele Cerințe transpun parțial Directiva 1966/401/CEE a Consiliului din 14 iunie 1966 privind comercializarea semințelor de plante furajere, CELEX: 31966L0401, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 125 din 11 iulie 1966, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	16 iunie 2021”; În Anexa nr. 2 „Prezentele Cerințe transpun parțial Directiva 2002/54/CE a Consiliului din 13 iunie 2002 privind comercializarea semințelor de sfeclă, CELEX: 32002L0054, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 193 din 20 iulie 2002, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021”.	
	7. b) <i>Obiecții privind tabelele de concordanță</i> Tabelele de concordanță la proiectul național se vor revizui, prin indicarea la compartimentul 1 a titlului actului UE, inclusiv, și a celei mai recente modificări a actului UE, care constituie obiect al transpunerii, prin precizarea tipului, numărului și a datei de adoptare a actului UE de modificare.	Se acceptă
	8. Totodată, se va corecta numărul CELEX pentru Directiva 1966/401/CEE - CELEX: 31966L0401, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 125 din 11 iulie 1966, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021” și pentru Directiva 2002/54/CE – CELEX: 32002L0054, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 193 din 20 iulie 2002, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021”.	Se acceptă
	9. De asemenea, la compartimentul 3 pentru Directiva 1966/401/CEE și Directiva 2002/54/CE se va indica gradul de compatibilitate „parțial compatibil”, iar compartimentul 7 va fi completat cu explicațiile și motivele care stau la baza netranspunerii sau transpunerii parțiale a prevederilor actului UE, fiind inserate trimiteri, mențiuni relevante ce menționează diferențele dintre prevederile Directivei 1966/401/CEE și Directivei 2002/54/CE, și prevederile proiectului de act normativ național	Se acceptă
	10. <i>IV. Concluzii</i> Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, în procesul de definitivare a proiectului național, vor fi ajustate potrivit celor expuse mai sus instrumentele de armonizare, în speță, va fi introdusă clauza de armonizare la ambele anexe și revăzut integral prin versiunea consolidată a actelor UE Tabelele de concordanță	Se acceptă
Cancelaria de Stat <i>Nr. 30-69-7165 din 28.06.2024</i>	1. Totodată, nota informativă urmează a fi completă cu informații suplimentare privind autoritatea competentă (pct. 8 subpct. 3); pct. 18 din Anexa nr. 1 etc.), autoritățile competente (pct. 12 subpct. 2), pct. 17 din Anexa nr.1 etc.), autoritatea oficială (pct. 8 din	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Anexa nr. 2), reieșind din prevederile Legii nr. 68/2013 despre semințe.	
	2. Subsidiar, se recomandă instituirea unei clarități cu privire la autoritatea care efectuează inspecțiile în câmp, ținând cont că în textul Cerințelor sunt utilizate noțiuni diferite: autoritatea/autoritățile responsabile de inspecția în câmp (pct. 54; Anexa nr. 6 la Cerințele privind calitatea și comercializarea semințelor de plante furajere etc.), autoritate de inspecție (Anexa nr. 2 pct. 3 subpct. 1) lit. a) etc.), autoritatea care răspunde de inspecția în câmp (Anexa nr. 4 la Cerințele privind calitatea și comercializarea semințelor de sfeclă de zahăr și sfeclă furajeră)	Se acceptă
	3. La pct. 8 subpct. 3) din Anexa nr. 1 se stabilește că persoanele numite în funcție de inspectorii trebuie să fie autorizați în mod oficial de autoritatea competentă prevăzută la pct. 6 subpct. 5). În această ordine de idei, ținem să atragem atenția că pct. 6 subpct. 5), nu reglementează autoritatea competentă, dar definește Măsurile oficiale. Obiecție valabilă și pentru pct. 18 din Anexa nr. 1. În acest context, se propune corelarea normelor enumerate la pct. 8 subpct. 3) și pct. 18 din Anexa nr. 1 cu pct. 6 subpct. 5) din proiect, la care se face trimitere.	Se acceptă
	4. Reieșind din normele pre citate, urmează a fi concretizată procedura de autorizare a inspectorilor, or, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>aprobă lista inspectorilor responsabili pentru inspectarea sectoarelor semincere și de hibridare a culturilor agricole</i> , precum și pentru recunoașterea purității de soi în pepinierele viticole și pomicole. În acest context, relevăm necesitatea completării notei informative cu informații relevante cu privire la autoritatea care la moment organizează inspecții în câmp și care vor fi relațiile dintre inspectorii autorizați și Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, instituție care deține competența efectuării inspecțiilor în câmp. În aceeași ordine de idei, considerăm imperios argumentarea prin prisma normelor legale, delegarea funcției de control de stat persoanelor fizice și juridice certificate sau acreditate cu asemenea drept, or realizarea controlului de stat poate fi realizată nemijlocit de autoritatea competentă autorizată cu astfel de competențe.	Se acceptă
	5. De asemenea, în contextul atribuțiilor funcționale ale inspectorilor pentru controlul semincer și specialiștilor autorizați în eșantionarea semințelor, se va atrage atenția asupra	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	prevederilor proiectului care ar putea genera eventuale conflicte de interese, or, ambele categorii de specialiști activează în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și exercită funcții de control.	
	6. Drept urmare, se recomandă revizuirea din proiectul hotărârii Guvernului sintagma „inspectorii”, „inspectorii oficiali”, „inspectorii autorizați oficial”, „inspectorilor acreditați oficial”, or în prevederile Legii nr.68/2013 despre semințe, se regăsește termenul de „inspectorului de stat pentru control semincer”.	Se acceptă
Ministerul Mediului <i>Nr. 13-05/1898 din 05.07.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Sa luat act
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>Nr. 16-2044 din 01.07.2024</i>	Cu privire la anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului: 1) potrivit clauzei de emitere a hotărârii, proiectul este elaborat în conformitate cu Legea despre semințe nr.68/2013, în care, remarcăm că este specificat faptul că, inspecția în câmp se efectuează de către inspectorii de stat ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor (în continuare – ANSA), în acest context observăm că la pct.10 din anexa nr.1 se utilizează termenul de „inspectorii oficiali”, astfel se propune de corelat terminologia din proiect cu legea prenotată. Obiecția este valabilă și pentru pct. 6 de la anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului;	Se acceptă
	2) la pct.8 sbp.3) textul „, iar această autorizare conține fie o declarație pe proprie răspundere a inspectorilor, fie un angajament scris semnat de ei cu privire la respectarea normelor care reglementează examinările oficiale;” este incert și lasă loc de interpretare, astfel, considerăm judicios concretizarea și uniformizarea procedurii de autorizare a inspectorilor de către ANSA;	Se acceptă
	3) la pct. 13 sintagma „adoptate în conformitate cu prezentul ordin” urmează a fi revizuită (se va preciza la care ordin se face mențiunea respectivă);	Se acceptă
	4) la pct. 17 norma „Activitățile de testare a semințelor ale laboratorului se supun supravegherii adecvate de către autoritățile competente” lasă loc de interpretări echivoce. Prin urmare, se propune de specificat expres autoritățile competente cu drept de supraveghere a laboratoarelor de testare a semințelor. Obiecție valabilă și pentru pct.12 din anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului;	Se acceptă În conformitate cu subpct.5) prin autoritate competentă se are în vedere Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor;
	5) la pct.39 sbp.1) textul „în una dintre limbile oficiale ale Comunității Europene” se va substitui cu textul „în limba română și în una dintre limbile oficiale ale Comunității Europene”. Cerință valabilă și pentru pct.40 sbp.1).	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	Cu privire la anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului: 6) la pct.4 sbp.3) textul „din statul membru respectiv” de exclus, deoarece se referă la țările membre UE;	Se acceptă
	7) la pct.8, în vederea clarității normei juridice se recomandă de a se indica expres denumirea autorității oficiale, întrucât la pct.6 sbp. 7) din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului este specificat expres autoritatea competentă.	Se acceptă

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea Cerințelor
privind calitatea și comercializarea semințelor de plante furajere, sfeclă furajeră și sfeclă de zahăr

II AVIZARE

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova <i>Nr. 07-09/5164</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Sa luat act
Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor <i>Nr. 12-4427 din 23.08.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Sa luat act
Ministerul Finanțelor <i>Nr. 07/5-09/329 din 07.08.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Sa luat act
Ministerul Afacerilor Externe <i>Nr. DI/3/041.1-8146 din 02.08.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	Sa luat act
Ministerul Justiției <i>Nr. 13.08.2024 nr. 04/2-7631</i>	La proiectul hotărârii Guvernului: 1. Potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de adoptare a actului normativ poate conține, după caz, și temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv. În calitate de temei legal se indică doar prevederile legale ce stabilesc competența autorității să emită actul normativ respectiv, pornind de la limitele de reglementare prevăzute de obiectul juridic al actului normativ. În proiectul hotărârii în calitate de temei legal de adoptare este indicat art. 9 alin. (7) din Legea despre semințe nr. 68/2013, în conformitate cu care „normele și cerințele privind producerea, prelucrarea și plasarea pe piață a semințelor sunt elaborate de autoritatea administrativă centrală responsabilă de domeniul agriculturii și aprobate de Guvern, cu respectarea prevederilor prezentei legi”. Potrivit pct. 1 din anexa nr. 1, cerințele se aplică semințelor de plante furajere urmând să fie respectate la producerea și/sau comercializarea semințelor de plante	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	furajere. Conform pct. 1 din anexa nr. 2, cerințele se aplică producerii în vederea prelucrării, certificării și comercializării semințelor de sfeclă de zahăr și furajeră. În conformitate cu art. 42 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Astfel, ținând cont de prevederile art. 9 alin. (7) din Legea nr. 68/2013, prevederile pct. 1 din Anexele nr. 1 și nr. 2 la hotărâre, conținutul actelor Uniunii Europene transpuse prin proiectul hotărârii, la denumirea proiectului, cuvântul „calitatea” se va substitui cu cuvintele „producerea și prelucrarea”.	
	Urmare modificării denumirii proiectului, la pct. 1 sbp. 1), cuvântul „calitatea” se va substitui cu cuvântul „producerea”, iar la pct. 1 sbp. 2), cuvântul „calitatea” se va substitui cu cuvântul „prelucrarea”. În acest sens, se vor ajusta și denumirile anexelor nr. 1 și nr. 2.	Se acceptă
	2. În clauza de adoptare, referința la articolul 9 se va indica cu abreviere conform uzanțelor.	Se acceptă
	3. În conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din Legea nr. 100/2017, punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. Ținând cont de prevederea legală enunțată, la pct. 1, subpunctele se vor renumera (obiecție valabilă și la Anexele nr. 1 și nr. 2).	Se acceptă
	4. La pct. 2 cuvântul „după” se va substitui cu cuvintele „la expirarea a”.	Se acceptă
	5. La pct. 3, sursa de publicare a Hotărârii Guvernului nr. 836/2011 care se propune a fi abrogată se va indica după următoarea formula: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul monitorului, numărul articolului). Astfel, cuvintele „Monitorul Oficial” vor fi succedate de cuvintele „al Republicii Moldova”. Totodată, se va indica și anul publicării „2011”.	Se acceptă
	La proiectul Anexei nr.1: 1. În clauza de armonizare, referința la directivă se va indica exact ca în actul Uniunii Europene publicat în baza de date online oficială a legislației Uniunii Europene „Eur-Lex”. Astfel, textul „1966/401/CEE” se va substitui cu textul „66/401/CEE”.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	2. La pct. 6: 1) La sbp. 2) lit. a) alineatul al treilea, referința la pct. 27 se va substitui cu referința la pct. 29, or, pct. 29 din Anexa nr. 1 la Hotărâre transpune art. 4 la care se face referință la art. 2 lit. B pct. 2 lit. (c) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1996 transpus prin pct. 6 sbp. 2) lit. a).	Se acceptă
	2) La sbp. 2) lit. a) alineatul al treilea, textul „anexa nr. 2 și nr. 3” se va substitui cu textul „anexele nr. 2 și nr. 3” (obiecție valabilă la sbp. 2) lit. b), c), sbp. 3) lit. a), b), c)).	Se acceptă
	3) La sbp. 2) lit. b) alineatul al treilea, referința la pct. 27 se va substitui cu referința la pct. 29, or, pct. 29 transpune art. 4 la care se face referință la art. 2 B pct. 2 lit. (c) din Directiva Consiliului 401 din 14 iulie 1966 transpus prin pct. 6 sbp. 2) lit. b) alineatul al treilea	Se acceptă
	4) La sbp. 3) lit. a) primul alineat, se vor exclude cuvintele „la prezentele Cerințe” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ sau element structural, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la norma juridică relevantă fără a se preciza că aceasta face parte din același act normativ sau element structural, cu excepția cazurilor în care această precizare este necesară pentru a exclude orice echivoc	Se acceptă
	5) La sbp. 3) lit. a) alineatul al patrulea, întru corectitudinea redactării, textul „pct. 27 subpct. 2)” se va substitui cu textul „pct. 29 subpct. 2)”.	Se acceptă
	6) La sbp. 3) lit. b) alineatul al patrulea, textul „pct. 27subpct. 2)” se va substitui cu textul „pct. 29 subpct. 2)”, or, pct. 29 subpct. 2) transpune art. 4 lit. (b) indicat la art. 2 Ca lit. (c) din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966	Se acceptă
	7) La sbp. 3) lit. c) alineatul al patrulea, textul „sub rezerva pct. 27 sbp. 2)” se va substitui cu textul „sub rezerva pct. 29 sbp. 2).	Se acceptă
	8) La sbp. 4) lit. b), textul „pct. 27subpct. 2)” se va substitui cu textul „pct. 29 subpct. 2)”.	Se acceptă
	9) La sbp. 4) lit. c), referința la literele a) și b) se va indica cu abreviere conform uzanțelor	Se acceptă
	10) La sbp. 6) lit. b), cuvântul „ambalajele” va fi succedat de cuvântul „mici” astfel cum este indicat la art. 2 G din Directiva Consiliului 401 din 14 iunie 1966, or, deși autorul a acceptat obiecția enunțată, modificări în acest sens nu au fost efectuate.	Se acceptă
	3. La Capitolul II menționăm că, capitolul constituie element de structură complex al actului normativ, motiv pentru care nu poate fi constituit dintr-un singur punct.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	4. În conformitate cu pct. 9 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 14/2023, agenția este condusă de directorul general. Prin urmare, la pct. 8 sbp. 3), cuvântul „directorului” va fi succedat de cuvântul „general”.	Se acceptă
	5. La pct. 13, textul „retragerea autorizației menționate la pct. 8 sbp. 3)” se va substitui cu textul „retragerea nominalizării menționate la pct. 8 sbp. 3)”, or, la pct. 8 sbp. 3) nu se face referință la autorizare, dar la nominalizare	Se acceptă
	6. La pct. 19, se va revizui referința la retragerea autorizării prevăzute la pct. 14, deoarece pct. 14 nu conține mențiuni cu privire la autorizare.	Se acceptă
	7. La pct. 20, se va exclude referința la pct. 59, or, pct. 59 nu conține mențiuni cu privire la controale.	Se acceptă
	8. La pct. 34, textul „pct. 34-39 sau 40-42” se va substitui cu textul „36-41 sau 42-44” pentru a asigura o transpunere corespunzătoare a prevederilor din Directiva Consiliului.	Se acceptă
	9. La pct. 39, textul „pe eticheta prevăzută la pct. 39” se va substitui cu textul „pe eticheta prevăzută la pct. 41”, or, pct. 41 conține reglementări cu privire la etichetă.	Se acceptă
	10. La pct. 41: 1) Odată cu intrarea în vigoare la 1 decembrie a amendamentelor la Tratatul privind Uniunea Europeană semnat la Lisabona, Tratatul privind Comunitatea Europeană a fost redenumit în Tratatul privind funcționarea Europei, fapt ce s-a soldat cu transferarea personalității juridice a Comunității Europene către Uniunea Europeană, Comunitatea încetându-și existența. Uniunea Europeană a obținut personalitate juridică. Astfel, după data de 1 decembrie 2009, vorbim numai despre „legislația Uniunii Europene” sau „acquis-ul Uniunii Europene” dar nu despre acquis-ul comunitar. Prin urmare, la sbp. 1), cuvintele „Comunității Europene” se vor substitui cu cuvintele „Uniunii Europene” (obiecție valabilă și la pct. 42).	Se acceptă
	2) La sbp. 1) lit. c), textul „pct. 29 subpct. 1)” se va substitui cu textul „pct. 31 subpct. 1)”, or, pct. 31 subpct. 1) transpune art. 4 lit. (a) la care se face referință la art. 10 alin. (1) lit. (a) din Directiva Consiliului.	Se acceptă
	3) La sbp. 2), textul „sbp. 1)” va fi succedat de textul „lit. d)”, or, prevederi cu privire la eticheta adezivă sunt indicate la sbp. 1) lit. d).	Se acceptă
	11. La pct. 44, textul „pct. 40 subpct. 1)” se va substitui cu textul „pct. 42 subpct. 1)”, or, prevederi cu privire la marcare sunt prevăzute la pct. 42 subpct. 1)”. Adicional, textul „pct.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	39 subpct. 1)” se va substitui cu textul „pct. 41 subpct. 1)”, or, urmează a fi aplicate dispozițiile de la pct. 41 subpct. 1).	
	12. La pct. 45, textul „pct. 34-37 și pct. 39” se va substitui cu textul „pct. 36- 39 și pct. 41”, deoarece punctele enunțate transpun art. 9 alin. (1) și art. 10 la care se face referință la art. 10 b din Directiva Consiliului transpus prin art. 45.	Se acceptă
	13. La pct. 50, textul „pct. 45 subpct. 1) și 2)” se va substitui cu textul „pct. 49 subpct. 1) și 2)”, or, cazurile la care se face referință la pct. 50 sunt indicate la pct. 49 subpct. 1) și 2).	Se acceptă
	14. La pct. 53, se va revizui referința la serviciul care efectuează închiderea ambalajului, or, anterior în text nu se face mențiuni cu privire la serviciul respectiv. Mai mult, la pct. 54 se face referință la autoritatea menționată la pct. 53, prin urmare se va elucida acest aspect.	Se acceptă
	15. Ținând cont de prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la pct. 58 sbp. 1) lit. c), cuvintele „al prezentului punct” se vor exclude ca fiind excedente.	Se acceptă
	16. La pct. 59, întru corectitudinea redactării, referința la prevederile pct. 52 se va substitui cu referința la prevederile pct. 58.	Se acceptă
	17. La pct. 60, referința la pct. 53 subpct. 1) se va indica cu abreviere conform uzanțelor.	Se acceptă
	18. La pct. 64, textul „cataloagele prevăzute la pct. 57” se va substitui cu textul „cataloagele prevăzute la pct. 63”, or, mențiuni cu privire la cataloage sunt indicate la pct. 63.	Se acceptă
	La Anexa nr. 2 la Cerințe: 19. La Tabelul de la pct. 2 coloana întâi, se va revedea referința la pct. 4 lit. c), deoarece pct. 4 nu are lit. c) și nici nu conține prevederi cu privire la specia „Brassicasp”	Se acceptă
	20. Mențiunile de la pct. 2 de sub tabel se vor însemna cu indice conform art. 49 alin. (5) din Legea nr. 100/2017.	Se acceptă
	21. Având în vedere prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la pct. 6, cuvintele „la prezentele Cerințe” se vor exclude ca fiind excedente.	Se acceptă
	La Anexa nr. 3 la Cerințe: 22. La pct. 9: 1) La Brasicaoleraceaonvar. Acephalavar.medullosa+var. viridisdin Tabelul nr. 2 ultima coloană se va completa cu cifra 2.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	2) Având în vedere că, pct. 9 este constituit dintr-un singur subpunct, acesta nu se va numerota.	Se acceptă
	3) Ținând cont de prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la sbp. 1), cuvintele „a prezentei anexe” se vor exclude (obiecție similară și la pct. 10).	Se acceptă
	23. La anexa nr. 4 la Cerințe, la specia „Poaceae(Graminee)”, textul „(Graminee)” se va substitui cu textul „(Graminae)”.	Se acceptă
	La Anexa nr. 5 la Cerințe 24. La pct. 2 sbp. 4) din Secțiunea a 2-a, referința la serviciu este ambiguă, deoarece nu este clar care serviciu se are în vedere.	Se acceptă
	25. Ținând cont de prevederile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, la pct. 3 sbp. 4), cuvintele „din prezentele Cerințe” se vor exclude ca fiind excedente.	Se acceptă
	26. La Anexa nr. 5, punctele se vor însemna în ordine consecutivă. Prin urmare, la Secțiunea a 2-a, punctele se vor renumera (obiecție valabilă și la Anexele nr. 1 și nr. 3 la Cerințele privind calitatea și comercializarea semințelor de sfeclă de zahăr și sfeclă furajeră).	Se acceptă
	La proiectul Anexei nr. 2: 27. Ținând cont de prevederile art. 9 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 14/2023, la pct. 4 sbp. 3), cuvântul „directorului” va fi succedat de cuvântul „general”.	Se acceptă
	28. La pct. 8, textul „autoritatea competentă, în conformitate cu pct. 6 subpct. 6)” se va substitui cu textul „autoritatea competentă prevăzută la pct. 6 subpct. 5)” astfel cum este prevăzut în anexa nr. 1 la hotărârea Guvernului.	Se acceptă
	29. La pct. 14, se va revizui referința la autorizarea prevăzută la pct. 9, or, pct. 9 nu conține reglementări cu privire la autorizare	Se acceptă
	30. Odată ce unele puncte au fost preluate ad litteram, acestea urmează a fi revizuite atât din punct de vedere al raportării la legislația națională, precum și din punct de vedere al expunerii urmând a i se atribui un caracter concis și concret. Prin urmare, la pct. 18 se va revizui referința la „țările terțe”, or, noțiunea enunțată ar fi aplicabilă legislației UE și nu legislației naționale. La acest aspect se va elucida dacă la nivel național interdicția este aplicabilă și statelor membre ale Uniunii Europene. Suplimentar, asupra corectitudinii normei enunțate, considerăm oportun să se expună Centrul de Armonizare a Legislației.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	31. În aceeași ordine de idei, la pct. 31, se va revizui referința la noțiunea „statele membre”. În acest sens, se va examina oportunitatea referinței la autoritatea competentă.	Se acceptă
	32. La pct. 38 sbp. 1), textul „Anexa nr. 4 Secțiunea 1 și 2” se va substitui cu textul „Anexa nr. 4 Secțiunile 1 și 2”.	Se acceptă
	La Anexa nr. 1 la Cerințe: 33. La Secțiunea a 2-a pct. 3 sbp. 2) lit. d) se va revizui referința la eșantioanele prelevate în conformitate cu pct. 20, or, pct. 20 nu transpune art. 9 alin. (1) la care se face referința la Anexa I Partea B lit. (b) alineatul (dd) din Directiva 2002/54/CE a Consiliului din 13 iunie 2002 transpus prin pct. 3 sbp. 2) lit. d) din Anexa nr. 1 la Cerințe.	Se acceptă
	34. Norma de la sbp. 3), în conformitate cu care „se asigură că semințele de sfeclă nu sunt introduse în zonele recunoscute ca „indemne de rizomanie”, cu excepția cazului în care procentul de materii inerte depășește 0,5%” este ambiguă, prin urmare se va reformula. Astfel, ținând cont că norma este prevăzută într-un act normativ național, se va preciza concret entitatea care urmează să se asigure că semințele de sfeclă nu sunt introduse în zonele recunoscute ca „indemne de rizomanie”. Totodată, se va indica expres procedura în conformitate cu care urmează a fi asigurată condiția suplimentară enunțată, or, în modul în care este formulată, norma este declarativă deoarece nu este clar nici entitatea care are sarcina impusă și nici procedura în conformitate cu care urmează a fi realizată.	Se acceptă
	35. La Anexa nr. 2 se va indica denumirea acesteia.	Se acceptă
	36. Nota de fundamentare se va întocmi conform modelului prevăzut la anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017.	Se acceptă parțial
Cancelaria de Stat <i>Nr. 30-69-9139 din 13.08.2024</i>	1. În acest context, menționăm că nota informativă a fost completată nesemnificativ cu informații privind autoritatea competentă (pct. 8 subpct. 3); pct. 18 din Anexa nr. 1 etc.), autoritățile responsabile (pct.28, pct.39, pct. 60 din Anexa nr.1), autoritățile competente pct. 32 din Anexa nr.1 etc.), autoritatea de certificare a semințelor (pct. 3 din Anexa nr. 1 etc.), reieșind din prevederile Legii nr. 68/2013 despre semințe. Astfel, se recomandă instituirea unei clarități cu privire la autoritățile responsabile, autoritățile competente și autoritatea de certificare a semințelor, ținând cont de faptul că în textul Cerințelor sunt utilizate noțiuni diferite: autoritatea/autoritățile responsabile/competente de certificare a semințelor. În această ordine de idei, notăm că potrivit art.20 din Legea nr. 68/2013 cu privire la semințe, controlul sectoarelor semincere (inspecția în câmp) se efectuează de către	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	inspectorii de stat ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, nominalizați anual prin ordinul directorului Agenției, în baza declarațiilor de multiplicare prezentate Agenției. Prin urmare, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în scop de certificare a semințelor, efectuează inspecții în câmp pentru a stabili corespunderea identității soiului purității biologice, valorii culturale, stării fitosanitare (art. 5 alin. (2) lit. c) Legea nr. 68/2013 cu privire la semințe). Reieșind din normele citate, urmează a fi concretizată procedura de autorizare a inspectorilor, or, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor aprobă lista inspectorilor responsabili pentru inspectarea sectoarelor semincere și de hibridare a culturilor agricole, precum și pentru recunoașterea purității de soi în pepinierele viticole și pomicole. Remarcăm că, referitor la obiecția menționată supra, formulată în avizul Cancelariei de Stat nr. 30-69-7165 din 28.06.2024, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare menționează în Sinteza obiecțiilor și recomandărilor că aceasta a fost acceptată, însă concretizările respective nu au fost operate în proiectul de hotărâre. În aceeași ordine de idei, considerăm imperios argumentarea, prin prisma normelor legale, delegarea funcției de control de stat persoanelor fizice și juridice certificate sau acreditate cu asemenea drept, or realizarea controlului de stat poate fi realizată nemijlocit de autoritatea competentă autorizată cu astfel de competențe. 2. De asemenea, în contextul atribuțiilor funcționale ale inspectorilor pentru controlul semincer și specialiștilor autorizați în eșantionarea semințelor, se atrage atenția asupra prevederilor proiectului, care ar putea genera eventuale conflicte de interese, or, ambele categorii de specialiști activează în cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și exercită funcții de control. 3. La pct.6 din Anexa nr.1, se va specifica norma la care se face trimitere la pct.27 și pct.27 subpct.2). 4. La pct.54 se va indica concret autoritatea responsabilă de controlul producției de amestecuri de semințe, or, pct.53 nu oferă o claritate în acest sens. 5. Subsecvent, menționăm că potrivit, art.3 alin.(4) lit. a) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care, proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor	Se acceptă parțial Inspectorii și specialiștii autorizați în eșantionarea semințelor își desfășoară activitatea în mod transparent conform procedurilor clare și reglementărilor stricte Se acceptă Se acceptă Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune. În acest context, se recomandă revizuirea pct.8 din Anexa nr.1 a proiectului hotărârii Guvernului, în partea ce ține de sintagma „persoanele numite în funcție de inspector de stat pentru control semincer (în continuare - inspectori) în conformitate cu articolul 20 din Legea despre semințe nr. 68/2013”. Recomandarea derivă nemijlocit din prevederile art.20 alin.(1) al Legii nr.68/2013 despre semințe, la care se face trimitere în textul proiectului, potrivit căreia, controlul sectoarelor semincere (inspecția în câmp) se efectuează de către inspectorii de stat ai Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, nominalizați anual prin ordinul directorului Agenției, în baza declarațiilor de multiplicare prezentate Agenției.	
	6. Conex, în temeiul art.5 alin.(2) lit. n) din legea citată, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor aprobă lista inspectorilor responsabili pentru inspectarea sectoarelor semincere și de hibridare a culturilor agricole, precum și pentru recunoașterea purității de soi în pepinierele viticole și pomicole. Astfel, prin prisma normelor legale menționate, se recomandă revizuirea sintagmei „persoanele numite în funcție de inspector de stat pentru control semincer”, or denumirea funcției este de „inspector” și nu „inspector de stat pentru control semincer”, respectiv persoana angajată este numită în funcția de „inspector” la angajare, însă în calitate de titular al funcției este nominalizată prin ordinul directorului Agenției și responsabilă pentru realizarea controlul în sectoarele semincere.	Se acceptă
Ministerul Mediului <i>Nr. 13-05/2212 din 06.08.2024</i>	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării <i>Nr. 16-2526 din 09.08.2024</i>	- în Anexa nr. 1 Cerințele privind calitatea și comercializarea semințelor de plante furajere: 1) la pct. 13, în scopul aducerii în corespundere cu norma expusa la pct. 8, sbp. 3), care prevede că inspectorii de stat pentru controlul semincer sunt nominalizați prin ordinul autorității competente, textul „retragerea autorizării menționate” urmează a fi substituit cu textul „retragerea nominalizării inspectorilor prevăzută”. Obiecția este valabilă și pentru pct. 19, pct. 21 sbp. 6) și pentru pct.14 din Anexa nr.2 la proiectul de hotărâre nominalizat; 2) recomandăm revizuirea textului de la pct.39. - „pe eticheta prevăzută la pct.39”.	Se acceptă
Centrul de Armonizare a Legislației <i>Nr. 31/02-69-8790 din 05.08.2024</i>	1. Totodată, în conformitate cu art. 31 și 44 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, precum și cu pct. 29 și 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației RM cu legislația UE, aprobat prin HG nr. 1171/2018, în proiectul național, se va insera clauza de armonizare în următoarea redacție: În Anexa nr. 1	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	„Prezentele Cerințe: - transpun parțial Directiva 1966/401/CEE a Consiliului din 14 iunie 1966 privind comercializarea semințelor de plante furajere, CELEX: 31966L0401, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 125 din 11 iulie 1966, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021; - transpun Directiva 2008/124/CE a Comisiei din 18 decembrie 2008 de limitare a comercializării semințelor din anumite specii de plante furajere și plante oleaginoase și pentru fibră la semințele care au fost certificate oficial ca „semințe de bază” sau „semințe certificate”, CELEX: 32008L0124, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 340 din 19 decembrie 2008; - transpun Decizia 2004/371/CE a Comisiei din 20 aprilie 2004 privind condițiile de introducere pe piață a amestecurilor de semințe destinate utilizării ca plante furajere, CELEX: 32004D0371, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 116 din 22 aprilie 2004”.	
	2. În Anexa nr. 2 „Prezentele Cerințe transpun parțial Directiva 2002/54/CE a Consiliului din 13 iunie 2002 privind comercializarea semințelor de sfecă, CELEX: 32002L0054, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 193 din 20 iulie 2002, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021”.	Se acceptă
	3. În contextul celor expuse mai sus, Tabelele de concordanță la proiectul național se vor revizui, prin indicarea la compartimentul 1 a titlului actului UE, inclusiv, și a celei mai recente modificări a actului UE, care constituie obiect al transpunerii, prin precizarea tipului, numărului și a datei de adoptare a actului UE de modificare, pentru Directiva 1966/401/CEE - CELEX: 31966L0401, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 125 din 11 iulie 1966, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021”, pentru Directiva 2008/124/CE - CELEX: 32008L0124, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 340 din 19 decembrie 2008, pentru Decizia 2004/371/CE - CELEX: 32004D0371, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 116 din 22 aprilie 2004”, și pentru Directiva 2002/54/CE – CELEX: 32002L0054, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 193 din 20 iulie 2002, așa cum a fost modificată ultima oară prin Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/971 a Comisiei din 16 iunie 2021.	Se acceptă

Participantul la avizare (expertizare) /consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
	4. De asemenea, la compartimentul 3 al Tabelului, pentru Directiva 2008/124/CE și Decizia 2004/371/CE se va indica gradul de compatibilitate „compatibil”.	Se acceptă
Centrul Național Anticorupție <i>Nr. EHG24/9919 din 15.08.2024</i>	Concluzia expertizei Proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea Cerințelor privind calitatea și comercializarea semințelor de plante furajere, sfeclă furajeră și sfeclă de zahăr a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în scopul organizării eficiente a agenților economici implicați în producția și comercializarea semințelor de plante furajere, precum și asigurării unui nivel înalt de protecție a consumatorului, facilitând achiziționarea de produse sigure și conforme cu așteptările în raport cu calitatea și prețul. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la beneficierea, de către consumatori, de informații precise și corecte despre produse pe care intenționează să le achiziționeze, precum și oferirea oportunității semnificative pentru dezvoltarea durabilă a sectorului agricol în țară	S-a luat act

Secretar de Stat

Vasile ȘARBAN