

SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii Guvernului privind modificarea Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015 și abrogarea unei hotărâri a Guvernului (număr unic 1066/MAI/2023)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Cancelaria de Stat (nr.26/3-78-13242 din 18.12.2023)	Urmare a examinării proiectului <i>hotărârii de Guvern privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 862/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului și abrogarea unei hotărâri a Guvernului</i> , Cancelaria de Stat, în limita competențelor funcționale, comunică susținerea, sub rezerva revizuirii temeiului juridic de aprobare, întrucât drept temei legal la adoptare a hotărârii Guvernului supuse modificării a constituit Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, nr. 181/2014.	Se acceptă.
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr.21/1-6453 din 18.12.2023)	Din start, relevăm necesitatea <i>excluderii ministrului infrastructurii și dezvoltării regionale din lista contrasemnatarilor</i> proiectului de hotărâre. Or, legiuitorul a dispus ca în cazul procedurii de contrasemnare a proiectelor, obligația revine exclusiv miniștrilor care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat, astfel cum dictează prevederile art.36 alin.(2) al Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern și art.50 alin.(4) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. Acest raționament îl deducem și din faptul că modificările propuse ținesc perfecționarea reglementărilor juridice privind solicitarea și alocarea mijloacelor financiare/materiale din fondurile de urgență ale Guvernului pentru înlăturarea efectelor situațiilor excepționale, nefiind vorba de careva norme sectoriale/speciale care vizează un anumit domeniu de competență al Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Consecvența instituțională rezidă și din prevederile art.9 alin.(1) și (3) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate: „Ministerele sunt organe centrale de specialitate ale statului care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate care le sunt încredințate. Între ministere se repartizează chestiunile ce țin de politicile statului în diferite domenii, responsabilitatea pentru elaborarea și promovarea cărora le revine membrilor Guvernului în conformitate cu	Se acceptă.

	<i>Constituția și legile Republicii Moldova, cu excepția domeniilor care sunt încredințate conducătorilor autorităților administrative autonome constituite de Parlament”.</i> În această ordine de idei, exercițiul de contrasemnare a unui proiect de act normativ nu poate fi perceput ca unul formal și/sau declarativ, deoarece implică obligația directă a asigurării controlului asupra executării acestuia de către conducătorul autorității publice contrasemnare, iar mecanismul de monitorizare a executării/implementării actului denotă un amplu proces de identificare a gradului de aplicare și executare a normelor legale, de determinare a măsurii în care obiectivele actului au fost realizate, de identificare a consecințelor neprevăzute sau negative, precum și de elaborare a recomandărilor privind modalitatea de remediere a efectelor negative.	
	Referitor la Anexa nr.1 la Regulamentul privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului, remarcăm că, potrivit propunerilor de la pct.1 subpct.5) și 6), este statuată obligația ca în cazul solicitării <i>Comisiei pentru situații excepționale a autorității administrației publice centrale</i> sunt necesare prezentarea devizelor de cheltuieli pentru efectuarea lucrărilor de construcție/reconstrucție/reparație/demolare, elaborate în temeiul Raportului de expertiză tehnică/documentației tehnice de proiect și copia documentelor financiare care justifică costurile pentru elaborarea documentației tehnice, aceste condiții nefiind însă prevăzute în cazul solicitării <i>Comisiei pentru situații excepționale a autorității publice locale de nivelul II și de nivel special</i> (potrivit pct.2). Respectiv, considerăm judicioasă uniformizarea și echilibrarea abordării normative, prin completarea pct.2 al Anexei nr.1 cu prevederi similare prevăzute în subpct.5) și subpct.6) din pct.1 și/sau argumentarea în Nota informativă la proiect a necesității prezentării devizului de cheltuieli și a Raportului de expertiză tehnică/documentației de proiect în cazul efectuării lucrărilor de construcție/reconstrucție/reparație/demolare exclusiv în cazul solicitării <i>Comisiei pentru situații excepționale a autorității administrației publice centrale</i> a mijloacelor financiare din fondul de intervenție.	Se acceptă.
	Totodată, din punct de vedere redacțional și al respectării terminologiei din domeniu, propunem substituirea cuvintelor „documentație tehnică de proiect” cu cuvintele „documentație de proiect”, în acord cu prevederile art.13 din Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții care stabilesc că, lucrările de construcție, precum și de modernizare, modificare, transformare, consolidare și de reparații se execută numai pe bază de	Se acceptă.

	<i>proiect.</i>	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr.13/5270 din 18.12.2023)	Pct. 4 din <i>Hotărârea Guvernului nr. 862/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului</i> va avea următorul cuprins “Pe parcursul anului bugetar, volumul aprobat al fondului de intervenție poate fi suplimentat cu donații din partea persoanelor fizice și juridice, precum și din donații/transferuri/granturi din partea partenerilor de dezvoltare pentru implementarea proiectelor sociale finanțate din surse externe, prevăzute în acorduri/memorandumuri de înțelegere. În acest caz, conform legislației în vigoare, Ministerul Finanțelor va opera modificările corespunzătoare la partea de venituri și de cheltuieli ale bugetului de stat”.	Nu se acceptă. Modificarea propusă la pct. 4, contravine art. 36 alin. (3) din Legea finanțelor publice și responsabilităților bugetar-fiscale nr. 181/2014, care la alineatul (3) prevede: (3) <i>Pe parcursul anului bugetar, volumul aprobat al fondului de intervenție poate fi suplimentat cu donații ale persoanelor fizice și juridice, oferite pentru scopurile menționate la alin.(1) lit.b).</i> Propunerea respectivă și argumentarea a fost consultată cu Ministerul Finanțelor.
	Pct. 6 din proiectul <i>privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 862/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului și abrogarea unei Hotărâri a Guvernului</i> va avea următorul cuprins: “ <i>Fondul de intervenție</i> este destinat pentru finanțarea cheltuielilor urgente legate de lichidarea consecințelor situațiilor excepționale, gestionarea crizei refugiaților și crizei energetice, cu excepția prejudiciului adus în domeniul agriculturii, care se finanțează în modul stabilit.	Nu se acceptă. Modificarea propusă a punctului 6, contravine art. 36 alin. (1) lit. b) din Legea finanțelor publice și responsabilităților bugetar-fiscale nr. 181/2014 „b) <i>fondul de intervenție – pentru finanțarea cheltuielilor urgente legate de înlăturarea consecințelor calamităților naturale, în caz de epidemii, precum și în alte situații excepționale</i> ”. Propunerea respectivă și argumentarea a fost consultată cu Ministerul Finanțelor.
Ministerul Sănătății (nr.21/4824 din 19.12.2023)	Lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Mediului (nr.02-07/3044 din 19.12.2023)	Lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Agencia Servicii Publice (nr.01/2192 din 18.12.2023)	Lipsa de obiecții și propuneri.	S-a luat act.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	În redacția proiectului parvenit spre avizare, constatăm că se propune modificarea pct. 6 din Regulament cu următorul conținut: <i>Fondul de</i>	Se acceptă.

(nr.21-03/3975 din 20.12.2023)	<i>intervenție este destinat pentru finanțarea cheltuielilor urgente legate de lichidarea consecințelor situațiilor excepționale, cu excepția prejudiciului adus în domeniul agriculturii, care se finanțează în modul stabilit.</i> Cu referire la textul propus, considerăm că următoarele cuvinte „în domeniul agriculturii” urmează a fi substituite cu cuvintele „culturilor vegetale sau animalelor”, or formularea propusă de autorul proiectului este una vagă și poartă un caracter generalist, în virtutea cărui fapt proiectul urmează a fi ajustat conform obiecției.	
Ministerul Justiției (nr.18-69-12738 din 05.12.2023)	În conformitate cu art. 36 din <i>Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014</i>, prin legea bugetară anuală în cadrul bugetului de stat pot fi create fondul de rezervă și fondul de intervenție. Bugetul de stat se administrează de către Ministerul Finanțelor (art. 31 alin. (1) din <i>Legea nr.181/2014</i>). Potrivit pct. 6 sbp. 1) lit. a) din <i>Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 696/2017</i>, Ministerul realizează funcțiile stabilite de respectivul Regulament în domeniul finanțe publice – nemijlocit cel bugetar. În aceeași ordine de idei, printre funcțiile de bază prezentate la pct. 7 din <i>Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 696/2017</i>, este prevăzută cea de elaborare a proiectelor de acte normative în domeniile prevăzute la pct. 6 din Regulament. Astfel, în contextul celor invocate anterior, se constată că Ministerul Afacerilor Interne, prin elaborarea proiectului hotărârii ce ține de modificarea <i>Hotărârii Guvernului nr. 862/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului</i>, și-a depășit domeniul de competență stabilit de <i>Hotărârea Guvernului nr. 693/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne</i>.	S-a luat act. Conform Notei informative, modificarea cadrului normativ se impune în contextul realizării indicațiilor primite în cadrul ședinței Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova (în continuare CSE a RM) din 13 septembrie 2023, precum și a ședinței Guvernului din 11 octombrie 2023. De către Prim-ministrul Republicii Moldova a fost trasată sarcina Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale de a simplifica și a aduce o claritate în raport cu mecanismul de solicitare a asistenței din fondurile de urgență ale Guvernului (consemnată în Procesul-verbal nr. 39 din 11 octombrie 2023, privind revizuirea cadrului normativ pentru simplificarea procedurilor de alocare a mijloacelor financiare și/sau de eliberare a bunurilor materiale în caz de situații excepționale). Totodată, este de menționat că, în conformitate cu pct. 44 al HG nr. 610/2018 pentru aprobarea Regulamentului Guvernului este

		prevăzut că, „În exercitarea funcțiilor sale, Prim-ministrul emite decizii și indicații, care trebuie executate în mod obligatoriu de către membrii Guvernului, conducerea Cancelariei de Stat, conducerea altor autorități administrative centrale și a structurilor organizaționale din sfera de competență a acestora.
	Nemijlocit la proiectul hotărârii se înaintează următoarele propuneri de îmbunătățire a calității actului normativ: Prin prisma pct. 1 care dispune modificarea <i>Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului</i> se remarcă necesitatea de revizuire a denumirii în măsură să redea amendarea <i>Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 862/2015</i>.	Se acceptă cu următoarea reformulare: „1. Regulamentul privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 347-360, art.967), se modifică și se completează, după cum urmează:”
	Cu referire la sbp. 3), la amendamentul ce completează <i>Regulamentul privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului</i> (în continuare - <i>Regulament</i>) cu pct. 7¹ se constată următoarele: Pct. 8 lit. a) din <i>Regulamentul Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 1340/2001</i>, prevede că <i>pe durata stării de urgență</i>, Comisia, <i>suplimentar la atribuțiile prevăzute în prezentul Regulament</i>, are obligația de a emite dispoziții privind aplicarea măsurilor de protecție a populației și bunurilor, de localizare și lichidare a consecințelor situațiilor excepționale, de apărare a statului de drept și de menținere sau restabilire a stării de legalitate. În conformitate cu pct. 10 din <i>Regulamentul Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova</i>, deciziile Comisiei se adoptă cu votul majorității membrilor săi. Chestiunile examinate la ședințele Comisiei și deciziile adoptate, <i>altele decât cele menționate la pct.8</i>, se consemnează în procese-verbale, semnate de președintele Comisiei. Potrivit pct. 9 al <i>Regulamentului Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova</i>, Comisia pentru Situații Excepționale (în continuare - Comisia) are dreptul să adopte decizii privind utilizarea mijloacelor	S-a luat act. Modificările propuse prin punctul 7¹, au fost excluse integral, la propunerea Ministerului Finanțelor

	financiare și materiale pentru lichidarea consecințelor situațiilor excepționale și acordarea ajutorului sinistraților. Conform aceluiași punct din <i>Regulamentul Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova</i>, Comisia are dreptul să adopte, în limitele competenței sale, decizii și să le emită sub formă de dispoziții. Caracterul executoriu pentru conducătorii autorităților administrației publice centrale și locale, ai agenților economici, ai instituțiilor publice, precum și pentru cetățeni o au doar dispozițiile Comisiei, nu și procesele-verbale în care se consemnează deciziile Comisiei. Astfel, conducându-ne de prevederile pct. 8 și 9 din <i>Regulamentul Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova</i>, Comisia atât în perioada stării de urgență și în situația ce nu vizează respectiva perioadă, emite dispoziții. În context, se recomandă revizuirea cuprinsului pct. 7¹.	
	La sbp. 6), cu referire la anexele nr. 1 și nr. 2, se va ține cont că anexa trebuie să aibă un temei-cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere (art. 49 alin. (3) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i>).	Se acceptă cu următoarea reformulare: „9¹. În cazul solicitării mijloacelor financiare din fondul de intervenție, demersurile însoțite de Lista materialelor justificative și calcule întemeiate pentru acordarea mijloacelor financiare din acest fond, conform anexei nr.1, care după caz pot include și costurile pentru elaborarea setului complet de acte justificative, și Extrasul din fondul de rezervă, conform anexei nr.2, se remit Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova prin intermediul Cămarilor de Stat.”.
	Vis-a-vis de cuprinsul pct. 9², întru evitarea echivocului și în vederea corectitudinii redactării, textul „enumerați la pct. 8” se va substitui cu textul „prevăzuți la pct. 8 lit. b)”. Totodată, la determinarea curgerii și calculării termenului, se va evita folosirea cuvântului „calendaristice”. Or, aceasta este regula generală de curgere a termenului. În caz contrar, se poate interpreta <i>per a</i>	Se acceptă cu următoarea reformulare: „9². Demersurile de solicitare a mijloacelor financiare din fondul de intervenție, remise de către solicitanții prevăzuți la pct. 8 lit. b)

	<i>contrario</i> că, în celelalte cazuri în care nu s-a specificat că, zilele sunt calendaristice, de fapt se au în vedere zile lucrătoare, de sărbătoare, pare, impare.	sunt acceptate spre examinare, în termen de până la 90 zile de la data producerii situației excepționale.”.
	La sbp. 7) se va concretiza de către cine urmează a fi avizată pozitiv solicitarea.	Se acceptă cu următoarea reformulare: „10. Autoritatea administrației publice centrale examinează demersul solicitantului, după caz, prin coordonare și avizare cu alte autorități ale administrației publice centrale, și, urmare avizării pozitive a solicitării de către toate autoritățile participante la avizare, propune alocarea mijloacelor financiare din:”
	La sbp. 10), în partea ce vizează pct. 12¹, se deduce idea potrivit căreia toate autoritățile administrației publice centrale participante în procesul examinării demersului solicitantului prevăzut la pct. 8 lit. b) vor prezenta direct propunerea privind alocarea mijloacelor financiare Comisiei, deși se consideră oportun transmiterea avizelor autorităților administrației publice centrale entității responsabile, corespunzător domeniului de competență. Din partea a doua a normei, reiese faptul că se consideră de ajuns faptul avizării Ministerului Finanțelor, indiferent dacă ar fi și una negativă.	S-a luat act. Modificările propuse prin pct. 12 și 12¹ din proiect se exclud integral din proiect, iar pct. 12² din proiect înlocuiește 12¹ cu următoarea redacție: „12¹. Solicitățile de alocare a mijloacelor financiare din fondul de intervenție care nu au fost examinate în cadrul ședințelor Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova pe parcursul anului bugetar curent, vor fi prezentate repetat în următorul an bugetar, dacă problema înaintată rămâne actuală, cu anexarea documentelor actualizate, necesarului de asistență, ținându-se cont de alocațiile bugetare prevăzute, cât și soldul fondului de rezervă pentru anul bugetar în curs”.
	Aferent pct. 12 ² propus pentru completarea Regulamentului, în contextul în care propunerea de alocare a fost înaintată Comisiei de către autoritatea administrației publice, corespunzător domeniului de competență, nu este clară prezentarea repetată a propunerii în următorul an bugetar, atât timp	Nu se acceptă. Sunt precedente că nu s-a reușit examinarea solicitărilor de asistență financiară în cadrul CSE RM, care au

	cât propunerea respectivă a fost deja transmisă Comisiei. Se consideră oportun substituirea cuvintelor „vor fi prezentate” cu cuvintele „vor fi examinate”.	parvenit în ultimele luni/finele anului bugetar. Astfel, reieșind din specificul materialelor justificative necesare, care confirmă solicitarea de asistență, se impune actualizarea acestora în (noul an) anul în curs, precum și a necesarului de asistență, deoarece cuantumul fondului de rezervă în autoritatea administrației publice locale se aprobă anual la aprobarea bugetului pentru anul următor, și ulterior, suplinirea acestor fonduri cu mijloace financiare altele decât cele prezentate anterior (în anul precedent), în unele cazuri ar putea soluționa parțial problema la nivel local. Însă, pentru soluționarea integrală a problemei create, mai sunt necesare mijloacele financiare, care sunt insuficiente. Urmare a contribuției parțiale a autorității publice locale în anul curent pentru rezolvarea problemei, suma mijloacelor financiare solicitate de la CSE RM, va fi alta, decât cea prezentată (anterior) în anul precedent. Acest factor impune actualizarea sumei solicitate și prezentarea repetată a Extraselor din fondurile de rezervă pentru anul curent ale autorităților publice locale de nivel I și II, precum și, după caz, actualizarea devizelor de cheltuieli pentru lucrări de reparații, sumele cărora necesită a fi ajustate, în cazul în care volumul de lucrări se
--	--	---

		modifică sau există diferențierea de preț în anul curent, comparativ cu anul precedent pentru materialele sau serviciile incluse în deviz.
	La sbp. 11), cuvântul „Regulamentul” este inutil, în temeiul pct. 1 din proiect, respectiv, se va exclude.	Se acceptă.
	La anexa nr. 1 la Regulament, la pct. 1 sbp. 9), în vederea utilizării unei terminologii constante, uniforme și corespunzătoare celei folosite în alte acte normative, cuvântul „invaliditate” se va substitui cu cuvântul „dizabilitate”. Obiecție valabilă și pentru pct. 2 sbp. 12).	Se acceptă.
	La anexa nr. 2 la Regulament, în ceea ce privește explicația suplimentară numerotată cu semnul grafic „*”, menționăm că potrivit art. 49 alin. (5) al <i>Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> , exprimările cifrice, tabelele, planurile și altele asemenea, care sunt incluse în anexe, pot fi urmate de explicații suplimentare, care se notează cu indici numerici, în ordinea în care au fost enunțate în textul anexei (spre ex. 1, 2, 3...).	Se acceptă.
	Suplimentar, se va ține cont că „Nota:” nu reprezintă element constitutiv al actului normativ, motiv pentru care textul „Nota:” se va exclude din anexa nr. 2.	Se acceptă.
	Formula de atestare a autenticității actului normativ, se va revizui prin prisma art. 36 alin. (2) din <i>Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern</i> , care stabilește că hotărârile se contrasemnează de miniștrii care au obligația punerii în aplicare a acestora și/sau care sunt responsabili de domeniile de activitate care intră parțial sau integral în obiectul de reglementare al actului contrasemnat.	Se acceptă.
Ministerul Finanțelor (nr.06/1-17/3/135 din 25.01.2024)	Din punctul 1 al proiectului de hotărâre, de exclus textul „cu modificările ulterioare”, dat fiind faptul că în Regulamentul privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.862/2015, nu au fost operate modificări;	Se acceptă.
	- <i>subpunctul 1)</i> privind modificarea <i>punctului 6 din Regulament</i> , nu poate fi susținut, în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) lit. d) din <i>Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, nr.181/2014</i> care stipulează că poate fi creat: „fondul de intervenție – pentru finanțarea cheltuielilor urgente legate de înlăturarea consecințelor calamităților naturale, în caz de epidemii, precum și în alte situații excepționale”;	Nu se acceptă. Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare susține pct. 6 din proiect, după cum urmează: „6. <i>Fondul de intervenție</i> este destinat pentru finanțarea cheltuielilor urgente legate de lichidarea consecințelor situațiilor excepționale, cu excepția

		prejudiciului adus culturilor vegetale sau animalelor, care se finanțează în modul stabilit.” Totodată, ca soluționare a diminuării pagubelor în domeniul agriculturii, în cazul în care sunt pagube enorme în urma situațiilor excepționale, reieșind din domeniul de competență, MAIA prin intermediul AIPA poate acorda compensații producătorilor agricoli pentru compensarea parțială a cheltuielilor suportate la semănatul și întreținerea culturilor cerealiere. De regulă, în astfel de situații se elaborează ad-hoc <i>Regulamentul privind stabilirea modului de acordare a compensațiilor pentru diminuarea consecințelor calamităților naturale asupra recoltei</i>, în special în urma situațiilor excepționale cu caracter natural calificate ca „<i>înghețuri</i>” și „<i>grindină</i>”.
	- <i>subpunctul 2) și subpunctul 3)</i> privind modificarea <i>punctului 7 din Regulament</i> , nu se susțin, deoarece potrivit prevederilor art.19 litera g) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, nr.181/2014, una din competențele și responsabilitățile Guvernului este să asigure gestionarea eficientă și transparentă a fondului de rezervă și a fondului de intervenție ale Guvernului.	Se acceptă.
	La fel, nu se acceptă omiterea din Regulament, a Comisiei naționale extraordinare de sănătate publică, care conform Hotărârii Guvernului nr.820/2009, are dreptul să prezinte propuneri privind alocarea mijloacelor financiare și materiale pentru lichidarea consecințelor urgențelor de sănătate publică.	Nu se acceptă. Din Nota informativă la proiect: modificarea pct. 9 prevede excluderea Comisiei naționale extraordinare de sănătate publică (CNESP), deoarece conform pct. 9 din Regulamentul Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii

		Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1340/2001, în cazul situațiilor excepționale, inclusiv și a celor cu caracter biologic-social, organul abilitat de luare a deciziilor privind utilizarea mijloacelor financiare și materiale pentru lichidarea consecințelor situațiilor excepționale și acordarea ajutorului sinistraților este Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova. Această modificare vine să simplifice procedural examinarea demersurilor prin excluderea unei verigi în procesul decizional. Totodată, în funcție de necesitate, Ministerul Sănătății va putea consulta proiectul deciziei ce ține de domeniul său de competență cu CNESP. Întru evitarea procesului birocratic la pct. 9 din Regulament, care prevede: „În cazul fondului de intervenție, demersurile se întocmesc și se remit autorităților publice centrale în baza deciziei Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sau, după caz, Comisiei naționale extraordinare de sănătate publică”, se presupune că, CSE a RM și CNESP sunt subiecții care sunt obligați să recepționeze demersurile de solicitare a asistenței, să ia decizia și să le expedieze conform competenței APC pentru examinare și apoi după avizarea pozitivă se remit iar CSE RM pentru examinare și susținere de alocare în cadrul
--	--	--

		sedinței CSE RM. În acest sens, se îngreunează procesul. Astfel, conform practicii actuale, se include în proiect subiectul recepționării “Cancelaria de Stat a RM”, care recepționează, și stabilește conform competenței APC pentru examinare a solicitărilor. Cu atât mai mult, Cancelaria de Stat a avizat pozitiv propunerea la pct. 7 din proiect și nu au obiecții. Totodată, prin excluderea CNESP-ului, acesta nu este eliberat de dreptul de a prezenta Guvernului propuneri privind alocarea mijloacelor financiare și materiale pentru lichidarea consecințelor urgențelor de sănătate publică.
	Totodată, se propune următoarea redacție: „1) Punctul 7 se va completa cu următoarea propoziție: „În perioada stării de urgență declarată pe întreg teritoriului Republicii Moldova, alocarea mijloacelor din fondul de intervenție al Guvernului poate fi efectuată în temeiul dispozițiilor Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova”.	S-a luat act. Modificările propuse prin punctul 7, au fost excluse integral.
	subpunctele 5-10 din proiectul de hotărâre, prin care se propun modificări la <i>punctele 9-12 din Regulament</i>, se vor substitui cu următorul cuprins: „ 3) la punctul 9, a doua propoziție va avea următorul cuprins: „În cazul fondului de intervenție, demersurile, însoțite de actele justificative conform anexei nr.1 sau, după caz, bazate pe procesele-verbale ale ședințelor comisiilor teritoriale extraordinare de sănătate publică, constituite în unitățile administrativ-teritoriale, se remit pentru examinare secretariatului Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, după caz, Comisiei naționale extraordinare de sănătate publică”.	Nu se acceptă. Contravine cu prevederile Punctului 9, prima propoziție. În proiectul propus se concretizează aspectul cum se identifică „Organele conform domeniului de competență. Mai mult, Cancelaria de stat, prin avizul prezentat, nu are obiecții la formularea din proiect.
	4) se completează cu punctul 9¹ cu următorul cuprins: „9¹. Demersurile de solicitare a mijloacelor financiare din fondul de intervenție se înaintează pentru examinare în termen de 90 zile de la data declanșării situației excepționale”.	Se acceptă cu următoarea reformulare: „9². Demersurile de solicitare a mijloacelor financiare din fondul de intervenție, remise de către solicitanții prevăzuți la pct. 8 lit. b)

		sunt acceptate spre examinare, în termen de până la 90 zile de la data producerii situației excepționale.”
	5) punctul 10 va avea următorul cuprins: „10. Autoritatea administrației publice centrale examinează demersul solicitantului privind alocarea mijloacelor din fondurile de urgență, la necesitate, prin coordonare cu alte autorități ale administrației publice centrale și, în caz de susținere a solicitării de mijloace financiare din: a) fondul de rezervă - elaborează și promovează proiectul respectiv de hotărâre a Guvernului, în conformitate cu regulile de inițiere, elaborare, avizare, expertiză și emitere a actelor normative ale Guvernului; b) fondul de intervenție - înaintează propunerile corespunzătoare pentru examinarea în cadrul ședinței Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sau, după caz, Comisiei naționale extraordinare de sănătate publică și în cazul aprobării acestora, elaborează și promovează proiectul respectiv de hotărâre a Guvernului, în conformitate cu regulile de inițiere, elaborare, avizare, expertiză și emitere a actelor normative ale Guvernului. În perioada stării de urgență declarată pe întreg teritoriul Republicii Moldova dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind alocarea mijloacelor din fondul de intervenție al Guvernului se execută fără a emite hotărârile de Guvern.”. Adicional, este de menționat că, prin Hotărârea Guvernului nr.1340/2001 cu privire la Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, Comisia dată, nu are dreptul de a adopta decizii privind alocarea mijloacelor financiare din fondurile de urgență ale Guvernului RM. Abilitarea Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova de a emite dispoziții pe perioada stării de urgență în vederea alocarea mijloacelor financiare a fost adoptată prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova privind declararea stării de urgență, precum și prin hotărârile Parlamentului Republicii Moldova privind prelungirea stării de urgență.	Nu se acceptă. Are legătură cu propunerile pentru punctul 9 al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.862/2015. Propunerea MAI este ca autoritatea publică centrală care să examineze demersul să fie desemnată de către Cancelaria de stat. Astfel, reieșind din propunerea din aviz, nu este clar cum se va ajunge la autoritatea care trebuie să examineze demersul (legătura între punctele 9 și 10). Cancelaria de stat, prin avizul prezentat, nu are obiecții la formularea din proiect.
	6) la punctul 11 după cuvântul „Guvernului” se va completa cu textul „și a dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova”.	S-a luat act Modificările propuse prin punctul 11, au fost excluse integral.
	7) Punctul 12 va avea următorul conținut: „Proiectele de hotărâri ale Guvernului și ale dispozițiilor Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova privind alocarea mijloacelor din fondurile de urgență se propun Guvernului/Comisiei spre aprobare doar după avizarea acestora de către Ministerul Finanțelor.”.	S-a luat act Modificările propuse prin punctul 12, au fost excluse integral. Respectiv, pct. 12¹ se exclude din

		proiect și se înlocuiește de pct. 12² din proiect cu următoarea redacție: „12¹. Solicitățile de alocare a mijloacelor financiare din fondul de intervenție care nu au fost examinate în cadrul ședințelor Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova pe parcursul anului bugetar curent, vor fi prezentate repetat în următorul an bugetar, dacă problema înaintată rămâne actuală, cu anexarea documentelor actualizate, necesarului de asistență, ținându-se cont de alocațiile bugetare prevăzute, cât și soldul fondului de rezervă pentru anul bugetar în curs”.
	8) Punctul 16 va avea următorul cuprins: „16. Pentru efectuarea plăților, autoritățile/instituțiile bugetare prezintă după caz, la solicitarea Ministerului Finanțelor, respectiv trezoreriilor regionale, documentele justificative, care ulterior se remit acestora.”.	Se acceptă.
	9) Punctul 22, după cuvintele „Hotărârile Guvernului” se va completa cu textul „și dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova”.	Nu se acceptă. Din lipsa prezentării argumentelor pentru propunerea înaintată, punctul 22 rămâne în varianta actuală.
	În anexa nr.1, punctul 1 subpunctul 1) și subpunctul 2 litera c) și punctul 2, subpunctul 1) și subpunctul 2 litera c), respectiv după cuvintele „mijloace financiare” se propune de completat cu cuvintele „bunuri materiale”.	Nu se acceptă. Scopul fondurilor de urgență prevăzute în pct. 2 al prezentului Regulament, aprobat prin HG nr. 862/2015, este <i>de a oferi Guvernului posibilitatea să răspundă prompt la anumite necesități de finanțare în situații imprevizibile și excepționale, care survin pe parcursul anului bugetar</i>, nu și necesități în bunuri materiale, ceea ce nu corespunde obiectului de reglementare la prezentul Regulament. În cazul solicitării de bunuri

		materiale, temei pentru eliberarea bunurilor materiale în scopul intervenirii operative în situațiile de urgență/ excepționale este prevăzut în art. 10 alin. (1) și (2) din Legea nr. 104/2020 cu privire la rezervele de stat și de mobilizare. <i>Subsidiar</i>, conform art. 10 alin. (3) „Eliberarea bunurilor din rezervele de stat, inclusiv din stocurile intangibile, cu titlu de deblocare și cu titlu de împrumut se realizează prin hotărâre de Guvern, iar în vederea înprospătării simultane și înprospătării cu decalaj în timp a bunurilor, precum și cu titlu de împrumut, cu excepția stocului intangibil, se realizează prin actul administrativ emis de către autoritatea responsabilă.”
	La punctul 2 de corectat numerotația, începând cu subpunctul 5).	Se acceptă.
	La anexa nr.2, în Notă, după cuvântul „soldul” se va completa cu cuvântul „mijloacelor” și se va exclude textul „, deoarece conform prevederilor pct. 6 din Hotărârea Guvernului nr.1427/2004 privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, fondul de rezervă poate fi completat pe parcursul anului cu mijloace financiare, în limita stabilită de autoritatea reprezentativă și deliberativă respectivă, dar nu mai mult de 2% din volumul cheltuielilor preconizate în buget.”.	Se acceptă cu următoarea reformulare: “Se va indica soldul mijloacelor fondului de rezervă a autorității publice locale la data solicitării suportului financiar.”
	La punctul 2 al proiectului de hotărâre, suplimentar urmează de propus excluderea textului „Modificarea Hotărârii Guvernului nr.862/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului și a” din acțiunea 1.1.5. al Planului de acțiuni privind implementarea Programului de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență și excepționale pentru anii 2022-2025, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.846/2022.	Nu se acceptă, nu are legătură cu proiectul dat.
	Totodată, proiectul hotărârii se propune de completat cu un punct nou cu următorul conținut: „Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în	Nu se acceptă. Pentru prezentul proiect considerăm

	Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.	necesară aplicarea articolului 56, alineat (1), al Legii 100/2017 cu privire la actele normative. În situația când este necesară aplicarea altei norme (conform articolul 56, alineat (3) al Legii 100/2017), putem susține propunerea, însoțită de o argumentare corespunzătoare pentru Nota informativă.
Congresul Autorităților Locale din Moldova	Nu a prezentat avizul	
Avizarea repetată		
Cancelaria de Stat (nr.12-69-8499 din 29.07.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
	Totodată, se consideră oportună coordonarea cu Ministerul Finanțelor a ajustărilor asupra proiectului sus-menționat, care au fost efectuate în regim de lucru, luând în considerare că Ministerul Finanțelor are misiunea de a realiza managementul finanțelor publice și de a asigura gestionarea mijloacelor fondurilor de urgență ale Guvernului.	Se acceptă. Proiectul definitivat a fost remis Ministerului Finanțelor pentru coordonare suplimentară. Avizul Ministerului Finanțelor nr.06/1-17/46 din 10.09.2024, este inclus în prezenta sinteză.
Ministerul Justiției (nr.04/1-4754 din 21.05.2024)	Întrucât proiectul actului normativ intervine cu modificări doar în <i>Regulamentul privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului</i> , denumirea proiectului hotărârii se va expune după cum urmează: „ <i>privind modificarea Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului, aprobat prin Hotărârrii Guvernului nr. 862/2015 și abrogarea unei hotărâri a Guvernului</i> ”.	Se acceptă.
	Din clauza de adoptare se va exclude cuvântul „prevederilor”, deoarece este inutil.	Se acceptă.
	Totodată, conform art. 62 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Prin urmare, în clauza de adoptare nu este necesară referința la completare, deoarece modificările includ și completări.	Se acceptă.
	La pct. 1 se vor comasa dispozițiile de modificare de la sbp. 2) și 3), deoarece prevăd expunerea în redacție nouă a două elemente structurale	Se acceptă.

	consecutive.	
	La pct. 1 sbp. 4) enumerarea punctelor se va reda prin cratimă „9 ¹ -9 ³ ”, conform uzanțelor (observație valabilă și pentru sbp. 9) enumerarea anexelor).	Se acceptă.
	La pct. 1 sbp. 6), în cazul completării actului normativ cu un element structural nou, numerotat cu indice, nu se menționează după care articol, punct, alineat, literă etc. se amplasează acesta sau pe care dintre acestea le precedă. Obiecție valabilă și pentru sbp. 7).	Se acceptă.
	Adițional, la sbp. 6) referința la autoritatea publică locală se va substitui cu referința la autoritatea administrației publice locale, conform terminologiei din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.	Se acceptă.
	La anexa nr. 1:	
	la pct. 1 sbp. 5), acronimul „etc.” se va exclude, deoarece semnificația respectivului este periculoasă sub aspect de interpretare extensivă (obiecție valabilă în toate cazurile similare);	Se acceptă.
	la pct. 1 sbp. 8), se va exclude cuvântul „prezentul”. În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ. A se vedea în acest sens și pct. 2 sbp. 14);	Se acceptă.
	la pct. 1 sbp. 9), textul se va reda în vederea corespunderii cerinței potrivit căreia norma trebuie să aibă un caracter dispozitiv (normativ), să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări. Prin prisma celor menționate se va revedea întreg cuprins al anexei nr. 1.	Se acceptă, a fost reformulat
Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr.21/1-2647 din 17.05.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	S-a luat act.
Ministerul Mediului (nr.02-07/1336 din 17.05.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	S-a luat act.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr.13/2503 din 15.05.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	S-a luat act.
Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare (nr.2024PHG-1517 din 16.05.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	S-a luat act.
Ministerul Sănătății (nr.10/2436 din 19.06.2024)	1. La pct. 1, subpct. 1) se va expune în următoarea redacție: „6. Fondul de intervenție este destinat înlăturării consecințelor negative	S-a luat act. S-a preluat propunerea Ministerului

	provocate, urmare a unor situații excepționale, cu excepția prejudiciilor aduse culturilor vegetale sau animalelor, care se finanțează în modul stabilit.”	Finanțelor.
	2. La Anexa nr. 1: 1) La pct. 1, subpct. 1) și pct. 2, subpct. 1) după cuvintele „care va conține” se adaugă cuvintele „informație despre”;	Se acceptă.
	2) Pe tot parcursul textului expresia „solicitarea exprimată exact în mijloace financiare” se va substitui cu textul „evaluarea cost-finanțării”;	S-a luat act. Luând în considerație domeniul specific, se preia poziția Ministerului Finanțelor, care nu a avut obiecții la proiect, privind această expunere.
	3) La pct. 2, subpct. 11), cuvântul „proprietarul” se va substitui cu cuvintele „proprietatea asupra locuinței”.	Se acceptă.
Ministerul Finanțelor (nr.06/1-17/28/883 din 05.06.2024)	Din clauza de emitere se recomandă de exclus cuvintele „și completările”, reieșind din prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă.
	La punctul 1 al proiectului de hotărâre: - <i>subpunctul 1)</i> privind modificarea <i>punctului 6 din Regulament</i> , se propune de substituit cu următoarea modificare: 1) „Punctul 6, după cuvintele „calamităților naturale” se va completa cu textul „cu excepția prejudiciului adus culturilor vegetale sau animalelor”, mai departe după text. Se reiterează, că conform prevederilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, nr.181/2014, se stipulează că poate fi creat: „fondul de intervenție – pentru finanțarea cheltuielilor urgente legate de înlăturarea consecințelor calamităților naturale, în caz de epidemii, precum și în alte situații excepționale”;	Se acceptă.
	- <i>subpunctul 5)</i> privind modificarea <i>punctului 10 din Regulament</i> , nu se susține, deoarece potrivit prevederilor art.19 litera g) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, nr.181/2014, una din competențele și responsabilitățile Guvernului este să asigure gestionarea eficientă și transparentă a fondului de rezervă și a fondului de intervenție ale Guvernului. Prin urmare, la punctul 10 se propune următorul cuprins: 5) „10. Autoritatea publică centrală examinează demersul solicitantului privind alocarea mijloacelor din fondurile de urgență și, în caz de susținere elaborează și promovează proiectul respectiv de hotărâre a Guvernului. Proiectele de hotărâri ale Guvernului privind alocarea din fondul de intervenție se elaborează și promovează după adoptarea deciziei Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.	Se acceptă parțial. Propunerea respectivă a fost analizată la ședința de lucru în cadrul Cancelariei de Stat din 19 iulie 2024. Astfel, a fost agreată următoarea expunere a Punctului 10: „10. Autoritatea administrației publice centrale examinează demersul solicitantului, după caz, prin coordonare și avizare cu alte autorități ale administrației publice

	Deciziile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova adoptate în ultimul trimestru al anului, pentru care alocațiile nu pot fi valorificate în perioada dată, proiectele de hotărâri ale Guvernului privind alocarea mijloacelor din fondul de intervenție se elaborează și promovează în anul următor. În perioada stării de urgență declarată pe întreg teritoriului Republicii Moldova, alocarea mijloacelor din fondul de intervenție al Guvernului poate fi efectuată doar în temeiul dispozițiilor Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.”.	centrale, și, urmare avizării pozitive a solicitării de către toate autoritățile participante la avizare, propune alocarea mijloacelor financiare din: a) fondul de rezervă – prin elaborarea și promovarea proiectului respectiv de hotărâre a Guvernului, în conformitate cu regulile de inițiere, elaborare, avizare, expertiză și emitere a actelor normative ale Guvernului; b) fondul de intervenție - prin înaintarea propunerilor corespunzătoare pentru examinarea în cadrul ședinței Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova pentru luarea deciziei respective.”. Proiectele de hotărâri ale Guvernului privind alocarea mijloacelor din fondul de intervenție se elaborează și promovează după adoptarea deciziei Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova. În perioada stării de urgență declarată pe întreg teritoriului Republicii Moldova, alocarea mijloacelor din fondul de intervenție al Guvernului poate fi efectuată în temeiul dispozițiilor Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.”.
	- <i>subpunctul 6)</i> privind completarea cu <i>punctul 10¹</i>, urmează de substituit cu următorul conținut: „10¹. În situația când lichidarea consecințelor situației excepționale necesită costuri pentru elaborarea raportului de expertiză tehnică/ documentației de proiect, verificări, etc. și nu pot fi acoperite de către autoritatea publică locală, autoritatea administrației publice centrale care	Se acceptă parțial – Punctul 10¹ se exclude și se include la punctul 9¹ cu următorul conținut „9¹. În situația când solicitantul nu dispune de mijloace financiare pentru

	examinează demersul, propune Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova prin intermediu Cancelariei de Stat, alocarea mijloacelor financiare, inițial pentru elaborarea actelor justificative și ulterior pentru reducerea prejudiciului cauzat.”	elaborarea raportului de expertiză tehnică/documentației de proiect, verificări, se încheie un contract cu un expert tehnic atestat în condițiile Hotărârii de Guvern nr. 329/2009 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții, cu specificarea că achitarea sumei de bani pentru serviciul prestat, se va efectua după aprobarea Hotărârii de Guvern privind alocarea mijloacelor financiare (pentru lichidarea consecințelor situației excepționale în cauză). Contractul respectiv și materialele elaborate de expert, care justifică suma solicitată, se anexează la demers.”. Precizare: Ulterior acest punct a fost modificat și expus conform avizului Ministerului Finanțelor nr.06/1-17/46 din 10.09.2024), ca urmare a consultării suplimentare a proiectului (conținutul este expus mai jos).
	Totodată, proiectul de hotărâre se va completa cu următoarele modificări la Regulament: - la punctul 11 după cuvântul „Guvernului” se va completa cu textul „și a dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova”.	Se acceptă cu următoarea reformulare: „11. Proiectul hotărârii Guvernului și al dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova <i>(adoptat în perioada stării de urgență declarată pe întreg teritoriul Republicii Moldova)</i>, va indica în mod obligatoriu:”.
	- punctul 12 va avea următorul conținut: „Proiectele de hotărâri ale Guvernului și ale dispozițiilor Comisiei pentru Situații Excepționale a	Se acceptă.

	Republicii Moldova (adoptate în perioada stării de urgență declarată pe întreg teritoriului Republicii Moldova) privind alocarea mijloacelor din fondurile de urgență se propun Guvernului/Comisiei spre aprobare/adoptare, doar după avizarea acestora de către Ministerul Finanțelor.”.	
	- <i>subpunctul 7)</i> , privind completarea punctul 12 ¹ , urmează de exclus, deoarece neexaminarea de către Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova a solicitărilor de alocare a mijloacelor din fondul de intervenție pe parcursul unui an bugetar, nu facilitează procesul de a interveni urgent în situații excepționale.	Nu se acceptă. Cazurile când demersurile nu au fost examinate în anul care au fost înaintate, au fost deja înregistrate și respectiv necesită a fi reglementate. Această etapă este parte a întregului proces și nu este doar pentru facilitare. Precizare: Acest punct se regăsește și în avizul Ministerului Finanțelor nr.06/1-17/46 din 10.09.2024), ca urmare a consultării suplimentare a proiectului (argumentarea este expusă mai jos).
	<i>La anexa nr.1, subpunctul 1) și subpunctul 2, litera c), precum și la anexa nr.2, subpunctul 1), subpunctul 2, litera c), respectiv, după textul „către Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova”, se recomandă de completat cu textul „(remis prin intermediul Cancelariei de stat)”.</i>	Se acceptă. cu excepția la litera c), care prevede indicarea în Procesul-verbal, a deciziei CSE a APC și APL nivelul I, II și nivel special de adresare către Comisia ierarhic superioară. Este suficient și rezonabil de indicat doar în demersul de adresare cu textul “<i>remis prin intermediul Cancelariei de Stat</i>”.
	<i>La anexa nr.2</i> , referitor la extrasul din fondul de rezervă, după cuvântul „soldul” de completat cu cuvântul „mijloacelor”.	Se acceptă.
Agenția Servicii Publice (nr.01/1085 din 22.05.2024)	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	S-a luat act.
Congresul Autorităților Locale din Moldova	Nu a prezentat aviz oficial A fost prezentat un aviz în regim de lucru, cu următorul conținut:	Suplimentar, la scrisoarea MAI nr.41/2093 din 14 mai 2024, prin care proiectul dat a fost remis la

	„CALM, în rezultatul examinării Proiectului, comunică că nu a constatat devieri de la respectarea principiilor de organizare, funcționare și a intereselor APL. În același timp, cu titlu de recomandare în vederea îmbunătățirii mecanismelor existente, considerăm necesar dezvoltarea unor mecanisme accesibile ce ar permite alocarea APL de resurse într-un anumit volum, în regim de urgență și facilitar (pentru a face față diferitor crize). Ținând cont de cele menționate, CALM consideră că Proiectul poate fi susținut spre a fi promovat în modul stabilit.”	avizare repetată, Ministerul Afacerilor Interne, prin scrisoarea nr.41/2606 din 19 iunie 2024, a solicitat repetat prezentarea avizului. Potrivit alineatului (6) al articolului 38 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative: „(6) <i>Neprezentarea avizelor și/sau recomandărilor în termenul stabilit de prezenta lege nu împiedică definitivarea și promovarea proiectului actului normativ.</i> Potrivit pct. 223 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, în cazul <i>neprezentării avizului sau în cazul neprezentării acestuia în termenul stabilit, proiectul se consideră avizat, iar autorul îl va înainta, în conformitate cu procedura stabilită, pentru examinare Guvernului.</i>
	Consultare repetată cu Ministerul Finanțelor	
Ministerul Finanțelor (nr.06/1-17/46 din 10.09.2024)	La punctul 1 al proiectului de hotărâre: - subpunctul 3) privind completarea cu <i>punctul 9¹</i> nu se susține și se reiterează de substituit cu următorul conținut: „9¹. În situația când lichidarea consecințelor situației excepționale necesită costuri pentru elaborarea raportului de expertiză tehnică/ documentației de proiect, verificări, etc. și nu pot fi acoperite de către autoritatea publică locală, autoritatea administrației publice centrale care examinează demersul, propune Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova prin intermediul Cancelariei de Stat, alocarea mijloacelor financiare, inițial pentru elaborarea actelor justificative și ulterior pentru reducerea prejudiciului cauzat.”. Este de menționat că, potrivit prevederilor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, asumarea angajamentelor de către autoritățile/instituțiile bugetare se permite doar în scopurile și în limitele alocațiilor bugetare. Mijloacele <i>fondului de intervenție</i> sunt	Se acceptă, cu excluderea din text a acronimului „etc.”, în baza avizului Ministerului Justiției la prezentul proiect și substituirea cuvintelor „și ulterior pentru reducerea prejudiciului cauzat”, cu cuvintele „și ulterior pentru lichidarea consecințelor”, pentru o formulare mai exactă a normei. Suplimentar, pentru corelarea proiectului remis la avizare cu redacția propusă de Ministerul Finanțelor cu referință la punctul 9¹,

	mijloace bugetare și nu este legal de a permite autorităților/instituțiilor bugetare efectuarea unor cheltuieli premergător adoptării hotărârii Guvernului. Mai mult, alocarea mijloacelor din fondul respectiv se efectuează în limita alocațiilor prevăzute în bugetul de stat.	în anexa nr. 1, punctul 1, se exclude subpunctul 5), iar din punctul 2 se exclude subpunctul 6), cu conținutul: „<i>copia contractului încheiat între solicitant și expertul tehnic atestat în condițiile Hotărârii de Guvern nr. 329/2009 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la atestarea tehnico-profesională a specialiștilor cu activități în construcții</i>;”. Pentru o expunere mai corectă a textului, punctul 9¹ și 9², se schimbă cu locul, fără a fi modificat conținutul proiectului.
	- subpunctul 3) privind completarea cu <i>punctul 10</i>, la litera a) textul „regulile de inițiere, elaborare, avizare, expertizare și emitere a actelor normative ale Guvernului” se va substitui cu textul „etapele și regulile elaborării proiectelor actelor normative”, reieșind din prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.	Se acceptă.
	- subpunctul 6) <i>privind completarea cu punctul 12¹</i>, nu se susține și se reiterează de substituit cu următorul conținut: „12¹ Deciziile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova adoptate în ultimul trimestru al anului, pentru care alocațiile nu pot fi valorificate în perioada dată, proiectele de hotărâri ale Guvernului privind alocarea mijloacelor din fondul de intervenție se elaborează și promovează în anul următor”. Se consideră că solicitările de alocare a mijloacelor financiare din fondul de intervenție al Guvernului necesită a fi examinate de către Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova cel puțin odată în trimestru sau după caz și mai des, dar nu de transferat neexaminarea solicitărilor pe parcursul anului bugetar curent, pentru următorul an. Reieșind din cele expuse, proiectul urmează a fi definitivat.	Se acceptă parțial. Punctul 12¹, din proiectul remis spre avizare se păstrează în redacția inițială, deoarece este o altă situație decât cea vizată în propunerea Ministerului Finanțelor: „12¹. <i>Solicitățile de alocare a mijloacelor financiare din fondul de intervenție care nu au fost examinate în cadrul ședințelor Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova pe parcursul anului bugetar curent, vor fi prezentate repetat în următorul an bugetar, dacă problema înaintată rămâne actuală, cu anexarea documentelor actualizate, necesarului de asistență, ținându-se cont de alocațiile</i>

		<i>bugetare prevăzute, cât și soldul fondului de rezervă ale autorităților administrației publice locale pentru anul bugetar în curs, cu respectarea prevederilor punctelor 9 - 9⁴”.</i> Ca argumentare, precizăm că au fost mai multe cazuri, când demersurile pentru solicitare a asistenței nu au fost examinate de către Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, în anul în care au fost remise. Respectiv în vederea luării unei decizii asupra lor, acestea urmează a fi examinate în ședința CSE RM din anul următor. În acest caz se constată, că pentru anul în care se va examina demersul, autoritățile publice locale au alocate resurse în fondurile de rezervă locale constituite în conformitate cu Regulamentul-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1427/2014, care ar putea fi valorificate pentru acoperirea parțială sau totală a necesităților pentru lichidarea consecințelor situațiilor excepționale din anul precedent, specificate în demersul de solicitare a asistenței neanalizat de CSE RM. Respectiv în acest caz problema ar putea fi rezolvată la nivel local, fără necesitatea intervenției CSE RM, iar în cazul când și aceste resurse au fost
--	--	--

		insuficiente și au acoperit doar parțial cheltuielile, atunci suma solicitată de la CSE RM, va fi mai mică. Redacția punctului 12¹ propusă de Ministerul Finanțelor, se adăugă în proiect, ca punct separat 12², reformulat, deoarece este o altă situație, care de asemenea este posibilă: „12² <i>Elaborarea proiectelor hotărârilor de Guvern privind alocarea mijloacelor din fondul de intervenție în vederea executării Deciziilor Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova adoptate în ultimul trimestru al anului, pentru care alocațiile nu pot fi valorificate în perioada dată, se inițiază și promovează în anul următor</i>”.
Centrul Național Anticorupție (scrisoarea nr.06/2/16468 din 27.09.2024, Raport de expertiză anticorupție nr. EHG24/10009 din 27.09.2024	III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului Pct. 9 ”Demersurile privind alocarea mijloacelor financiare din fondul de rezervă, însoțite de materialele justificative și calculate întemeiat, se remit autorităților publice centrale, corespunzător domeniului de competență” Obiecții: Prevederile pct. 9 sunt generale și nu reflectă în mod exact care sunt materialele justificative remise autorităților publice centrale, corespunzător domeniului de competență. Precizăm, că formularea în redacția propusă a prevederilor menționate va face posibilă interpretarea și aplicarea neuniformă în practică a exigențelor înaintate către solicitanții mijloacelor din fondurile de urgență ale Guvernului. Recomandări: În vederea excluderii oricărui echivoc în cazul sintagmei ”însoțite de materialele justificative”, se recomandă introducerea după aceasta, a	S-a luat act. Prevederile punctului 9 al proiectului se referă la fondul de rezervă, care potrivit punctului 5 al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015 are următoarea destinație: „5. <i>Fondul de rezervă este destinat pentru finanțarea cheltuielilor bugetare care întrunesc concomitent următoarele criterii de eligibilitate:</i> <i>a) comportă caracter de urgență;</i> <i>b) survin pe parcursul anului și nu au putut fi cunoscute pentru a fi prevăzute în bugetul aprobat;</i> <i>c) nu există rezerve în bugetele aprobate pentru autoritățile</i>

	textului ”conform anexei nr. 1”. Factori de risc: • Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive • Lacună de drept Riscuri de corupție: • Încurajarea sau facilitarea actelor de: - corupere activă - dare de mită - corupere pasivă - luare de mită - abuz de serviciu - depășire a atribuțiilor de serviciu	publice.” Anexa nr. 1 a proiectului (Lista materialelor justificative și calcule întemeiate pentru acordarea mijloacelor financiare din fondul de intervenție), se referă la fondul de intervenție, care potrivit punctului 6 al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015 are următoarea destinație: „6. Fondul de intervenție este destinat pentru finanțarea cheltuielilor urgente legate de lichidarea consecințelor calamităților naturale, în caz de epidemii, precum și în alte situații excepționale cu caracter tehnogen (incendii, explozii, avarii etc.), natural (fenomene geofizice, geologice, meteorologice și altele periculoase) și biologic-social (boli contagioase, intoxicații în masă etc.)”. Respectiv Lista materialelor justificative și calcule întemeiate pentru acordarea mijloacelor financiare din fondul de intervenție prevăzută în Anexa nr. 1 a proiectului, nu poate fi aplicată și pentru fondul de rezervă. Proiectul concretizează procedura de alocare a mijloacelor doar din fondul de intervenție, divizând punctul 9 al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015. Astfel în redacția propusă în proiect pentru punctul 9 se specifică prevederile doar pentru fondul
--	---	---

		rezervă pentru care se păstrează prevederile actuale din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015 (punctul 9 primul alineat), care sunt cu referință la ambele fonduri de urgență. Punctele 9¹-9³, ale proiectului concretizează aspectele în cazul solicitării mijloacelor financiare din fondul de intervenție (completează și expune în redacție nouă prevederile alineatului 2 al punctului 9 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015. Referințe la materialele justificative sunt specificate în Capitolul V al Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015, punctul 16, c): <i>„16. Pentru efectuarea plăților, autoritățile publice prezintă Ministerului Finanțelor, respectiv trezoreriilor teritoriale, documentele necesare, care includ în mod obligatoriu:</i> <i>a) ordinele de plată cu indicarea datelor bancare necesare pentru efectuarea plății;</i> <i>b) copia hotărârii Guvernului;</i> <i>c) documente justificative reieșind din specificul cheltuielilor (contracte, facturi fiscale etc.).”</i>
	Anexa nr. 3 la Regulamentul privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului (modelul Declarației pe propria răspundere) Obiecții: La art. 352¹ Cod penal, infracțiune incriminată celor care vor semna declarația pe propria răspundere, este prevăzută răspunderea penală pentru declarația necorespunzătoare adevărului, făcută unui organ competent în	Se acceptă.

	vederea producerii unor consecințe juridice, pentru sine sau pentru o terță persoană, atunci când, potrivit legii sau împrejurărilor, declarația servește pentru producerea acestor consecințe. Este de menționat că, declararea pe propria răspundere precum că <i>setul de documente este complet și conform cu prevederile Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 862/2015</i>, așa cum este menționat în pct. 1) al modelului Declarației (anexa nr. 3), constituie o cerință excesivă instituită semnatarului declarației, care în final va genera deficiențe organelor de drept, la determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componentei infracțiunii prevăzute la art. 352¹ Cod penal. Recomandări: Excluderea pct. 1) din modelul Declarației pe propria răspundere (Anexa nr. 3 la Regulamentul privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului). Factori de risc: • Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive • Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor/Obligații excesive Riscuri de corupție: • Legalizarea actelor de: - abuz de serviciu - depășire a atribuțiilor de serviciu	
	IV. Concluzia expertizei Proiectul are drept scop modificarea Regulamentului privind gestionarea fondurilor de urgență ale Guvernului și abrogarea unei hotărâri a Guvernului, în vederea simplificării/ajustării mecanismelor privind solicitarea, precum și alocarea mijloacelor financiare/materiale din fondurile de urgență ale Guvernului pentru înlăturarea efectelor situațiilor excepționale. În cadrul procesului de elaborare a proiectului au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă. Deși proiectul nu conține norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare, acesta atestă lacună de drept prin omiterea elucidării în mod exact la pct. 9,	S-a luat act. Proiectul a fost modificat conform propunerile înaintate, cu excepția recomandărilor pentru punctul 9 (a se vedea argumentarea de mai sus).

	a materialelor justificative remise autorităților publice centrale, corespunzător domeniului de competență. În final, considerăm oportună redactarea proiectului în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.	
--	---	--

Ministru

Adrian EFROS