

SINTEZA
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Metodologiei de determinare a
acțiunilor societăților de asigurare sau de reasigurare a căror cumpărare este determinată ca fiind de interes public
(număr unic 31/MDED/2025)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Banca Națională a Moldovei (demersul nr. 31- 002/16/609 din 04.02.2025)	1	Aferent redacției actuale a pct. 1 din Metodologie, observăm că, obiectul de reglementare este restrâns doar asupra acțiunilor societăților de asigurare sau de reasigurare, emise prin decizia organului executiv al societății de asigurare sau de reasigurare ca urmare a anulării acțiunilor neînstrăinate ale foștilor deținători asupra cărora au devenit incidente prevederile Legii nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare, care vizează anularea acțiunilor în cazul achiziționării/dobândirii acestora fără avizul prealabil al Băncii Naționale a Moldovei (în continuare – BNM) sau în cazul retragerii avizului prealabil deținătorilor de participație calificată din motivul nerespectării cerințelor privind calitatea acționariatului. Având în vedere că, în prezent, în sectorul asigurărilor ar putea să existe situații în curs, în cazul cărora anularea acțiunilor neînstrăinate ale foștilor deținători a avut loc înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare, precum și înainte de transferul atribuțiilor de reglementare și supraveghere a sectorului asigurărilor de la Comisia Națională a Pieței Financiare către Banca Națională a Moldovei, conform prevederilor Legii nr. 178/2020 pentru modificarea unor acte normative, considerăm necesară extinderea obiectului de reglementare a proiectului inclusiv asupra acțiunilor neînstrăinate ale	Se acceptă.

		foștilor deținători asupra cărora au devenit incidente prevederile cadrului legal în vigoare la acel moment (la caz - Legea nr. 407/2006 cu privire la asigurări), care vizează anularea acțiunilor în cazul achiziționării/dobândirii acestora fără avizul prealabil al autorității de supraveghere (inclusiv, la caz - Comisia Națională a Pieței Financiare).	
	2	Adițional, în vederea ajustării la terminologia proprie Legii nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare (art. 4, art. 30) și Legii nr. 121/2007, textul „deținere/” din pct. 1 se va exclude, iar cuvintele „achiziționării de către Guvern” se va substitui cu cuvintele „cumpărării de către Guvern”.	Se acceptă.
	3	Cu referire la pct. 2 și 3, remarcăm un obiect de reglementare al normei similar celui de la pct. 1, respectiv, propunem reevaluarea necesității păstrării acestor puncte în proiect. În cazul optării pentru menținerea normelor, la pct. 2, cuvântul „identificare” se va substitui cu cuvântul „determinare”, iar la pct. 3 cuvântul „evaluarea” se va substitui cu cuvintele „stabilirea necesității” – în condițiile terminologiei utilizate în art. 54 ¹ alin. (2) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice.	Se acceptă. Punctele 1 și 2 au fost revizuite conceptual, inclusiv, luând în considerare propunerile formulate.
	4	Cu referire la sbp. 4.1, având în vedere aceleași argumente reținute supra (aferent necesității completării pct. 1 din Metodologie), remarcăm necesitatea completării și sbp. 4.1, asigurând o referință inclusiv la Legea nr. 407/2006 sau substituirea cu o sintagmă generică care să includă toate situațiile aferente, similar art. 54 ¹ alin. (3) din Legea nr. 121/2007.	Se acceptă. <i>*Urmare a modificărilor structurale, subpunctul 4.1 a devenit subpunctul 3.1, subpunctul 4.3 a devenit subpunctul 3.3.</i>

5	Ce ține de sbp. 4.2, reieșind din faptul că art. 30 din Legea nr. 92/2022 se referă la diferiți termeni de expunere a acțiunilor spre vânzare (de ex. alin. (10) sau (15)), urmează a se preciza în norma din proiect la care termeni se referă și de competența cărui organ este stabilirea lor (organ executiv sau BNM). Totodată în cazul în care prevederea reflectă ultima propoziție a art. 54¹ alin. (2) din Legea nr. 121/2007, se va asigura redarea cuvintelor „se expun” la forma corespunzătoare (după caz - trecut/prezent), se vor revizui cuvintele „termenelor stabilite de BNM”, cât și se va reevalua posibilitatea comasării cu sbp. 4.3.	Se acceptă conceptual. Comasarea, teoretic ar fi posibilă, dar, urmare a amendamentelor propuse la pct. 4.2, aceasta ar duce la aglomerarea normei și riscă să lase loc de înțelegeri eronate ale acesteia. Respectiv, pentru simplificarea și claritatea textului normativ, considerăm justificată menținerea prevederilor de la pct. 4.2 și 4.3 în puncte separate. <i>*Urmare a modificărilor structurale, subpunctul 4.2 a devenit subpunctul 3.2, subpunctul 4.3 a devenit subpunctul 3.3.</i>
6	Aferent sbp. 4.4, considerăm necesară detalierea faptului dacă implicarea Guvernului trebuie să fie solicitată sau poate fi asigurată și în afara unei astfel de solicitări. Totodată, considerăm că textul ”și-a exprimat intenția de a achiziționa acțiunile”, pare a fi de prisos, având în vedere că obținerea avizului prealabil de la BNM este o condiție obligatorie, acesta fiind acordat doar în baza solicitării achizitorului potențial.	Se acceptă. <i>*Urmare a modificărilor structurale, subpunctul 4.4 a devenit subpunctul 3.4.</i>
7	Potrivit art. 54¹ din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice, Guvernul poate cumpăra și, ulterior, vinde acțiuni ale societăților de asigurare sau de reasigurare dacă determină că cumpărarea acestor acțiuni în scopul expunerii lor la vânzare este în interes public. Astfel, conform prevederii citate supra,	Se acceptă. Subiectul competent cu stabilirea interesului public a fost revizuit, în sensul instituirii unei comisii interinstituționale. Totuși,

	Guvernul este responsabil de determinarea faptului dacă cumpărarea acțiunilor unei societăți de asigurare și/sau de reasigurare este de interes public. Totodată, atribuțiile Băncii Naționale a Moldovei în domeniul sectorului asigurări sunt stabilite la art. 5 din Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei. Conform acestuia, BNM este responsabilă de licențierea, autorizarea și emiterea avizului pentru înregistrarea de stat, precum și de reglementarea și supravegherea activității asigurătorilor, reasigurătorilor și intermediarilor în asigurări și/sau reasigurări și a Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule din Republica Moldova. Potrivit art. 114 alin. (2) din Legea nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare, supravegherea se bazează pe o abordare prospectivă în funcție de riscuri și include verificarea, în mod continuu, a desfășurării activității de asigurare sau de reasigurare și a respectării de către participanții profesioniști pe piața asigurărilor a dispozițiilor de supraveghere și a legislației. Prin urmare, activități precum justificarea corespunderii tranzacției de tip back-to-back cu prevederile proiectului de Metodologie, descrierea beneficiilor implicării statului și a riscurilor potențiale aferente tranzacției, precum și formularea de propuneri privind intervenția statului, depășesc atribuțiile Băncii Naționale a Moldovei în domeniul supravegherii sectorului de asigurări. Așadar, cu luarea în considerare a informațiilor expuse supra, considerăm necesară revizuirea sbp. 7.2. și 7.3. din Metodologie, și limitarea rolului Băncii Naționale a Moldovei în procesul de determinare a acțiunilor societăților de asigurare sau de reasigurare a căror cumpărare este de interes public la următoarele: - prezentarea informațiilor statistice / colectate de către BNM în scop de supraveghere (indicatorii cantitativi) privind activitatea societăților de asigurare sau de reasigurare, prevăzute la pct. 5 din Metodologie,	participarea BNM în componența acestei comisii este imperioasă, fapt determinat de rolul de autoritate de supraveghere a domeniului asigurărilor și reasigurărilor.
--	---	--

	cu specificarea poziției (locului) societății de asigurare a căror acțiuni sunt vizate. - după caz, prezentarea informațiilor privind factorii suplimentari prevăzuți la pct. 6 din proiect, în măsura în care asemenea informații sunt cunoscute de către BNM.	
8	Consecvent, propunem substituirea cuvintelor „Notei de constatare”/ „Nota de constatare” cu cuvântul „informației”/„informația”.	Se acceptă.
9	Totodată, considerăm necesară precizarea expresă a faptului că este de competența Guvernului de a stabili dacă societatea de asigurare sau de reasigurare corespunde cel puțin unuia dintre criteriile de la pct. 5 sau 6.	Se acceptă conceptual. Conform legii, Guvernul decide existența interesului public la realizarea tranzacției de cumpărare a acțiunilor vizate. Luarea acestei decizii, fără a exista corespunderea cerințelor de la pct. 5 și 6 (<i>*devenite 4 și 5, urmare a modificărilor operate în proiect</i>), nu poate avea loc.
10	Adițional, în conexiune cu normele referite din proiect, se propune luarea în considerație și a următoarelor observații și propuneri: În condițiile raționamentului utilizării unei terminologii uniforme, cuvintele „societate” (de ex.: sbp. 5.1; 5.2); „asigurători” (sbp. 6.3) se vor substitui cu terminologia completă utilizată în lege („societatea de asigurare sau de reasigurare”).	Se acceptă.
11	Considerăm necesară clarificarea în pct. 5, pct. 6., pct. 7 a expresiilor ”tranzacție care implică pachete de acțiuni”, ”tranzacția”, ”tranzacția cu acțiuni”;	Se acceptă.

	12	La sbp. 6.2 se propune de examinat oportunitatea substituirii cuvântului „dispariția sa” cu cuvântul „ieșirea sa de pe piață”; clarificarea sintagmelor „alți furnizori din piață”;	Se acceptă.
	13	La sbp. 6.3, cuvintele „bunuri publice” se vor substitui cu cuvintele „bunuri din domeniul public”, totodată propunem concretizarea referinței la „alte elemente de interes strategic pentru stat”;	Se acceptă.
	14	Sbp. 7.4, se va completa cu textul „, care va conține descrierea riscurilor potențiale și propuneri privind intervenția statului.”.	Se acceptă conceptual. Punctul a fost inclus în nota de informare și, eventual poate fi reflectat în nota de fundamentare a proiectului hotărârii Guvernului.
Ministerul Finanțelor (demersul nr. 14-05/25 din 28.01.2025)	15	La pct.3 din proiect, după cuvântul „evaluarea” se propune completarea cu cuvântul „oportunității” având în vedere esența Metodologiei propuse.	Precizare. Termenul propus – „oportunitate”, este sinonim cu „necesitate” [sursa: DEX '09 (2009)]. Întrucât norma propusă operează cu termenul „necesitate” (ceea ce se cere, se impune să se facă; ceea ce este de absolută trebuință), dispare necesitatea completării normei cu termenul „oportunitate”, întrucât am fi în prezența unei tautologii.
	16	Totodată, considerăm oportun completarea subpct. 4.2 din proiect cu textul „în condițiile art.30 alin.(14) și (15) din Legea nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare”, în condițiile în care acestea prevăd termenul de expunere la vânzare a noilor acțiuni emise, precum și termenul de prelungire a acestei expuneri ce poate fi dispusă de către autoritatea de supraveghere.	Se acceptă. Urmare a formulării, a fost necesară includerea unei trimiteri la normele art. 30 alin. (10), (13) – (15) din Legea nr. 92/2022.

		<i>*Urmare a modificărilor structurale, subpunctul 4.2 a devenit subpunctul 3.2</i>
17	În aceeași ordine de idei, subpct. 4.3 se va expune în următoarea redacție: <i>„4.3. Vânzarea acțiunilor nou emise a eșuat la expirarea termenelor stabilite de BNM, prevăzute la subpct.4.2.”.</i>	Se acceptă conceptual. Întrucât la pct. 4.2 s-a făcut trimitere la normele din lege, fără a repeta procedura reglementată deja de lege. Se consideră oportun ca, nici în pct. 4.3, să nu se opereze cu aspecte procedurale, așa cum este subiectul competent cu stabilirea termenelor. Pe de altă parte, la pct. 4.3 s-a făcut trimitere la pct. 4.2 – aceasta pentru a păstra legătura dintre norme și proceduri. <i>*Urmare a modificărilor structurale, subpunctul 4.2 a devenit subpunctul 3.2, subpunctul 4.3 a devenit subpunctul 3.3.</i>
18	Cu referire la pct.5 din proiect, după cuvântul „acțiuni” propunem completarea cu cuvântul „noi”, întru asigurarea corespunderii acestuia cu prevederile pct.4.2 care face referire la acțiunile <i>noi</i> emise ale societății de asigurare sau de reasigurare. În aceeași ordine de idei, întru asigurarea clarității și evitării confuziilor considerăm necesar concretizarea sintagmei „trei poziții (locuri)”, precum și ce se are în vedere (poziție în sector, în clasamentul celor 9 societăți de asigurare etc.).	Se acceptă. <i>*Urmare a modificărilor structurale, pct. 5 a devenit pct. 4</i>

19	De asemenea, cu privire la subpct.6.1 atragem atenția că cuvintele „impact social major” și „număr semnificativ de salariați” sunt norme ambigue, dificil de cuantificat, fapt ce va genera interpretări multiple ale normei, neasigurând predictibilitatea acesteia.	Se acceptă. <i>*Subpct. 6.1, urmare a modificărilor structurale, a devenit pct. 5.1</i>
20	În partea ce ține de subpct.6.3 , propunem precizarea textului „infrastructurii critice sau altor elemente de interes strategic pentru stat” prin detalierea acesteia sau efectuarea referințelor la legislația ce reglementează aceste aspecte.	Se acceptă. <i>*Urmare a modificărilor structurale, punctul 6.3 a devenit subpunctul 5.2.</i>
21	Referitor la prevederile Capitolului III (inclusiv pct.5) , propunem revizuirea termenului de „tranzacție”, întrucât art. 54 ¹ al Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice operează cu sintagma „cumpărare determinată ca fiind în interes public”.	Se acceptă. Terminologia a fost reconsiderată pe întreg textul proiectului, astfel încât să fie foarte clar că, normele de referă la tranzacția de cumpărare.
22	În același timp, la subpct.7.2.3 lit. b) considerăm oportun substituirea cuvântului „tranzacției” cu cuvântul „societății”.	Nu se acceptă. Norma de la subpct.7.2.3 lit. b) face trimitere la pct. 5 și 6, care au ca obiect de reglementare tranzacția de cumpărare – calificări ale acesteia, care o fac să fie de interes public. Deci substituirea propusă, în niciun caz nu poate fi implementată, întrucât nu s-ar încadra conceptual în textul normei.

			Totodată, însă, pentru a evita interpretări neuniforme, norma a fost revizuită în sensul clarificării acesteia. <i>*Urmare a modificărilor structurale, conținutul subpct. 7.2.3 lit. b) poate fi identificat în subpct. 12.2.</i>
Comisia Națională a Pieței Financiare (demersul nr. 04-4/517 din 06.02.2025)	23	Se atrage atenția asupra faptului că în pct. 4.1. al Metodologiei, ca autoritate care a eliberat sau retras „avizul prealabil” este menționată Banca Națională a Moldovei (BNM) în baza Legii nr. 92/2022 privind activitatea de asigurare sau de reasigurare (Legea nr. 92/2022). Totodată, până la transferarea de atribuții de la CNPF la BNM (Legea nr. 178/2020 pentru modificarea unor acte normative), „avizele prealabile” erau eliberate de către CNPF în baza Legii nr. 407/2006 cu privire la asigurări, respectiv în baza Legii nr. 92/2022.	Se acceptă. Norma de la pct. 4.1 a fost revizuită în sensul acoperirii ambelor situații. <i>*Urmare a modificărilor structurale, conținutul subpct. 4.1 devenit subpct. 3.1.</i>
Agencia Proprietății Publice (demersul nr.05-04-695 din 31.01.2025)		Comunică despre lipsa obiecțiilor și propunerilor.	S-a luat act.
Agencia de Investiții (demersul nr.36 din 31.01.2025)		Comunică faptul că nu are comentarii sau recomandări.	S-a luat act.