

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor la proiectul
de lege pentru modificarea unor acte normative
(statutul procurorului de legătură la Eurojust și unele garanții ale procurorului)

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
AVIZARE ȘI CONSULTARE PUBLICĂ				
Art. I. Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 9, art. 89), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:				
La articolul 3 ¹ alineatul (2) se completează cu litera k ²) cu următorul cuprins: „k ²) procurorul de legătură la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust);”.	Ministerul Afacerilor Externe	1.	Cu referire la art. I din proiectul de lege, se atrage atenția asupra faptului că în procesul de actualizare a listei posesorilor de pașapoarte diplomatice și de serviciu, trebuie să primeze principiul eliberării actelor de identitate speciale în strictă conformitate cu interesele statului și necesitățile de serviciu ale funcționarilor de stat, urmărindu-se scopul alinierii reglementărilor naționale în acest domeniu la practica europeană (UE), cu respectarea reglementării cât mai restrânse a subiectului pașapoartelor diplomatice și de serviciu (condiție imperativă pentru menținerea regimului călătoriilor fără vize cu UE). Mai mult ca atât, cadrul normativ național al majorității statelor membre UE nu reglementează eliberarea de pașapoarte diplomatice pentru categoria solicitată de autor (ex.: Republica Franceză, Republica Cehă,	Se acceptă Modificările operate la <i>Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte</i> au fost excluse din proiect.

			Ungaria, Republica Italiană, Republica Polonă etc.). Totodată, se subliniază că Republica Elenă, Republica Polonă, Estonia, Republica Franceză, Slovenia, Republica Italiană, Regatul Țărilor de Jos, Republica Federală Germania, Regatul Belgiei, Republica Austria și Regatul Suediei nu eliberează pașaport diplomatic nici Procurorului General. Drept urmare, nu se justifică menținerea art. I din proiect de lege (completarea cu o nouă literă k2) a articolului 3¹, alin. (2) din Legea nr. 273/1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte), precum și reglementarea dreptului de posesie a pașaportului diplomatic la alineatul (7) din noul art. 54¹ al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură (propus prin art. IV, alin. 2 din proiectul de lege examinat), deoarece litera u) din art. 3¹, alin. (2) din Legea nr. 273/1994 acoperă pe deplin situația procurorului de legătură la Eurojust, prevăzând eliberarea pașapoartelor diplomatice reprezentanților Republicii Moldova în organismele internaționale (care servește drept temei și pentru alți reprezentanți din partea statului, i.e. reprezentantul MAI la SELEC).	
Art. II. Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr.122/2003 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248–251, art. 699), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:				
1. Articolul 532 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene	Procuratura Anticorupție	2.	La art. II al proiectului este propusă completarea Codului de procedură penală (în continuare-CPP) cu art. 532 alin. (3) din care rezultă că Procurorul de legătură poate îndeplini, activitatea menită să faciliteze și să accelereze transmiterea și examinarea cererilor de asistență	Se acceptă Articolul 532 se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: „(1¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene, cererile privind

pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) poate îndeplini, activitatea menită să faciliteze și să accelereze transmiterea și examinarea cererilor de asistență juridică internațională în materie penală, prin stabilirea de contacte directe cu serviciile competente și cu autoritățile judiciare ale unui stat membru al Uniunii Europene, în limitele prevederilor Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea 133/2015.”.		juridică internațională în materie penală (...). Ceea ce semnifică că Procurorul de legătură nu va avea atribuții de primire și de transmitere a cererilor de asistență juridică internațională formulate de autoritățile competente ale unui stat membru al Uniunii Europene sau adresate acestora de autoritățile competente naționale, ci va avea doar atribuții formale de facilitare și/accelerare a cererilor transmise sau primite prin intermediul mecanismului deja existent în CPP și Legea nr. 371/2006 (autoritățile centrale). Având în vedere că odată cu începerea negocierilor de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, la nivel național ar putea fi preluat exemplul reglementării acestei instituții urmat de România, invocat inclusiv, în nota informativă la proiectul de lege. Astfel, potrivit art. 14 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a României nr. 123/2007, privind unele măsuri pentru consolidarea cooperării judiciare cu statele membre ale Uniunii Europene, adoptată de Guvernul României (publicată în Monitorul Oficial nr. 751 din 6 noiembrie 2007), Membrul național român la Eurojust <i>poate primi și transmite, spre executare, cererile de cooperare judiciară formulate de autoritățile judiciare române sau de cele ale altor state membre, iar în cazul cererilor de cooperare judiciară pentru care, potrivit legii române, au fost desemnate autorități competente să primească cererile, acestea se vor transmite respectivelor autorități.</i>	asistența juridică internațională în materie penală care intră în competența Procuraturii Generale, pot fi făcute prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust).”
---	--	--	--

			Prin urmare propunem completarea și modificarea CPP după cum urmează: 1. Art. 532 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene cererile privitoare la asistență juridică internațională în materie penală care țin de competența Procuraturii Generale pot fi făcute prin intermediul Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust)”.	
	Procuratura Generală	3.	La Art. II cu privire la modificările prevăzute la Codul de procedură penală: 1.1. Punctul 1. propunem a-1 reda cu următorul cuprins: „1. Articolul 532: la alineatul (1) după cuvintele „Procuraturii Generale” se completează cu textul ” <i>„sau după caz, al procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) ”</i> <i>se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</i> <i>„(3) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene cererile privitoare la asistență juridică internațională în materie penală care țin de competența Procuraturii Generale pot fi făcute prin intermediul Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene</i>	Se acceptă parțial Suplimentar opiniei autorului proiectului de la pct. 1 menționăm că în art. 532 alin. (1) se stabilește regula generală a modului de transmitere a cererilor de asistență juridică. Cu toate acestea, prin proiect se propune la alin. (1¹) din art. 532 ca cererile privind asistența juridică internațională în materie penală care intră în competența Procuraturii Generale să se facă prin intermediul procurorului de legătură la Eurojust. Mai mult ca atât, procurorul de legătură al RM la Eurojust este un angajat al procuraturii delegat de Procuratura Generală, și, prin urmare, face parte din structura instituțională a acesteia, motiv pentru care nu se impune intervenții în alin. (1) al art. 532.

		<i>pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust)”. </i> Argumentare: Competențele membrilor naționali la Eurojust, și <i>mutatis mutandis</i> a procurorilor de legătură din statele terțe sunt prevăzute în art.8 din Regulamentul1 (UE) 2018/1727 al Parlamentului și al Consiliului European din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului (în continuare Regulament). Prin urmare, conform art. 8 alin. (1) din Regulamentul menționat: „(1) Membrii naționali au competența: (a) de a facilita sau de a sprijini în alt mod emiterea sau executarea oricăror cereri de asistență juridică reciprocă sau de recunoaștere reciprocă; (b) de a contacta direct și de a face schimb de informații cu orice autoritate națională competentă a statului membru sau cu orice alt organ, birou sau agenție competente ale Uniunii, inclusiv EPPO; (c) de a contacta direct și de a face schimb de informații cu orice autoritate internațională competentă, în conformitate cu angajamentele internaționale ale statului lor membru; (d) de a participa la echipe comune de anchetă, inclusiv la constituirea acestora.”, iar alineatul (3) al aceluiași articol prevede că: „Cu acordul autorității naționale competente, membrii naționali pot, în conformitate cu dreptul lor intern: (a) să emită sau să execute orice cerere de	
--	--	---	--

		<i>asistență juridică sau de recunoaștere reciprocă; (b) să dispună, să solicite sau să execute măsuri de investigare, astfel cum sunt prevăzute în Directiva 2014/41/UE a Parlamentului European și a Consiliului (1). ”.</i> <i>În aceeași ordine de idei, potrivit art.54 alin. (1)-(3) din Regulamentul (UE) 2023/2131 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 octombrie 2023 de modificare a Regulamentului (UE) 2018/17272 al Parlamentului European și al Consiliului și a Deciziei 2005/671/JAI a Consiliului în ceea ce privește schimbul de informații digitale în cazurile de terorism prevede că: „ (1) Un procuror de legătură dintr- o țară terță poate fi detașat la Eurojust pe baza unui acord de cooperare încheiat înainte de 12 decembrie 2019 între Eurojust și țara terță respectivă sau a unui acord internațional încheiat între Uniune și țara terță în temeiul articolului 218 din TFUE, care permite detașarea unui procuror de legătură. (2) Drepturile și obligațiile procurorului de legătură sunt stabilite în acordul de cooperare sau acordul internațional menționat la alineatul (1) sau într-un acord de lucru încheiat în conformitate cu articolul 47 alineatul (3). (3) Procurorilor de legătură detașați la Eurojust li se acordă acces la sistemul de gestionare a cazurilor pentru schimbul securizat de date. In conformitate cu articolele 45 și 46, Eurojust rămâne responsabil pentru prelucrarea datelor cu caracter personal de către procurorii de legătură în sistemul de gestionare a cazurilor. ”.</i>	
--	--	--	--

		Totodată, potrivit art.5 pct.4 din Acordul de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust: „<i>Republica Moldova informează Eurojust asupra naturii și duratei competențelor judiciare ale procurorului de legătură pe teritoriul național, în vederea îndeplinirii sarcinilor sale în conformitate cu scopul prezentului Acord. Republica Moldova stabilește competențele procurorului de legătură în desfășurarea activității în contact cu autoritățile străine”.</i> Prin urmare, având în vedere cadrul normativ citat supra precum și în scopul favorizării și accelerării mecanismului de îndeplinire a cererilor de asistență juridică internațională în materie penală, în special în cazurile formelor grave de criminalitate (crima organizată, terorismul, traficul de droguri, spălarea banilor ș.a.) care intră în sfera de competență a Eurojust în conformitate cu articolul 3 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2018/1727, propunem a amenda Codul de procedură penală cu reglementări ce țin de posibilitatea de a transmite cererile de asistență juridică internațională prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.	
	Procuratura Anticorupție	4. 2. Articolul 536 alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Comisia rogatorie în Republica Moldova se înaintează de către organul de urmărire penală Procurorului General sau Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust în cazul țărilor membre ale Uniunii Europene, iar de către	Se acceptă La articolul 536, alineatul (3) se completează cu următoarea propoziție: „În cazul statelor membre ale Uniunii Europene cererea de comisie rogatorie poate fi transmisă de către Procurorul General prin intermediul procurorului de

			instanța de judecată – ministrului justiției pentru transmitere spre executare statului respectiv”.	legătură al Republicii Moldova la Eurojust.”.S
	Procuratura Generală	5.	1.2. în aceeași ordine de idei, având în vedere argumentele expuse supra propunem după punctul 2 de completat Art. II al proiectului cu următoarele puncte cu următorul cuprins: „3. La articolul 536 alin.(3) după cuvintele „Procurorului General” se completează cu textul „sau în cazul țărilor membre ale Uniunii Europene, procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust)”.	Se acceptă A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 4.
	Procuratura Anticorupție	6.	3. Articolul 540 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Cererea pentru executarea comisiei rogatorii se trimite de către Procuratura Generală sau Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, organului de urmărire penală sau, după caz, de către Ministerul Justiției, instanței judecătorești de la locul unde urmează să fie efectuată acțiunea procesuală solicitată”.	Se acceptă La articolul 540: alineatul (1) după textul „Organul de urmărire penală” se completează cu textul „ , procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust”; alineatul (2), după textul „Procuratura Generală” se completează cu textul „sau procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust”.
	Procuratura Generală	7.	4. La articolul 540 alin.(2) după cuvintele „Procuratura Generală” se completează cu textul „sau procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust)”.	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 6.
	Procuratura Anticorupție	8.	4. Art. 540 ² se completează cu alineatul (4) ¹ cu următorul cuprins: „(4 ¹) În cazul inițierii procedurii de constituire a echipei comune de investigație prin	Se acceptă parțial Articolul 540 ² se completează cu alineatul (3) ¹ cu următorul cuprins:

			intermediul Eurojust, formularea unei cereri în acest sens nu este obligatorie”.	„(3¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene constituirea echipelor comune de investigație prin intermediul Eurojust se realizează cu ajutorul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.”. la alineatul (5) se completează cu următoarea propoziție: „În cazul echipelor comune de investigații formate prin intermediul Eurojust, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust este membru al acestei echipe.”.
	Procuratura Generală	9.	5. Articolul 540² se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins: „(4¹) În cazul inițierii procedurii de constituire a echipei comune de investigație prin intermediul Eurojust, formularea unei cereri nu este obligatorie. ”.	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 8.
	Procuratura Anticorupție	10.	5. Art. 541 se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins: „(3¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene, Procuratura Generală poate transmite cererea de extrădare prin intermediul Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust”.	Se acceptă Articolul 541 se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins: „(3¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene, Procuratura Generală poate transmite cererea de extrădare prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.”.
	Procuratura Generală	11.	6. Articolul 541 alineatul (3) se completează cu textul „În cazul statelor membre ale Uniunii Europene, Procuratura Generală poate transmite cererea de extrădare prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 10.

			Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust)”. 6. Articolul 542 alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) La cererea organului abilitat al statului solicitat, Procuratura Generală sau după caz Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, transmite orice informații suplimentare care ar putea servi drept probe în confirmarea acușării aduse persoanei a cărei extrădare se cere”.	
	Procuratura Anticorupție	12.		Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 13.
	Procuratura Generală	13.	7. La articolul 542 alineatul (5) după cuvintele „Procuratura Generală” se completează cu textul „,sau după caz, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust)”. 7. La articolul 542 alineatul (5) după cuvintele „Procuratura Generală” se completează cu textul „,sau după caz, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust”.	Se acceptă La articolul 542 alineatul (5), după cuvintele „Procuratura Generală” se completează cu textul „,sau după caz, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust”.
	Procuratura Anticorupție	14.	II. Totodată în scopul armonizării legislației naționale la Acquis-ul Uniunii Europene, propunem completarea și modificarea Legii nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală după cum urmează: 1. Articolul 7 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Cererile de asistență juridică se adresează prin intermediul autorităților centrale, care sunt Ministerul Justiției, Procuratura Generală sau după caz Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust). Prin intermediul Ministerului Justiției se transmit	Se acceptă parțial Articolul 7 se completează cu alineatul (1 ¹) cu următorul cuprins: „(1 ¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene, cererile privind asistența juridică internațională în materie penală care intră în competența Procuraturii Generale, pot fi făcute prin intermediul Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust).” În condițiile în care Procuratura Generală este stabilită ca autoritate centrală competentă de transmitere a

			cererile de asistență juridică formulate în fazele de judecată și de executare a pedepsei, iar prin intermediul Procuraturii Generale și Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, cele formulate în faza de urmărire penală. Cererile de asistență juridică pot fi transmise fie direct, de către autoritățile străine, fie pe cale diplomatică sau prin intermediul Organizației Internaționale a Poliției Criminale (Interpol)”.	cererilor de asistență juridică, iar procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust este angajat al Procuraturii Generale, nu se consideră oportun de a-l indica și pe ultimul, or acesta, face parte din structura instituțională a Procuraturii Generale.
	Procuratura Generală	15.	La Art. III cu privire la modificările prevăzute pentru Legea nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală: 2.1 Punctul 1. Propunem a-l reda cu următorul cuprins: „1. La articolul 7: la alineatul (1) după cuvintele „Procuratura Generală” se completează cu textul „,sau după caz, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) Tot la art. 7 alin. (1), la a-1 doilea enunț, după cuvintele „Procuraturii Generale” se completează cu textul „,și procurorului de legătură Astfel, în cazul în care autorul va accepta propunerile formulate la pct. 1.1 și 1.2. din prezentul aviz pentru Codul de procedură penală atunci se impune și necesitatea modificării Legii nr. 371/2006, având în vedere scopul acesteia este de a stabili mecanismul de realizare a reglementărilor Codului de procedură penală privind asistența juridică internațională în materie penală.	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 14.

	Procuratura Anticorupție	16.	2. Articolul 9 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Răspunsul la cererile de asistență juridică formulate de autoritățile Republicii Moldova va fi redactat în limba română, cu traducerea acestuia în una din limbile prevăzute în tratatul internațional aplicabil în relația cu statul solicitant dacă prin prezenta lege nu este stabilit altfel”. Acordarea atribuțiilor Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust în domeniul cooperării juridice internaționale în materie penală în faza de urmărire penală vine în concordanță cu instrumentele de ratificare a Convenției europene de asistență judiciară în materie penală, semnată la Strasbourg la 20 aprilie 1959 și a protocoalelor adiționale. Astfel, potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 1332-XIII din 26.09.97 și a Legii nr. 312/2012, cererile de asistență judiciară vor fi adresate Ministerului Justiției sau Procuraturii Generale. Prin urmare, Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, fiind exponentul Procuraturii Generale, se încadrează ca subiect al asistenței juridice internaționale în materie penală pe platforma Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală în faza urmăririi penale. În acest context urmează a fi menționat că nota informativă care însoțește proiectul, în mod eronat face trimitere la art. 53 al Regulamentul (UE) 2018/1727, al Parlamentului și Consiliului	Precizare În condițiile în care argumentarea la propunerile înaintate sunt diferite, nu se înțelege raționamentele de intervenție, or art. 32 alin. (5¹) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative prevede expres că, în avizele la proiectul actului normativ, autoritățile publice își expun opinia în privința soluțiilor juridice din domeniile care intră în sfera lor de competență sau care le vizează direct. Reprezentanții societății civile prezintă recomandări cu privire la proiectul actului normativ. Avizele și recomandările conțin obiecții și propuneri motivate, cu anexarea, după caz, a versiunii redactate a proiectului sau a unor prevederi. În caz contrar, se comunică lipsa de obiecții și propuneri.
--	-------------------------------------	------------	--	--

			European privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală, ca fiind norma care stabilește competențele Procurorului de legătură din statele terțe. De fapt aceea normă stabilește atribuțiile magistratului de legătură detașat de Eurojust în țările partenere.	
„Articolul 54¹. Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) (1) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală Eurojust este detașat în baza Acordului de Cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr.113/2015. (2) Numirea procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust și detașarea acestuia se face prin ordinul Procurorului General la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor, selectat pe bază de concurs public, organizat de către	Procuratura Anticorupție	17.	III. În proiectul de lege propus spre avizare a fost neîntemeiat inclusă la art. 54¹ alin (2) a Legii nr. 3/2016, cerința experienței profesionale de cel puțin 12 ani și cunoașterea avansată a limbii engleze. Potrivit notei informative care însoțește proiectul, această condiție derivă din Regulamentul (UE) 2018/1727, al Parlamentului și Consiliului European privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală. Întâi de toate, este necesar a fi subliniat că Regulamentul nu conține nici o prevedere cu referire la procurorii de legătură detașați de țările partenere ale Eurojust. Cu atât mai mult, în Regulament nu există nici o condiție necesară a fi întrunită de membrii naționali cu excepția celei prevăzute la art. 7 alin. (6), „<i>Statele membre numesc membrii naționali și supleanții pe baza experienței practice de lungă durată și de înalt nivel pe care aceștia au acumulat-o în domeniul justiției penale</i>”. Totodată, cerința experienței profesionale de cel puțin 12 ani, nu se încadrează în succesiunea logică a Legii nr.3/2016. Astfel, potrivit prevederilor art. 17 și art. 18 din legea menționată,	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 23.

Consiliul Superior al Procurorilor. Modul de organizare și desfășurare a concursului se stabilește printr-un regulament aprobat de către Consiliul Superior al Procurorilor. La acest concurs se pot înscrie procurorii care au o experiență profesională de cel puțin 12 ani în funcție și cunosc limba engleză la un nivel avansat. (3) Durata mandatului procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust este de 5 ani, cu posibilitatea numirii pentru un alt mandat doar o singură dată. Procurorul de legătură la Eurojust nu poate fi revocat din funcție înainte de expirarea mandatului, fără informarea prealabilă a Eurojust și precizarea motivelor care au stat la bază. Prevederile art. 54 alin. (7) se aplică corespunzător. (4) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust se subordonează direct Procurorului General, după		pentru a candida la funcția de Procuror General și Adjunct al Procurorului General este necesară o experiență în funcția de procuror de cel puțin 5 ani. În același timp, potrivit prevederilor art. 251 din lege, pentru a candida la funcția de Procuror-șef al procuraturii specializate (asimilat Adjunctului Procurorului General în temeiul Legii 159/2016), este necesară o experiență profesională de minim 4 ani în funcția de procuror. Astfel, ar rezulta că funcția Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, ar implica responsabilități de o complexitate mai avansată decât funcția de Procuror General al Republicii Moldova. Cerința cunoașterii avansate a limbii engleze la fel nu își are locul justificat în proiectul de lege propus spre avizarea. Această cerință nu poate fi regăsită spre exemplu în Ordonanța de Urgență a României nr. 123/2007 și nici în Regulamentul Eurojust, limba română fiind limbă oficială a Uniunii Europene. Regulamentul Eurojust în art. 71 alin. (2) stabilește: „<i>Colegiul hotărăște cu privire la regimul lingvistic intern al Eurojust cu o majoritate de două treimi dintre membrii săi</i>”. Astfel, în situația existenței probabilității ipotetice a înlocuirii de către Colegiul Eurojust a regimului lingvistic, includerea acestei cerințe ar fi rațională în regulamentul care urmează să fie elaborat de Consiliul Superior al Procurorilor în vederea organizării concursului public pentru selectarea și desemnarea Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.	
---	--	---	--

caz adjunctului care îl reprezintă și are competența să reprezinte Procuratura Generală în cadrul obligațiilor internaționale de cooperare juridică internațională în materie penală asumate de Republica Moldova în cazul în care cooperarea are loc prin intermediul Eurojust. Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust elaborează anual un raport de activitate pe care îl prezintă Procurorului General până la sfârșitul primei luni a anului următor. (5) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova și are acces la informațiile conținute în cazierul judiciar sau în orice alt registru al Republicii Moldova, în același fel ca și în cazul unui procuror. (6) Salarizarea procurorului de legătură la Eurojust se efectuează în	Procuratura Generală	18.	3.2 La pct.2 cu referire la art. 54¹ alin. (2) propunem textul „de cel puțin 12 ani” a-1 substitui cu textul „de cel puțin 5 ani”. Argumentare: Considerăm că proiectul este excesiv de restrictiv cu privire la experiența pe care trebuie să o aibă procurorii pentru a fi admiși la concursul de selectare a procurorului de legătură a Republicii Moldova la Eurojust, având în vedere că în proiect se propune selectarea procurorului de legătură la Eurojust în baza unui concurs organizat de către Consiliul Superior al Procurorilor, unde candidații vor fi evaluați de către Consiliu în baza unor criterii (care vor fi stabilite în Regulament) și în dependență de rezultate obținute de fiecare va fi desemnat câștigătorul. Astfel, considerăm exagerat a limita accesul la concursul pentru funcția de procuror de legătură la Eurojust doar a procurorilor cu o experiență profesională de 12 ani. Or, termenul de <i>experiență profesională de 5 ani</i> pentru a fi admis la concursul de selectare a procurorului de legătură la Eurojust este unul rezonabil ce va permite participarea la acest concurs a unui număr mai mare de procurori și respectiv selectarea celui mai bun în baza unor criterii clar definite și unei proceduri unice de evaluare a candidaților. Pe de altă parte va Fi în sarcina Consiliului Superior al Procurorilor de a selecta cel mai bun candidat ca rezultat al concursului organizat.	Se acceptă A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 23.
Procurorului de legătură la Eurojust se efectuează în	Procuratura Generală	19.	3.3. Privitor la art. 54¹ alin. (3), propunem al completa cu textul: „Pe durata mandatului	Precizare

modul, condițiile și mărimile prevăzute de legislația pentru funcția din care a fost detașat. (7) Procurorul de legătură, pe durata misiunii în străinătate, are dreptul la pașaport diplomatic și beneficiază de indemnizații și garanții acordate prin Legea nr.761/2001 cu privire la serviciul diplomatic. Cheltuielile pentru asigurarea activității procurorului de legătură la Eurojust sunt achitate în modul stabilit de Guvern.”.			procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) i se păstrează funcția din care a fost detașat cu excepția celei de procuror-șef”.	Odată ce art. 54 alin. (7) din <i>Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură</i> prevede expres că, la expirarea termenului pentru care a fost detașat, procurorului i se acordă o funcție de procuror vacantă, cu excepția funcției de procuror-șef, nu se impune o dublare de norme. Or, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust este suspendat pe perioada detașării, iar la expirarea termenului, acestuia i se plică corespunzător dispozițiile art. 54 alin. (7) din <i>Legea nr. 3/2016</i>.
	Procuratura Anticorupție	20.	IV. În activitatea sa, Eurojust acordă o importanță deosebită confidențialității, astfel în scopul respectării prevederilor art. 72 și art. 73 din Regulamentul Eurojust, potrivit cărora: „<i>Membrii naționali, supleanții și asistenții acestora menționați la articolul 7, personalul Eurojust, corespondenții naționali, experții naționali detașați, magistrații de legătură, responsabilul cu protecția datelor și membrii și personalul AEPD sunt supuși obligației de confidențialitate cu privire la orice informație care le este adusă la cunoștință în cursul îndeplinirii sarcinilor lor. Obligația de confidențialitate se aplică tuturor informațiilor primite sau schimbate de Eurojust, cu excepția cazului în care respectivele informații au fost deja făcute publice în mod legal sau accesibile publicului. Fără a aduce atingere articolului 21 alineatul (3), atunci când sunt primite sau schimbate informații prin intermediul</i>	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 23.

		<i>Eurojust, autoritatea din statul membru care a furnizat informațiile poate stipula condiții, în temeiul dreptului său intern, privind utilizarea informațiilor respective în cadrul procedurilor naționale de către autoritatea care le primește” se propune completarea proiectului de lege la art. 54¹ cu un nou alineat (7), respectiv alineatul (7) din proiect devenind alineatul (9) după cum urmează:</i> <i>„(7) Corespondența procurorului de legătură făcută prin Eurojust este inviolabilă. Obținerea corespondenței în cadrul procedurilor disciplinare, administrative sau penale poate avea loc doar cu aprobarea prealabilă a Colegiului Eurojust”.</i>	
Procuratura Generală	21.	3.4 La articolul art. 54¹ propunem alineatele (6) și (7) a le reda cu următorul cuprins: „(6) Corespondența procurorului de legătură făcută prin Eurojust este inviolabilă. Obținerea corespondenței în cadrul procedurilor disciplinare, administrative sau penale poate avea loc decât cu aprobarea prealabilă a Colegiului Eurojust. (7) în timpul aflării sale în statul de reședință al Eurojust, procurorul de legătură beneficiază de privilegiile, imunitățile și facilitățile stabilite de normele dreptului internațional și tratatele la care Republica Moldova este parte în acest scop fiindu-i eliberat pașaport diplomatic”. Astfel, propunem din alineatul (6) al art. 54¹ din proiect a exclude reglementările referitor la salarizarea procurorului de legătură având în vedere că propunem și completarea Legii	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 23.

		nr.3/2016 cu art. 54² care urmează să conțină reglementări despre garanțiile procurorului de legătură inclusiv și despre salarizare. Totodată, se propune a reglementa că corespondența procurorului de legătură făcută prin Eurojust este inviolabilă iar obținerea corespondenței în cadrul procedurilor disciplinare, administrative sau penale poate avea loc decât cu aprobarea prealabilă a Colegiului Eurojust, fapt ce ar servi ca o garanție a activității procurorului de legătură. În aceeași ordine de idei, propunem reformularea alineatului (7) al art. 54¹ din proiect, deoarece considerăm oportun ca toate garanțiile procurorului de legătură (salariul, indemnizațiile...ș.a.) să fie reglementate exhaustiv în Legea nr.3/2016 motiv din care se propune completarea acesteia cu art. 54². Totodată, în alineatul (7) al art. 54¹ se mai propune a completa cu textul „<i>În timpul aflării sale în statul de reședință al Eurojust, procurorul de legătură beneficiază de privilegiile, imunitățile și facilitățile stabilite de normele dreptului internațional și tratatele la care Republica Moldova</i>” având în vedere că potrivit art. 70 din Regulamentul (UE) 2018/1727: „<i>Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, anexat la TUE și TFUE, se aplică Eurojust și personalului său.</i>”.	
	Procuratura Anticorupție	22. V. În conformitate cu nota informativă care însoțește proiectul de lege, cheltuielile necesare asigurării activității Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, (plata locațiunii,	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 23.

		indemnizația etc.) urmează a fi achitate din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe, în calitate de organ central ce promovează politica statului în domeniul relațiilor externe, inclusiv, care dirijează și controlează activitatea misiunilor diplomatice ale Republicii Moldova în alte state. Pentru început urmează a fi menționat că, Procuratura Republicii Moldova inclusiv, Procurorul de legătură, nu au careva atribuții în domeniul relațiilor externe de ordin diplomatic. În același context, este de menționat că, Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală, potrivit art. 2 alin. (1) din Regulament „sprijină și consolidează coordonarea și cooperarea dintre autoritățile naționale de cercetare și urmărire penală în legătură cu formele grave de criminalitate”. Argumentele reținute privind achitarea cheltuielilor necesare asigurării activității Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe, ar încalcă flagrant art. 6 din Constituția Republicii Moldova și anume, principiul constituțional al separării puterilor în stat, potrivit căruia puterea executivă și cea judecătorească sunt separate. Or, potrivit art. 124 alin. (1) din Constituție, „Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești”. Astfel, luând în considerație că sursa cheltuielilor pentru asigurarea activității Procurorului de legătură, este bugetul de stat,	
--	--	---	--

			intenția punerii într-o interdependență a acestuia vis-a-vis de Ministerul Afacerilor Externe este alogică și contravine art. 1 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căruia: „Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești care, în procedurile penale și în alte proceduri prevăzute de lege, contribuie la respectarea ordinii de drept, efectuarea justiției, apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei și ale societății”. Punerea Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust într-o dependență financiară față de o instituție parte a puterii executive, afectează principiul autonomiei Procuraturii. În această ordine de idei, la etapa planificării bugetare a cheltuielilor destinate asigurării activității Procurorului de legătură din bugetul de stat, ar urma să fie atribuite nu Ministerului Afacerilor Externe, dar Procuraturii Generale, într-un compartiment separat. În cadrul capitolului V al notei informative, care cuprinde fundamentarea economicofinanciară a proiectului de lege, calculele privind cheltuielile necesare asigurării activității Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust sunt efectuate prin asimilarea funcției de consilier. Asimilarea propusă, nu este corelată cu alte acte normative în ce privește ierarhizarea funcțiilor în stat. Astfel, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 959/2018, cu privire la aprobarea	
--	--	--	---	--

			Nomenclatorului funcțiilor și coeficienților de ierarhizare pentru stabilirea indemnizației de funcție pentru personalul instituțiilor serviciului diplomatic al RM peste hotare, a bazei de calcul pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție precum și a structurilor și efectivelor de personal ale acestora, funcția Ofițerului de legătură al Ministerului Afacerilor Interne la Europol, care nu cade sub incidența Legii nr. 199/2010 privind statutului persoanelor cu funcție de demnitate publică, este asimilată funcției de consilier, prin urmare funcția Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, minim urmează a fi asimilată funcției de Consul General, care nici ea nu cade sub incidența Legii nr. 199/2010, fiind inferioară funcției de procuror care este subiect al legii menționate supra. O clasificare a funcțiilor în raport cu importanța acestora în stat, întinderea drepturilor și obligațiilor, poate fi desprinsă din prevederile art. 123 alin.(3) din Codul penal. Astfel, potrivit normei penale precitate „persoană cu funcție de demnitate publică”, este inclusiv persoana care „este investită în funcție, prin numire sau prin alegere, de către Parlament, Președintele Republicii Moldova sau Guvern”. Coroborarea acestei norme cu prevederile art. 10 a Legii nr. 761/2001, denotă că din cadrul serviciului diplomatic doar Ambasadorul și Consulul General cad sub incidența noțiunii de persoană cu funcție de demnitate publică.	
--	--	--	--	--

			În această ordine de idei se propune completarea proiectului de lege la art. 54¹ cu un nou alineat (7), respectiv alineatul (7) din proiect devenind alineatul (8) după cum urmează: „(7) Cheltuielile pentru asigurarea activității procurorului de legătură la Eurojust sunt achitate din bugetul Procuraturii Generale. Aceștia îi sunt aplicabile prevederile Hotărârii Guvernului nr. 987/2003 și Hotărârii Guvernului nr. 959/2018 corespunzător funcției de Consul General”.	
		23.	3.5.Totodată, Art. IV din proiect propunem a-1 completa cu punctul 3 cu următorul cuprins: „3. Se completează cu art. 54² cu următorul cuprins: „Articolul 54² . Asigurarea activității procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) (1) Salarizarea procurorului de legătură la Eurojust se efectuează în modul, condițiile și mărimile prevăzute de legislația pentru funcția din care a fost detașat. (2) Pentru perioada de aflare în statul de reședință al Eurojust, procurorul de legătură la Eurojust, pe lângă salariul în moneda Republicii Moldova, primește o indemnizație neimpozabilă în valută străină, precum și o indemnizație pentru întreținerea membrilor familiei care domiciliază împreună cu el pe parcursul aflării în statul de reședință al Eurojust. Membri ai familiei sînt considerați soția (soțul), fiii și fiicele pînă la vîrsta	Se acceptă parțial La titlul II se completează cu Capitolul IX¹ cu următorul cuprins: „Capitolul IX1 STATUTUL PROCURORULUI DE LEGĂTURĂ AL REPUBLICII MOLDOVA LA AGENȚIA UNIUNII EUROPENE PENTRU COOPERARE ÎN MATERIE DE JUSTIȚIE PENALĂ (EUROJUST) Articolul 58¹. Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) (1) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) este detașat în baza Acordului de Cooperare dintre

		de 18 ani, precum și cei cu vîrsta de pînă la 23 de ani care urmează în străinătate studii secundare generale sau profesionale, medii de specialitate, superioare, învățămînt de zi, și nu sînt căsătoriți, alte persoane aflate în întreținerea procurorului de legătură indiferent de vîrstă. Quantumul indemnizației în valută străină corespunde funcției de Consul general și coeficienților stabiliți prin Hotărârea Guvernului nr. 959/2018 cu privire la aprobarea Nomenclatorului funcțiilor și coeficienților de ierarhizare pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție pentru personalul instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare, a bazei de calcul pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție, precum și a structurilor și efectivelor de personal ale acestora și prin Hotărârea Guvernului nr.987/2003 despre aprobarea Regulamentului privind activitatea administrativ financiară a instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare. (3) Indemnizația în valută străină nu are regim de salariu. (4) Plata indemnizației în valută străină se efectuează din bugetul Procuraturii Generale de la data trecerii frontierei Republicii Moldova, la plecarea spre sediul Eurojust, și pînă la data revenirii în țară. (5) La sosirea în statul de reședință al Eurojust, procurorului de legătură, precum și membrilor familiilor lui care domiciliază împreună cu el conform ordinului de detașare, indiferent de vîrstă, li se perfectează polița de asigurare	Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr.113/2015. (2) Numirea procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust și detașarea acestuia se dispune prin ordinul Procurorului General la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor, selectat pe bază de concurs public, organizat de către Consiliul Superior al Procurorilor. Modul de organizare și desfășurare a concursului se stabilește printr-un regulament aprobat de către Consiliul Superior al Procurorilor. La acest concurs se pot înscrie procurorii care au o experiență profesională de cel puțin 5 ani în funcție. (3) Durata mandatului procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust este de 5 ani, cu posibilitatea numirii pentru un alt mandat doar o singură dată. Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust nu poate fi revocat din funcție înainte de expirarea mandatului, fără informarea prealabilă a Eurojust și precizarea motivelor care au stat la bază. Prevederile art. 54 alin. (7) se aplică corespunzător. (4) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust se subordonează direct Procurorului General, sau, după caz adjunctului care îl
--	--	---	--

		medicală în statul acreditat în conformitate cu legislația acestuia. (6) Procurorului de legătură la Eurojust, precum și membrilor familiilor lor care domiciliază împreună cu acesta conform ordinului de detașare, indiferent de vîrstă, li se asigură achitarea integrală a cheltuielilor de transport (indiferent de mijlocul de transport utilizat) ce țin de plecarea în și revenirea de la sediul Eurojust la preluarea și terminarea mandatului, inclusiv pentru transportarea bagajelor conform Hotărârii Guvernului nr. 987/2003 despre aprobarea Regulamentului privind activitatea administrativ-financiară a instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare. La fel procurorului de legătură și membrilor familiei lui se achită o dată pe an, cheltuielile ce țin de revenirea în țară în concediu. Achitarea cheltuielilor menționate de revenire în țară se asigură procurorului de legătură și în cazul decesului unei persoane apropiate: soț (soție), persoană înrudită prin sînge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mă tuși) sau persoană înrudită prin afinitate (cumnat, cumnată, socru, soacră, ginere, noră). Costul cheltuielilor prevăzute în prezentul alineat nu poate depăși costul unui bilet de avion la clasa economică. (7) Pe durata detașării, procurorul de legătură lunar beneficiază de compensarea taxei pentru instruirea copiilor săi în instituțiile preșcolare și/sau de învățământ primar, gimnazial	reprezintă și are competența să reprezinte Procuratura Generală în cadrul obligațiilor internaționale de cooperare juridică internațională în materie penală atunci cînd aceasta se realizează prin intermediul Eurojust. Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust elaborează anual un raport de activitate pe care îl prezintă Procurorului General până la sfîrșitul primei luni a anului următor. (5) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova și are acces la informațiile conținute în cazierul judiciar sau în orice alt registru al Republicii Moldova, în același fel ca și în cazul unui procuror. (6) Informațiile primite de procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, precum și cele transmise la Eurojust sunt confidențiale pe durata mandatului și după încetarea acestuia. Această obligație de confidențialitate se menține și după încetarea activității de procuror. Aceste informații nu pot fi obținute sau utilizate în cadrul procedurilor disciplinare, administrative sau penale decât cu
--	--	---	--

			și liceal în cuantum de 25 procente din mărimea indemnizației plătite. (8) În scopul exercitării atribuțiilor de serviciu Procuratura Generală asigură procurorul de legătură la Eurojust cu locuință de serviciu în conformitate cu numărul membrilor familiei care domiciliază împreună cu acesta în cuantumul prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 987/2003 despre aprobarea Regulamentului privind activitatea administrativ-financiară a instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare. (9) Soției (soțului) procurorului de legătură la Eurojust care îl însoțește pe parcursul detașării i se menține locul de muncă la instituția, organizația sau întreprinderea în care este angajată (angajat), indiferent de tipul de proprietate, de forma juridică de organizare și de subordonare a acesteia, cu includerea acestei perioade în stagiul de cotizare cu condiția achitării contribuției de asigurări sociale, cu restituirea ulterioară a acestor cheltuieli din bugetul procuraturii. (10) La cererea salariatului, angajatorul va suspenda în mod obligatoriu raportul de serviciu/ de muncă. Perioada de însoțire în misiune a soției (soțului) membrului personalului misiunilor diplomatice sau al oficiilor consulare se include în stagiul de cotizare, cu condiția achitării contribuțiilor de asigurări sociale de stat prevăzute în legea anuală a bugetului asigurărilor sociale de stat.	aprobarea prealabilă a Colegiului Eurojust. (7) În timpul aflării sale în statul de reședință al Eurojust, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust beneficiază de privilegiile, imunitățile și facilitățile stabilite de normele dreptului internațional și tratatele la care Republica Moldova este parte în acest scop fiindu-i eliberat pașaport diplomatic. Articolul 58². Asigurarea activității procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust (1) Salarizarea procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust se efectuează în modul, condițiile și mărimile prevăzute de legislația pentru funcția din care a fost detașat. (2) Pentru perioada de aflare în statul de reședință al Eurojust, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, pe lângă salariul în moneda Republicii Moldova, primește o indemnizație neimpozabilă în valută străină, precum și o indemnizație pentru întreținerea membrilor familiei care domiciliază împreună cu el pe parcursul aflării în statul de reședință al Eurojust. Membri ai familiei sunt considerați soția
--	--	--	--	---

			(11) Cheltuielile pentru asigurarea activității procurorului de legătură la Eurojust sunt achitate din bugetul Procuraturii Generale.” Argumentare: Astfel, conform Constituției Republicii Moldova și Legii nr.3/2016 cu privire la procuratură, <i>Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești ce contribuie la înfăptuirea justiției, apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei, societății și statului prin intermediul procedurilor penale și altor proceduri prevăzute de lege.</i> Procuratura este o instituție organizată pe principii de ierarhie procesuală și administrativă, asigurându-se respectarea în activitatea procurorului a principiilor legalității, imparțialității, rezonabilității, integrității și independenței procesuale. Totodată potrivit art. 91 alin. (1) și (2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură: <i>„Procuratura se finanțează de la bugetul de stat în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală. Bugetul Procuraturii este unic și este administrat de Procuratura Generală.”</i>, iar alineatul (4) al aceluiași articol prevede că: <i>„Bugetul Procuraturii se elaborează, se aprobă și se administrează în conformitate cu principiile, regulile și procedurile stabilite de legislația privind finanțele publice și responsabilitatea bugetar-fiscală.”</i>	(soțul), copiii pînă la vîrsta de 18 ani, precum și persoanele inapte de muncă aflate la întreținerea procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust indiferent de vîrstă. Cuantumul indemnizației în valută străină corespunde funcției de Consul general stabilită de Guvern. (3) Indemnizația în valută străină nu are regim de salariu și se achită de la data trecerii frontierei Republicii Moldova, la plecarea spre sediul Eurojust, și pînă la data revenirii în țară. (4) La sosirea în statul de reședință al Eurojust, procurorului de legătură, precum și membrilor familiilor lui care domiciliază împreună cu el conform ordinului de detașare, indiferent de vîrstă, li se perfectează polița de asigurare medicală în statul respectiv. (5) Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, precum și membrilor familiilor lor care domiciliază împreună cu acesta conform ordinului de detașare, indiferent de vîrstă, li se asigură achitarea integrală a cheltuielilor de transport (indiferent de mijlocul de transport utilizat) ce țin de plecarea în și revenirea de la sediul Eurojust la preluarea și terminarea mandatului.
--	--	--	--	--

			In aceeași ordine de idei, mecanismul de elaborare și prezentare, spre aprobare, a proiectului de buget al Procuraturii Generale este reglementat de art. 511 din Legea nr. 181/2014', care statuează că instituția, având statut de instituție autonomă, își elaborează, potrivit necesităților, proiectul de buget, acesta fiind ulterior avizat de către MF și CSP și prezentat Guvernului, spre aprobare, pentru includere în proiectul bugetului de stat. Totodată, Republica Moldova a început cooperarea cu Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare juridică penală - Eurojust fiind semnat la 10.07.2014 Acord de cooperare, care a intrat în vigoare la 21.10.2016. Reieșind din Art.4 pct. 1 din Acordul de cooperare, <i>autoritatea competentă din Republica Moldova pentru îndeplinirea obiectivelor Acordului este Procuratura Republicii Moldova.</i> Astfel, având în vedere că procurorul de legătură la Eurojust este persoana care conform legislației naționale are statut de procuror, iar Procuratura având statut de instituție autonomă în cadrul autorității judecătorești, adică este independentă organizațional și funcțional în raport cu puterea legislativă și executivă propunem autorului a modifica proiectul în sensul reglementării ca <i>cheltuielile pentru asigurarea activității procurorului de legătură la Eurojust să fie achitate din bugetul Procuraturii Generale precum și completarea Legii nr. 3/2016 cu reglementări clare cu referire la garanțiile</i>	(6) Pe durata detașării, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust lunar beneficiază de compensarea taxei pentru instruirea copiilor săi în instituțiile preșcolare și/sau de învățământ primar, gimnazial și liceal în cuantum de 25% din mărimea indemnizației plătite. (7) În scopul exercitării atribuțiilor de serviciu Procuratura Generală asigură procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust cu locuință de serviciu în conformitate cu numărul membrilor familiei care domiciliază împreună cu acesta în cuantumul stabilit de Guvern. (8) Soției (soțului) procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust care îl însoțește pe parcursul detașării i se menține locul de muncă la instituția, organizația sau întreprinderea în care este angajată (angajat), indiferent de tipul de proprietate, de forma juridică de organizare și de subordonare a acesteia, cu includerea acestei perioade în stagiul de cotizare cu condiția achitării contribuției de asigurări sociale, cu restituirea ulterioară a acestor cheltuieli din bugetul procuraturii. (9) Cheltuielile pentru asigurarea activității procurorului de
--	--	--	--	---

			<i>procurorului de legătură la Eurojust</i> în vederea asigurării cât mai eficiente a activității acestuia precum și pentru a exclude interpretările neuniforme a legii.	legătură al Republicii Moldova la Eurojust sunt achitate din bugetul Procuraturii Generale.”.
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	24.	La art. IV din proiectul legii, recomandăm stipularea expresă a cadrului normativ potrivit căruia sunt reglementate drepturile și garanțiile conexe raporturilor de serviciu, în speță privind acordarea concediilor de odihnă anuale, în scopul excluderii unor eventuale interpretări de aplicare a legislației. Or, Legea nr. 3/2016 <i>cu privire la Procuratură</i> reglementează prevederi mai favorabile comparativ cu cele statuate în Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 (<i>a se vedea art. 3 lit. c</i>)).	Precizare Dispozițiile Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură sunt norme speciale în raport cu cele reglementate de Codul muncii, motiv pentru care se vor aplica corespunzător dispozițiile din Legea nr. 3/2016.
	Ministerul Finanțelor	25.	Prezentul proiect de lege, are drept scop reglementarea statutului și activității procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, precum și instituirea unor garanții. Inițiativa, atestă cheltuieli bugetare suplimentare de implementare în sumă de cca. 2508,1 mii lei, dintre care 742,4 mii lei propuse a fi acoperite din contul bugetului Procuraturii Generale și 1765,7 mii lei din bugetul Ministerului Afacerilor Externe. În acest sens, evidențiem că corelat normelor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, precum și conform mecanismelor bugetare stabilite la implementarea prevederilor Legii nr.761/2001 cu privire la serviciu diplomatic, persoanele detașate la asigurarea funcției de reprezentant oficial al unei instituții publice (alta	Precizare Dat fiind faptul că procurorul de legătură a Republicii Moldova la Eurojust va fi delegat din cadrul sistemului Procuraturii, urmează ca ultima să analizeze cadrul de resurse alocate și să identifice suma integrală, necesară pentru asigurarea detașării procurorului la Eurojust.

			decât MAE) în cadrul misiuni diplomatice și oficii consulare RM peste hotare, se asigură de către autoritatea delegatoare. Mai mult, prevederile pct.2 din Hotărârea Guvernului nr.959/2018 stabilesc că cheltuielile pentru întreținerea unităților din efectivul de personal al instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare suplinite de reprezentanții oficiali ai altor autorități publice (non-diplomatice) vor fi acoperite în limitele alocațiilor aprobate acestor instituții pentru anul respectiv. În context, se propune ca în procesul de elaborare a proiectului bugetului de stat pentru anul 2025, Procuratura Generală să analizeze cadrul de resurse alocate și să identifice suma integrală, necesară pentru asigurarea detașării procurorului la Eurojust.	
	Ministerul Afacerilor Externe	26.	Prevederile propuse în noul art. 54¹ al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură (propus prin art. IV, alin. 2 din proiectul de lege examinat) necesită a fi revizuite conceptual. Statutul procurorului de legătură la Eurojust urmează a fi reglementat în limita prevederilor doar a unei singure legi; or, alineatul 4 al art. 54 din Legea 3/2016 menționează că: „<i>Procurorul poate fi detașat din funcție, cu consimțământul său, pentru îndeplinirea unor funcții în cadrul {...} unor instituții internaționale, ale Uniunii Europene, ale altor state sau în vederea desfășurării activității în proiecte finanțate de aceste instituții, pe un termen de până la 4 ani. În perioada detașării,</i>	Precizare. Suplimentar opiniei autorului proiectului de la pct. 23, menționăm că, statutul Procurorului de legătură la Eurojust va fi reglement de o singură lege, aceasta fiind Legea nr. 3/2016 cu privire la procuratură. Referitor la durata mandatului Procurorului de legătură, se va face o excepție pentru a uniformiza mandatul Procurorului de legătura cu mandatele celorlalte funcții de membri naționali la Eurojust a căror durată este de 5 ani.

			<i>procurorului i se păstrează statutul...” Or, comasarea elementelor din categorii diferite și legi diferite (Legea 3/2016 și Legea 761/2001) contravine principiilor coerenței și echilibrului între reglementările concurente, creând mai multe confuzii, și anume:</i> - se atrage atenția asupra neconcordanței dintre prevederile alin. (3), prin care se stabilește durata mandatului procurorului de legătură la Eurojust pentru o perioadă de 5 ani și prevederile art. 54, alin. (4) din Legea nr. 3/2016, prin care se indică că procurorul poate fi detașat din funcție pe un termen de până la 4 ani. Mai mult ca atât, în <i>Legea nr. 761/2001</i> termenul detașării în misiune este diferit de cel propus în proiectul examinat; - din prevederea alineatului (4) rezultă că procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust se subordonează direct Procurorului General, ceea ce este în colizie statutului de diplomat, care se urmărește a fi acordat procurorului de legătură la Eurojust prin proiectul de lege examinat, întrucât în sensul Legii 761/1999 diplomații specializați se află în subordinea șefului misiunii;	De altfel, prin prezentul proiect de lege nu se urmărește acordarea statutului de diplomat Procurorului de legătură la Eurojust ci doar modul de calcul și acordare a indemnizațiilor și garanțiilor sociale care se aplică Consului general privind: - Cuantumul indemnizației a Procurorului de legătură la Eurojust; - Plata cheltuielilor de transport ce țin de plecarea în și revenirea de la sediul Eurojust la preluarea și terminarea mandatului, inclusiv pentru transportarea bagajelor. - Plata cheltuielilor pentru locuință.
	Ministerul Afacerilor Externe	27.	- referitor la prevederile alin. (7), se prezintă util a menționa că în conformitate cu pct. 2 din <i>Nomenclatorul funcțiilor și coeficienților de ierarhizare pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție pentru personalul instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare, a bazei de calcul pentru stabilirea indemnizațiilor de funcție, precum și a structurilor și efectivelor de</i>	Se acceptă A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 23.

			<i>personal ale acestora</i> aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 959/2018, cheltuielile pentru întreținerea unităților din efectivul de personal al instituțiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova peste hotare vor fi acoperite în limitele alocațiilor aprobate acestor instituții pentru anul respectiv, lista instituțiilor urmând a fi completată cu Procuratura Generală. Drept urmare, MAE insistă pe regândirea alineatului (7) prin excluderea referințelor la pașaportul diplomatic și reformularea normelor de trimitere în mod concis și clar conform cerințelor Legii 100/2017.	
	Ministerul Afacerilor Externe	28.	În lumina comentariilor de mai sus, compartimentul „Fundamentarea economică-financiară” din Nota informativă, urmează a fi revizuit de principiu. Potrivit prevederilor articolul 42, alin. (2) al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale, nr. 181/2014, se reglementează expres că instituția bugetară se finanțează de la un singur buget. Drept urmare, cheltuielile prevăzute la pozițiile 3-9 după numărul de ordine nu pot fi acoperite din bugetul MAE, în cazul în care acestea se vor considera fezabile se vor include în cheltuielile bugetare din bugetul PG. Or, din compartimentul Nota informativă se înțelege că salariul se va efectua din bugetul Procuraturii Generale, fără transfer la MAE cu ulterioara detașare în străinătate, fapt care condiționează imperativul de a prevedea în bugetul PG toate cheltuielile necesare pentru întreținerea persoanei detașate.	Precizare În condițiile avizului Ministerului Finanțelor de la pct. 25, Procuratura Generală, urmează să analizeze cadrul de resurse alocate și să identifice suma integrală, necesară pentru asigurarea detașării procurorului la Eurojust.

			Mai mult, întru susținerea celor menționate MAE reiterează prevederile punctului 7 din art.5 al Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, semnat la Haga, la 10 iulie 2014, care statează că: „<i>Eurojust va depune tot efortul pentru a pune la dispoziție procurorului de legătură facilități suficiente, care includ folosirea spațiului și serviciilor de telecomunicații, ținând cont de limitele infrastructurii și bugetului Eurojust. {...} Toate detaliile despre acordarea facilităților și rambursarea cheltuielilor vor fi convenite între autoritățile competente ale Republicii Moldova și Eurojust înainte de detașarea procurorului de legătură la Eurojust</i>”.	
	Procuratura Generală	29.	La Art. IV cu privire la modificările propuse la Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură: 3.1. Cu referire la pct. 1 comunicăm că, anterior Procuratura Generală a expediat în adresa Ministerului Justiției, pentru promovare, avizare și expertizare, proiectul de lege privind amendarea Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 și Legii nr. 252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative. Astfel, potrivit proiectului de lege enunțat s-a propus, <i>inter alia</i>, și instituirea mecanismului de desemnare a procurorului responsabil de examinarea în ordinea art. 274 din Codul de procedură penală și procedurii de examinare a sesizărilor privind acțiunile Procurorului General.	Precizare Propunerile înaintate de Procuratura Generală prin scrisoarea nr. 4-2d/24-216 din 25 aprilie 2024 au fost anterior analizate, iar prin scrisoarea nr. 03/ 6971 din 24 iulie 2024 Ministerul Justiției a oferit răspuns. Prin urmare, propunerile înaintate excedă obiectul de reglementare a proiectului.

			In contextul celor expuse <i>supra</i> reiterăm despre necesitatea modificării cadrului normativ și anume: Legii nr. 3/2016 <i>cu privire la Procuratură</i> , Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 și Legii nr. 252/2023 <i>privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative</i> , în conformitate cu proiectul de Lege elaborat de Procuratura Generală și expediat în adresa Ministerului Justiției prin scrisoarea nr. 4-2d/24-216 din 25 aprilie 2024.	
AVIZARE REPETATĂ				
Art. I – Codul de procedură penală a Republicii Moldova nr. 122/2003 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248-251, art. 699), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:				
1. Articolul 532 se completează cu alineatul (11) cu următorul cuprins: „(1 ¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene, cererile privind asistența juridică internațională în materie penală care intră în competența Procuraturii Generale, pot fi făcute prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust).” .	Procuratura Generală	30.	2.1. Cu referire la pct. 1. din proiect de lege, opinăm pentru excluderea prevederilor alineatului (1 ¹) Articolului 532 . Astfel, considerăm necesar de menționat că, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust nu este autoritate centrală competentă în materie de acordare a asistenței judiciare în materie penală. Acesta va putea doar să faciliteze transmiterea cererilor de asistență judiciară statelor membre UE, după ce vor fi coordonate cu Procuratura Generală, în calitatea ei de autoritate centrală în materie de asistență judiciară pe cauze penale, acțiunile care se impun, precum și după o verificare prealabilă a îndeplinirii condițiilor de fond și formă, prevăzute de legislația procesual-penală a Republicii Moldova și prevederile tratatelor/convențiilor internaționale relevante. Prevederea dată poartă un	Se acceptă. 1. Se completează cu articolul 535 ¹ cu următorul cuprins: „ Articolul 535¹. Cooperarea judiciară internațională prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) (1) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) facilitează și sprijină în alt mod emiterea și executarea cererilor de asistență juridică reciprocă sau de recunoaștere reciprocă, formulate

			caracter discriminatoriu fața de Procuratură ca autoritate centrală competentă și inechitabilă comparativ cu Ministerul Justiției.	de autoritățile competente din Republica Moldova sau adresate acestora de către autoritățile competente din statele membre, organele și agențiile de specialitate ale Uniunii Europene, în limitele prevederilor Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr. 113/2015. (2) În cazul autorităților competente din statele membre, precum și organele și agențiile de specialitate ale Uniunii Europene, cererile privind asistența juridică reciprocă sau de recunoaștere reciprocă, pot fi transmise de către Procuratura Generală sau Ministerul Justiției prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust. (3) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust are acces la informațiile conținute în cazierul judiciar sau în orice alt registru al Republicii Moldova, în același fel ca și în cazul unui procuror. (4) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct și face schimb de informații cu autoritățile competente din Republica Moldova, precum și cu orice autoritate sau organizație internațională, cu orice autoritate competentă din
--	--	--	---	---

				statele membre, organ și agenție de specialitate a Uniunii Europene, în conformitate cu angajamentele internaționale ale Republicii Moldova. (5) Cu acordul autorităților centrale competente, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate să emită sau să execute orice cerere de asistență juridică reciprocă sau de recunoaștere reciprocă.”. Intervențiile de la art. 531, 532, 536, 540, 541 și 542 din Codul de procedură penală au fost excluse din proiect.
Articolul 533 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova pentru a transmite extrase din cazierul judiciar și orice date referitoare la acesta pentru o cauză penală la solicitarea expresă a unui stat membru al Uniunii Europene.”.	Procuratura Anticorupție	31.	Completarea Codului de procedură penală cu art. 533 alin. (3) este binevenită și necesară asigurării atribuțiilor funcționale ale procurorului de legătură, cu toate acestea vine în contradicție cu art. 5 alin. (6) din Acordul de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr. 113/2015, îngustând semnificativ atribuțiile acestuia. Potrivit prevederilor menționate supra ale Acordului este stipulat că „Procurorul de legătură poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova”. Astfel, atribuțiile acestuia nu sunt limitate la transmiterea de extrase din cazierul judiciar și orice date referitoare la acesta după cum este prevăzut în proiectul propus spre avizare.	Precizare A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 30 din sinteză.

			În cazul adoptării de către legislativ a variantei propuse spre avizare, acea normă va fi desuetă. Caracterul desuet este dictat de o altă normă a proiectului de lege, cea prevăzută la art. III, pct. 6, și anume art. 58¹ alin. (5) „(5) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova și are acces la informațiile conținute în cazierul judiciar sau în orice alt registru al Republicii Moldova, în același fel ca și în cazul unui procuror”. Astfel, norma juridică cu care este propusă spre a fi completată Legea nr. 3/2016, contravine prevederilor propuse spre completare în CPP, fiind una mai largă, fără a limita atribuțiile procurorului de legătură în a contacta autoritățile competente ale Republicii Moldova doar în cazul obținerii cazierului judiciar. În același timp, în situația în care procurorul de legătură potrivit Legii nr. 3/2016, va avea acces la Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și crinologice”, nu va fi nicio necesitate de a contacta autoritățile competente. În contextul normelor propuse spre aodptare la art. I pct. 4 și 8 și art. II pct. 4, pentru a asigura exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor funcționale procurorul de legătură urmează să dispună de dreptul de a solicita și primi informațiile și copii ale documentelor după caz de la: Inspectoratul General pentru Migrație,	
--	--	--	--	--

			Ministerul Justiției, instanțele de judecată, Administrația Națională a Penitenciarelor, Ministerul Afacerilor Interne, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, etc. Prin urmare propune modificarea art. I pct. 2, al proiectului prin excluderea textului „pentru a transmite extrase din cazierul judiciar și orice date referitoare la acesta pentru o cauză penală”.	
	Procuratura Generală	32.	2.2. La pct. 2 al proiectului este propusă completarea Codului de procedură penală (în continuare-CPP) cu art.533 alin. (3) cu următorul text: „ (3) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova pentru a transmite extrase din cazierul judiciar și orice date referitoare la acesta pentru o cauză penală la solicitarea expresă a unui stat membru al Uniunii Europene””. Prevederea normativă propusă este binevenită și necesară asigurării atribuțiilor funcționale ale procurorului de legătură, cu toate acestea vine în contradicție cu art. 5 alin. (6) din Acordul de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea 113/2015, reducând semnificativ atribuțiile acestuia. Potrivit prevederilor Acordului menționat supra\ „Procurorul de legătura poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova”, astfel, atribuțiile acestuia nu sunt limitate la transmiterea de extrase din cazierul judiciar și orice date referitoare la acesta după cum este prevăzut în proiectul propus spre avizare. în	Precizare A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 30 din sinteză.

		același registru menționăm că, propunerea de modificare a CPP contravine cu reglementarea din proiectul de lege prevăzută la art. III, pct. 6, și anume art. 581 alin. (5) „ (5) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova și are acces la informațiile conținute în cazierul judiciar sau în orice alt registru al Republicii Moldova, în același fel ca și în cazul unui procuror”. Astfel, norma cu care este propusă spre a fi completată Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, contravine prevederilor propuse spre completare în CPP, fiind una mai largă, fără a limita atribuțiile procurorului de legătură în a contacta autoritățile competente ale Republicii Moldova doar în cazul obținerii cazierului judiciar. În același timp, în situația în care procurorul de legătură potrivit Legii nr. 3/2016, va avea acces la Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”, nu va fi nicio necesitate de a contacta autoritățile competente. În contextul normelor propuse spre adoptare la art. I pct. 4 și 8 și art. II pct. 4, pentru a asigura exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor funcționale, procurorul de legătură urmează să dispună de dreptul de a solicita și primi informațiile și copii ale documentelor după caz de la: Inspectoratul General pentru Migrație, Ministerul Justiției, instanțele de judecată, Administrația Națională a Penitenciarelor, Ministerul Afacerilor Interne, Inspectorat General	
--	--	---	--

			al Poliției, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră etc. Prin urmare propunem modificarea art. I pct. 2, al proiectului prin excluderea textului „pentru a transmite extrase din cazierul judiciar și orice date referitoare la acesta pentru o cauză penală”.	
3. La articolul 536 alineatul (3), se completează cu următoarea propoziție: „În cazul statelor membre ale Uniunii Europene cererea de comisie rogatorie poate fi transmisă de către Procurorul General prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.”.	Procuratura Generală	33.	2.3. Cu referire la pct.3.al proiectului, considerăm judicios de a exclude modificarea operată la articolul 536 prin completarea alineatului (3) cu următoarea propoziție: ”în cazul statelor membre ale Uniunii Europene cererea de comisie rogatorie poate fi transmisă de către Procurorul General prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova Această propunere rezultă din argumentele invocate în pct. 2.1 al prezentului aviz. în același registru conceptual, considerăm necesar de subliniat că, transmiterea unei copii a cererii de comisie rogatorie prin intermediul procurorului de legătură poate fi acceptată, cu respectarea dispozițiilor legale privind autoritățile naționale competente pentru transmiterea și primirea cererilor de asistență judiciară și în conformitate cu convențiile și acordurile în vigoare (vezi rezervele Republicii Moldova la art. 15 din Convenția Europeană privind asistența juridică în materie penală, Starsbourg 19573). O copie a cererii poate fi transmisă prin intermediul procurorului de legătură către Membrul național a statului solicitat, în vederea solicitării facilitării executării. Cererea urmează să fie transmisă de Procuratura Generală (nu Procurorul General) ca autoritatea centrală	Precizare A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 30 din sinteză.

			competentă. Modificarea propusă la art. 536 este inacceptabilă și din considerentul, că odată cu aderarea la Uniunea Europeană, autoritate solicitantă va putea fi orice procuror și judecător în dosarele din gestiune proprie.	
4. La articolul 540: alineatul (1) după textul „Organul de urmărire penală” se completează cu textul „ , procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust”; alineatul (2), după textul „Procuratura Generală” se completează cu textul „sau procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust”.	Procuratura Generală	34.	2.4. La pct.4, pornind de la argumentele invocate supra, inclusiv în pct.2.1 al acestuia, opinăm pentru excluderea propunerii de completare a alineatului U) si alineatului (2) articolul 540 cu textul ”, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.	Precizare A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 30 din sinteză.
Articolul 540 ² se completează cu alineatul (3 ¹) cu următorul cuprins: „(3 ¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene constituirea echipelor comune de investigație prin intermediul Eurojust se realizează cu ajutorul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.”.	Procuratura Anticorupție	35.	În scopul armonizării legislației RM la Aquis-ul Uniunii Europene la art. I pct. 5, este propusă la alineatul (5), înlocuirea cuvântului „membru” cu cuvântul „participant”, în conformitate cu art. 8 alin. (1) lit. d) din Regulamentul (UE) 2018/1727, al Parlamentului și Consiliului European privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală. În acest context, urmează a fi subliniat că calitatea de membru și participant al comunei de investigație diferă sub aspectul naturii și întinderii drepturilor și obligațiilor.	Se acceptă parțial A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 36 din sinteză.
la alineatul (5) se completează cu următoarea	Procuratura Generală	36.	2.6. În scopul armonizării legislației Republicii Moldova la Acquis-ul Uniunii Europene la pct.5, propunem la alineatul (5)	Se acceptă parțial 2. Articolul 540 ²

propoziție: „În cazul echipelor comune de investigații formate prin intermediul Eurojust, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust este membru al acestei echipe.”; se completează cu alineatul (8¹) cu următorul cuprins: „(8¹) Dacă echipa comună de investigații care funcționează pe teritoriul Republicii Moldova necesită asistență din partea unui stat neimplicat, aceasta înaintează cerere de asistență juridică internațională autorităților din statul respectiv.”		articolul 5402, înlocuirea cuvântului „membru” cu cuvântul „participant”, în conformitate cu art. 8 alin. (1) lit. d) din Regulamentul (UE) 2018/1727, al Parlamentului și Consiliului European privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală. În acest context, urmează a fi subliniat că calitatea de membru și participant al echipei comune de investigație diferă sub aspectul naturii și întinderii drepturilor și obligațiilor. Mai mult, Procurorul de legătură la Eurojust nu poate fi membru al echipei comune de investigații din motiv că nu face parte din grupul de urmărire penală în sensul art.270 alin.(8) CPR	se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins: „(3¹) Constituirea echipelor comune de investigație ce țin de competența Eurojust poate fi realizată de către Procuratura Generală cu ajutorul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust. În acest caz, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate fi membru al acestei echipe.”
	37.	2.5. Cu referire la pct.5 din proiect, considerăm inacceptabilă modificarea operată la articolul 540², prin completarea cu alineatul (3)¹ cu următorul cuprins:” „(3¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene constituirea echipelor comune de investigație prin intermediul Eurojust se realizează cu ajutorul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.” La acest capitol, este necesar de subliniat că, prevederea menționată este în contradicție cu prevederile pct.9 din Legea nr.312/2012 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional la Convenția europeană de asistență judiciară în materie penală, ”În temeiul articolului 20 din cel de-al doilea Protocol adițional, Republica Moldova declară că autoritatea competentă să decidă formarea unei echipe comune de anchetă este Procuratura Generală. ”	Precizare Suplimentar opiniei autorului proiectului de la pct. 36 menționează că, prevederile din proiect nu substituie și nici nu limitează competența Procuraturii Generale în ceea ce privește decizia de constituire a echipelor comune de investigație. Aceasta confirmă rolul funcțional al procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust ca mijloc de sprijin operațional, în special în relația cu statele membre UE. Procurorul de legătură nu decide în numele Procuraturii Generale, ci acționează ca instrument operațional, în baza unei decizii a autorității centrale competente.

			Sub aspectul comparat al normelor citate, constatăm că, legislația română (art.13 din Ordonanța de urgență nr. 123/2007) prevede, că Procurorul General este competent să primească de la Eurojust cererile de constituire a Echipelor comune de investigații. Procurorul de legătură poate constitui calea de transmitere și de negociere, când Procurorul General îi atribuie această sarcină.	
7. Articolul 541 se completează cu alineatul (3 ¹) cu următorul cuprins: „(3 ¹) În cazul statelor membre ale Uniunii Europene, Procuratura Generală poate transmite cererea de extrădare prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust.”.	Procuratura Generală	38.	2.7. La pct.7, considerăm judicios de a exclude operarea modificărilor la articolul 541 din completarea cu alineatul (3)¹ cu următorul cuprins: „în cazul echipelor comune de investigații formate prin intermediul Eurojust, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust este membru al acestei echipe. ” Se reține că, procurorului de legătură la Eurojust nu are rol de autoritate centrală competentă în materie de extrădare. în conformitate cu art.7 alin.(l) din Legea nr.371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală - ”Cererile de asistență juridică se adresează prin intermediul autorităților centrale, care sînt Ministerul Justiției și Procuratura Generală. Prin intermediul Ministerului Justiției se transmit cererile de asistență juridică formulate în fazele de judecată și de executare a pedepsei, iar prin intermediul Procuraturii Generale, cele formulate în faza de urmărire penală. Cererile de asistență juridică pot fi transmise fie direct, de către autoritățile străine, fie pe cale diplomatică sau prin intermediul	Precizare A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 30 din sinteză.

			Organizației Internaționale a Poliției Criminale (Interpol) ”. În acest caz, procurorului de legătură la Eurojust i se va putea expedia doar în copie a setului de acte pentru extrădare, care va fi în prealabil transmis autorității competente străine în materie de extrădare, având în vedere rolul acestuia de facilitare sau sprijinire a acordării volumului asistenței judiciare solicitate.	
8. La articolul 542 alineatul (5), după cuvintele „Procuratura Generală” se completează cu textul „sau după caz, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust”.	Procuratura Generală	39.	2.8. Cu referire la pct.8 din proiectul supus avizării, pornind de la raționamentele redată supra, nu susținem operarea modificărilor propuse la articolul 542 alineatul (5) prin completarea după cuvintele ”Procuratura Generală” cu textul ”sau după caz, procurorul de legătură a Republicii Moldova”	Precizare A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 30 din sinteză.
Art. II – Legea nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 14–17, art. 42), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:				
	Procuratura Generală	40.	III. Art.II. Legea nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală Efectuând o analiză a modificărilor propuse de a fi operate prin proiectul de lege supus avizării la Legea nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală, considerăm necesar de subliniat că, considerăm necesar de invocat că, Acordul de cooperare între Republica Moldova și Eurojust, care a intrat în vigoare la 21.10.2016, reglementează reguli de cooperare cu Eurojust nu doar pentru Procuratură, ci pentru toate autoritățile competente ale Republicii Moldova cu rol activ în procesul de asistență juridică în materie penală - Ministerul Justiției și	Se acceptă parțial Art. II – Legea nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 14–17, art. 42), cu modificările ulterioare, se comptează cu articolul 13¹ cu următorul cuprins: „Articolul 13¹. Cooperarea judiciară internațională prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene

		Procuratura Generală. Astfel, procurorul de legătură la Eurojust, nu are rolul de reprezentare a Procuraturii la Eurojust, ci de a facilita asistența juridică internațională și nu acoperă posibilitatea de facilitare a activității Ministerului Justiției și de cooperare cu alte organe de drept din țară. Prin modificările propuse la Art.II din proiect se introduc prevederi contrare aquisului comunitar, tratatelor internaționale și rezervelor făcute de Republica Moldova la acestea și, prin consecință, contrare Constituției Republicii Moldova (Articolul 8. Respectarea dreptului internațional și a tratatelor internaționale). Pe cale de consecință, opinăm pentru excluderea modificărilor operate în proiectul de lege supus avizării privind Legea nr. 371/2006 cu privire la asistența juridică internațională în materie penală.	pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) (1) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) facilitează și sprijină în alt mod emiterea și executarea cererilor de asistență juridică reciprocă sau de recunoaștere reciprocă, formulate de autoritățile competente din Republica Moldova sau adresate acestora de către autoritățile competente din statele membre, organele și agențiile de specialitate ale Uniunii Europene, în limitele prevederilor Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr. 113/2015. (2) În cazul autorităților competente din statele membre, precum și organele și agențiile de specialitate ale Uniunii Europene, cererile privind asistența juridică reciprocă sau de recunoaștere reciprocă, pot fi transmise de către Procuratura Generală sau Ministerul Justiției prin intermediul procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust. (3) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust are acces la informațiile conținute în cazierul judiciar sau în orice alt registru al
--	--	---	---

				Republicii Moldova, în același fel ca și în cazul unui procuror. (4) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct și face schimb de informații cu autoritățile competente din Republica Moldova, precum și cu orice autoritate sau organizație internațională, cu orice autoritate competentă din statele membre, organ și agenție de specialitate a Uniunii Europene, în conformitate cu angajamentele internaționale ale Republicii Moldova. (5) Cu acordul autorităților centrale competente, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate să emită sau să execute orice cerere de asistență juridică reciprocă sau de recunoaștere reciprocă.”.
Art. III. – Legea nr. 3/2016 cu privier la Procuratură (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 69-77, art. 113), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:				
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	41.	La art. 21 alin. (4), textul „ministrului sănătății, muncii și protecției sociale” se va substitui cu textul „ministrului sănătății” iar la alin. (5), textul „Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, ” se va substitui cu textul „Ministerului Sănătății”. Potrivit pct. 3 din Hotărîrea Guvernului nr. 117/2021 cu privier la restructurarea administrației publice centrale de specialitate, MSMPS s-a reorganizat prin dezmembrare (separare) în	Se acceptă. La articolul 21: la alineatul (4), textul „ministrului sănătății, muncii și protecției sociale” se va substitui cu textul „ministrului sănătății”; la alin. (5), textul „Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, ”

			Ministerul Sănătății și crearea Ministerului Muncii și Protecției Sociale. Astfel, competența politicilor în domeniul ocrotirii sănătății revine Ministerului Sănătății.	se va substitui cu textul „Ministerului Sănătății”.
	Consiliul Superior al Procurorilor	42.	Propune ca articolul 24 alin. (6) să rămână în vigoare în forma inițială de până la modificarea conform rezentului proiect. În cadrul procesului de selecție a candidaților pentru funcțiile de conducere în procuraturi, menținerea unui cadru normativ clar și predictibil este esențială pentru asigurarea transparenței, echității și eficienței decizionale. În acest sens, sintagma „la ședința următoare”, prevăzută la alin. (6) al art. 24 din Legea cu privire la Procuratură, are un rol tehnico-juridic și funcțional bine definit. Această formulare stabilește un reper temporal clar pentru momentul adoptării hotărârii de desemnare a candidatului, ulterior desfășurării concursului. Eliminarea acestei prevederi ar deschide posibilitatea amânării nedeterminate a luării deciziei finale, fără a impune obligația CSP de a acționa într-un termen rezonabil. Astfel, s-ar putea ajunge la situații în care, deși concursul este finalizat, hotărârea privind desemnarea să fie tergiversată, afectând atât predictibilitatea procedurii, cât și drepturile participanților. Pentru candidați, această lipsă de claritate temporală ar genera incertitudine cu privire la parcursul lor profesional – nu ar ști dacă urmează sau nu să fie desemnați, dacă să aștepte sau să se înscrie la alte concursuri. Pe lângă impactul direct asupra candidaților, lipsa unui termen determinat	Se acceptă. Intervențiile de la art. 24 alin. (6) au fost excluse din proiect.

			ar putea afecta și imaginea CSP ca autoritate responsabilă cu aplicarea principiilor meritocrației și transparenței în cariera procurorilor. Din perspectivă procedurală, sintagma „la ședința următoare” are și o funcție de coerență logică: ea încheie firesc secvența procedurală descrisă la alineatele (1)-(5), asigurând continuitatea între etapele evaluării și momentul deciziei. Prin urmare, menținerea sintagmei „la ședința următoare” oferă un minim cadru de previzibilitate și continuitate procedurală, asigurând luarea deciziei într-un termen rezonabil și evitând blocaje sau tergiversări nejustificate în procesul de desemnare.	
„Articolul 34 alin. (5) se completează cu următoarea propoziție: „Procurorul desemnat trebuie să dispună de o experiență profesională de cel puțin 7 ani și să nu fie sancționat disciplinar.””	Consiliul Superior al Procurorilor	43.	Propune a completa art. 34 alin. (5) cu următorul cuprins: „Procurorul desemnat trebuie să aibă o experiență profesională de cel puțin 7 ani și să nu aibă sancțiuni disciplinare nestinse la data desemnării.” Prevederea actuală care stabilește că procurorul desemnat trebuie „să nu fie sancționat disciplinar” riscă să fie interpretată într-un mod excesiv de restrictiv, excluzând automat de la desemnare procurorii care au avut în trecut o sancțiune disciplinară, chiar dacă aceasta nu mai produce efecte juridice. Legea prevede expres că termenul de acțiune al unei sancțiuni disciplinare este de un an de la data aplicării (a se vedea art. 41 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură). Odată expirat acest termen, sancțiunea nu mai produce efecte	Nu se acceptă Urmărirea penală a Procurorului General reprezintă un subiect foarte sensibil și de o importanță publică majoră. Permiterea desemnării procurorilor cu sancțiuni disciplinare stinse va submina percepția publică asupra imparțialității și credibilității procurorului desemnat. Efectuarea urmăririi penală a Procurorului General solicită un standard de conduită profesională ireproșabilă, iar existența unei sancțiuni disciplinare în trecut, chiar dacă este stinsă, poate genera îndoieli cu privire la integritatea și etica persoanei desemnate.

			juridice și nu mai poate constitui un impediment pentru exercitarea prerogativelor funcției. În acest context, este necesar ca formularea textului legal să reflecte clar această realitate juridică. Procurorii care au avut o sancțiune disciplinară, dar pentru care a expirat termenul de acțiune, trebuie să poată fi desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor, în măsura în care îndeplinesc condițiile de profesionalism. Totodată, o astfel de limitare ar reduce considerabil baza de selecție a procurorilor, iar desemnarea acestora pentru efectuarea urmăririi penale împotriva Procurorului General ar putea deveni dificilă. Cariera unui procuror, în practică, poate include episoade izolate ce fac obiectul unor cercetări disciplinare, fără ca acestea să reflecte în mod necesar calitatea generală a activității desfășurate. Prin urmare, se propune modificarea textului astfel încât doar sancțiunile disciplinare nestinse (noțiune utilizată la art. 35 alin. (4) din Legea nr. 3/2016) să constituie un impediment pentru desemnare, asigurând astfel un echilibru între exigențele de integritate și dreptul la o evaluare echitabilă a carierei profesionale.	Conceptul de „sancțiune stinsă” nu echivalează automat cu inexistența faptului în sine, ci doar cu încetarea efectelor juridice. În contextul unei proceduri de o asemenea importanță și sensibilitate, este esențial ca persoana desemnată să nu prezinte nicio urmă de îndoială cu privire la integritatea sa profesională.
		44.	Propune a completa art. 34 alin. (5) cu următorul cuprins: „Procurorul desemnat trebuie să aibă o experiență profesională de cel puțin 10 ani și să aibă sancțiuni disciplinare nestinse la data desemnării.” Propunerea privind stabilirea unei vechimi minime de 10 ani pentru procurorul desemnat de CSP să	Nu se acceptă Stabilirea unei cerințe de experiență profesională de cel puțin 10 ani pentru procurorul desemnat să efectueze urmărirea penală în privința Procurorului General impune un prag

	efectueze urmărirea penală împotriva Procurorului General are la bază importanța excepțională și complexitatea unei astfel de cauze, care impune un înalt nivel de profesionalism, maturitate profesională și independență, totodată presupune exercitarea atribuțiilor cu un grad sporit de responsabilitate și presiune instituțională, motiv pentru care este justificat un criteriu superior de experiență. Astfel, pragul de 10 ani reflectă o exigență suplimentară justificată de nivelul de responsabilitate al funcției de Procuror General, iar exercitarea urmăririi penale împotriva acestuia trebuie realizată de un procuror cu un nivel cel puțin echivalent de profesionalism și experiență. O asemenea cerință oferă garanții suplimentare de obiectivitate și independență, reducând riscul unor ingerințe sau presiuni nejustificate asupra activității Procurorului General.	identic sau chiar superior pentru o funcție temporară, legată strict de competența de efectuare a urmăririi penale într-o cauză specifică. Menținerea cerinței de 7 ani de experiență profesională, cumulată cu condiția ca procurorul să nu fie sancționat disciplinar oferă un bazin rezonabil pentru a evalua profesionalismul, integritatea și maturitatea profesională a procurorului care urmează a fi desemnat.
45.	Propune instituirea unor reglementări exprese privind cvorumul necesar atât pentru desemnarea procurorului responsabil de inițierea urmăririi penale împotriva Procurorului General, cât și pentru adoptarea hotărârii privind menținerea sau încetarea suspendării din funcție a acestuia, în conformitate cu prevederile art. 55¹ din Legea nr. 3/2016. Potrivit notei de fundamentare a proiectului de lege, obiectivul principal se referă în principal la crearea garanțiilor suplimentare împotriva tragerii abuzive sau neîntemeiate la răspundere disciplinară a Procurorului general. Această	Precizare Pentru a avea o coerență între abordări similare ale organelor de administrare ale procurorilor și judecătorilor, se impune necesitatea de a interveni cu o redacție similară pentru a clarifica acest aspect: La articolul 34 alineatul (5), textul „de Consiliul Superior al Procurorilor.” se substituie cu textul „cu votul majorității membrilor Consiliului Superior al Procuraturii. Procurorul

		modificare este determinată și de lipsa unui mecanism de „filtrare” a sesizărilor abuzive, neîntemeiate ș.a. fapt ce constituie o omisiune legislativă. În acest sens, doar stabilirea unei vechimi minime în funcție de 7 ani pentru procurorul desemnat nu oferă o garanție suficientă pentru atingerea scopului declarat. O garanție suplimentară importantă ar fi reglementarea unui cvorum mai ridicat, în special pentru deciziile referitoare la inițierea urmăririi penale împotriva Procurorului General sau la menținerea ori încetarea suspendării din funcție. În prezent, art. 77 alin. (6) din Legea nr. 3/2016 prevede că „Hotărârile se adoptă în ședință publică, cu votul deschis al majorității membrilor prezenți ai Consiliului Superior al Procurorilor.”. Totodată, art. 77 alin. (4) stabilește că ședințele CSP sunt deliberative cu participarea a cel puțin 2/3 dintre membri. Această formulare permite, în practică, adoptarea unor hotărâri esențiale cu votul a doar 4 membri (într-un scenariu cu 6 membri prezenți), ceea ce nu asigură nici suficientă reprezentativitate și nici o garanție reală a consensului. Mai mult, în condițiile în care CSP are o componentă mixtă – 5 procurori și 5 membri non-procurori – actuala reglementare poate duce la situații în care hotărâri cu relevanță directă asupra Procurorului General să fie luate în absența unei susțineri semnificative din partea membrilor-procurori.	desemnat trebuie să dispună de o experiență profesională de cel puțin 7 ani și să nu fie sancționat disciplinar.”.
--	--	--	---

			Prin urmare, pentru decizii de natura celor prevăzute la art. 55¹ din Legea nr. 3/2016, se impune instituirea unui cvorum calificat – fie prin raportare la totalul membrilor în funcție, fie prin impunerea unei proporții minime de voturi provenite de la membrii-procurori. Exemplu de opțiuni: • Votul a cel puțin 2/3 din membrii CSP în funcție; • Votul a cel puțin 2/3 din membrii prezenți, cu condiția ca minimum 3 voturi să provină de la membrii-procurori. Această reglementare ar răspunde obiectivului declarat în nota de fundamentare – acela de a preveni eventuale abuzuri sau folosirea formală a unor sesizări ca instrument de presiune asupra Procurorului General, și ar contribui la menținerea echilibrului între componența mixtă a CSP și rolul său constituțional. Totodată, reglementarea unui astfel de cvorum este susținută și de dispozițiile art. 135 din Codul administrativ, care recunoaște posibilitatea stabilirii unor majorități calificate pentru decizii în cadrul organelor colegiale.	
„Articolul 54 alin. (11) se completează cu textul „constituind accederea într-o funcție superioară de procuror în Procuratura Generală sau procuror în procuratura specializată, precum și numirea în funcția de	Consiliul Superior al Procurorilor	46.	În contextul inițiativei de definire a noțiuni de „promovare”, se propune includerea Procuraturii de circumscripție în categoria procuraturilor specializate. Aceasta acum este încadrată în categoria procuraturilor teritoriale. În contextul inițiativei de definire a noțiunii de „promovare” și al necesității asigurării unui cadru coerent privind accederea în funcțiile din sistemul	Nu se acceptă. Ministerul Justiției a recepționat din partea Procuraturii Generale un set de propuneri (scrisoarea nr. 4-2d/24-420 din 12 noiembrie 2024 și scrisoarea nr. 16-1d/24-140 din 24 octombrie 2024) referitoare la legiferarea conceptului de

procuror-șef sau adjunct al procurorului-șef.””		procuraturii, se propune reîncadrarea Procuraturii de circumscripție în categoria procuraturilor specializate. În prezent, această structură este reglementată ca parte a procuraturilor teritoriale, ceea ce generează dificultăți practice în cadrul procedurilor de selecție și numire. Calificarea sa ca procuratură teritorială permite, potrivit reglementărilor actuale, anunțarea concursurilor pentru funcții de procuror în cadrul acesteia fără exigențe suplimentare privind vechimea în muncă sau aptitudinile specializate. Astfel, pot accede în aceste funcții și procurori aflați la început de carieră, deși natura activității desfășurate în cadrul Procuraturii de circumscripție presupune competențe profesionale avansate și specializate. Prin comparație, în cazul procuraturilor specializate, cum sunt Procuratura Anticorupție și Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale (PCCOCS), legislația prevede expres condiții suplimentare de acces, inclusiv cerințe privind vechimea în muncă și evaluarea unor aptitudini profesionale specifice. În aceste condiții, menținerea încadrării Procuraturii de circumscripție în rândul procuraturilor teritoriale creează confuzii și tratamente neuniforme în aplicarea regimului juridic al selecției și promovării în funcție. Reîncadrarea acestei procuraturi ca structură specializată poate fi fundamentată și în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căruia: „În caz de necesitate,	Procuraturi de circumscripție. Drept răspuns, ministerul a declarat că propunerile înaintate urmează a fi analizate suplimentar, cu luarea în considerare a principiilor de coerență legislativă, eficiență instituțională și conformitate cu standardele internaționale în materie și ulterior integrate într-un eventual proiect de act normativ. În contextul angajamentului Ministerului Justiției față de un proces decizional transparent și participativ, eventualul proiect de lege va fi supus consultărilor publice și avizării interinstituționale, pentru a permite tuturor părților interesate să formuleze observații și recomandări asupra conținutului normativ propus.
--	--	--	--

			prin lege, pot fi create și alte procuraturi specializate”. Așadar, legiuitorul are marja legală de reglementare distinctă a acestor structuri, în funcție de specificul activității și nivelul de expertiză solicitat.	
6. La Titlul II se completează cu Capitolul IX ¹ cu următorul cuprins: ”Capitolul IX ¹ STATUTUL PROCURORULUI DE LEGĂTURĂ AL REPUBLICII MOLDOVA LA AGENȚIA UNIUNII EUROPENE PENTRU COOPERARE ÎN MATERIE DE JUSTIȚIE PENALĂ (EUROJUST) Articolul 581 . Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust (1) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) este detașat în baza Acordului de Cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr.113/2015. (2) Numirea procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust și detașarea acestuia	Procuratura Generală	47.	4.1. Cu referire la pct.6 din proiect Articolul 58 ¹ , pornind de la categoria cauzelor penale pentru care se solicită, de regulă, asistența Eurojust, inclusiv constituirea echipelor comune de investigații, și având în vedere nivelul partenerilor cu care persoana urmează să comunice, considerăm că experiența profesională de cel puțin 5 ani în funcție reprezintă o cerință insuficientă pentru un asemenea post. În continuare, având în vedere că Eurojust este agenția Uniunii Europene care facilitează cooperarea juridică în materie penală, considerăm important ca persoana selectată să provină dintre profesioniști cu experiență solidă în domeniul justiției penale, în special în cooperarea judiciară internațională în materie penală - formulare agreeată și de România, prin art. 5 din Ordonanța de urgență menționată. În același registru conceptual, menționăm că limba de lucru în cadrul Eurojust este limba engleză. În consecință, candidatul trebuie să dețină cunoștințe avansate de limbă engleză, inclusiv în domeniul terminologiei juridice de specialitate. Acest aspect a fost subliniat și de Președintele Eurojust în cadrul întrevederii cu Procurorul General interimar, la data de 09.04.2024, la Chișinău. În această ordine de idei, opinăm pentru substituirea, la pct.6 din	Se acceptă parțial Suplimentar opiniei autorului proiectului de la pct. 51 menționăm că, urmează a se reține argumentele expuse de PG în avizul său anterior la etapa primei avizări a proiectului: considerăm exagerat a limita accesul la concursul pentru funcția de procuror de legătură la Eurojust doar a procurorilor cu o experiență profesională de 12 ani. Or, termenul de experiență profesională de 5 ani pentru a fi admis la concursul de selectare a procurorului de legătură la Eurojust este unul rezonabil ce va permite participarea la acest concurs a unui număr mai mare de procurori și respectiv selectarea celui mai bun în baza unor criterii clar definite și unei proceduri unice de evaluare a candidaților. Pe de altă parte va Fi în sarcina Consiliului Superior al Procurorilor de a selecta cel mai bun candidat ca rezultat al concursului organizat. Menținem această poziție din considerentul că stabilirea unei cerințe de

se dispune prin ordinul Procurorului General la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor, selectat pe bază de concurs public, organizat de către Consiliul Superior al Procurorilor. Modul de organizare și desfășurare a concursului se stabilește printr-un regulament aprobat de către Consiliul Superior al Procurorilor. La acest concurs se pot înscrie procurorii care au o experiență profesională de cel puțin 5 ani în funcție. (3) Durata mandatului procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust este de 5 ani, cu posibilitatea numirii pentru un alt mandat doar o singură dată. Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust nu poate fi revocat din funcție înainte de expirarea mandatului, fără informarea prealabilă a Eurojust și precizarea motivelor care au stat la bază. Prevederile art. 54 alin. (7) se aplică corespunzător. (4)			proiect privind modificările la Articolul 581 alineatul (2), a sintagmei „5 ani” cu sintagma: „12 ani, inclusiv experiență în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală, cunoașterea limbii engleze juridice la un nivel avansat.	experiență profesională de 12 ani pentru accederea în funcția de procuror de legătură la Eurojust ar fi disproporționată și lipsită de justificare în raport cu funcția de Procuror General – cea mai înaltă funcție în sistemul procuraturii – pentru care este prevăzută o experiență minimă de 10 ani.
	Procuratura Anticorupție	48.	În vederea respectării prevederilor art. 54 alin. (1) lit. d) din legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, potrivit cărora: „<i>noțiunea se redă prin termenul respectiv, evitându-se definiția acesteia sau utilizarea frazeologică, aceleleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni</i>”, la art. III. Pct. 6 al proiectului de lege propus spre avizare, la art. 58¹ alin. (4), este propusă înlocuirea cuvântului „reprezintă” cu cuvântul „substituie” pentru a corela cu termenul folosit la art. 11 alin. (2) din Legea nr. 3/2016, prevederi potrivit cărora: „<i>Procurorul General îi numește pe adjuncții săi, le repartizează acestora domeniile de competență și stabilește ordinea substituitii sale de către adjuncți în cazul absenței sau al imposibilității de exercitare a funcțiilor sale. În cazul în care Procurorul General nu a stabilit ordinea substituitii sale de către adjuncți (...)</i>”.	Se acceptă A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 51 din sinteză.
	Procuratura Generală	49.	4.2. La pct.6 din proiect, cu referire la Articolul 581, în vederea respectării prevederilor art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, cu privire la actele normative, potrivit cărora: „<i>noțiunea se redă prin termenul respectiv, evitându-se definiția acesteia sau utilizarea</i>	Se acceptă. A se vedea pct. 51 din sinteză.

Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust se subordonează direct Procurorului General, sau, după caz, adjunctului care îl reprezintă, și are competența să reprezinte Procuratura Generală în cadrul obligațiilor internaționale de cooperare juridică internațională în materie penală atunci când aceasta se realizează prin intermediul Eurojust. Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust elaborează anual un raport de activitate pe care îl prezintă Procurorului General până la sfârșitul primei luni a anului următor. (5) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct autoritățile competente din Republica Moldova și are acces la informațiile conținute în cazierul judiciar sau 6 în orice alt registru al Republicii Moldova, în același fel ca și în		frazeologică, aceleași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni,, propunem la art. 581 alineatul (4), înlocuirea cuvântului „reprezintă” cu cuvântul „substituie” pentru a corela cu termenul folosit la art. 11 alin. (2) din Legea nr. 3/2016, prevederi potrivit cărora: „Procurorul General îi numește pe adjuncții săi, le repartizează acestora domeniile de competență și stabilește ordinea substituirii sale de către adjuncți în cazul absenței sau al imposibilității de exercitare a funcțiilor sale. In cazul în care Procurorul General nu a stabilit ordinea substituirii sale de către adjuncți (...)”.	
	50.	4.3. La pct.6 din proiect, în vederea asigurării realizării eficiente a atribuțiilor procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, propunem redarea alineatului (5) al articolului 581 în următoarea formulă: „Judecătorii, procurorii, organele de urmărire penală, poliția, funcționarii publici, precum și toate autoritățile și instituțiile publice au obligația de a colabora cu Eurojust prin intermediul procurorului de legătură, în condițiile legii și în limita competențelor legale. ”	Precizare Nu este necesar a se include astfel de norme în condițiile în care un șir de alte norme instituție anumite obligații care impun respectarea unor astfel de relații. Mai mult, Legea nr. 113/2015, prin care a fost ratificat Acordul de colaborare dintre Republica Moldova și Eurojust, coroborat cu dispozițiile din Codul de procedură penală impune respectarea acestor obligații propuse de autorul avizului, ceea ce nu este necesar a se reglementa separat.
	51.	4.4. La pct.6 din proiect, considerăm că, prevederile Articolului 582 poartă un caracter lipsit de claritate privind modul de calculare a indemnizațiilor achitate procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, ceea ce contravine principiului certitudinii și predictibilității normelor	Precizare. La art. III, pct. 6 se completează cu Articolul 58², cu renumerotarea corespunzătoare, cu următorul cuprins:

cazul unui procuror. (6) Informațiile primite de procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, precum și cele transmise la Eurojust sunt confidențiale pe durata mandatului și după încetarea acestuia. Această obligație de confidențialitate se menține și după încetarea activității de procuror. Aceste informații nu pot fi obținute sau utilizate în cadrul procedurilor disciplinare, administrative sau penale decât cu aprobarea prealabilă a Colegiului Eurojust. (7) În timpul aflării sale în statul de reședință al Eurojust, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust beneficiază de privilegiile, imunitățile și facilitățile stabilite de normele dreptului internațional și tratatele la care Republica Moldova este parte în acest scop fiindu-i eliberat pașaport diplomatic. Articolul 582 . Asigurarea activității procurorului de legătură al Republicii

juridice, consacrat în art.3 al Legii nr. 100/2017 privind actele normative. În acest registru contextual, cu titlul de evaluare a riscurilor, considerăm că, prevederea menționată va genera ambiguități la capitolul dat. Subsidiar, considerăm judicios de menționat statuările Curții Europene a Drepturilor Omului, care în jurisprudența sa a subliniat importanța asigurării accesibilității și previzibilității legii, instituind o serie de repere, pe care legiuitorul trebuie să le aibă în vedere pentru respectarea acestor exigențe. Astfel, Curtea Europeană a menționat că nu poate fi considerată „lege” decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite individului să-și corecteze conduita. În special, o normă este previzibilă atunci când oferă o anume garanție contra atingerilor arbitrare ale puterii publice (cauza Amann v. Elveția, hotărârea din 16 februarie 2000, §56)* 4. Testul preciziei legii impune ca legea, în situațiile în care oferă o anumită marjă de discreție, să indice cu suficientă claritate limitele acesteia (cauza Silver și alții v. Regatul Unit, hotărârea din 25 martie 1983, §80)5. În acest sens, Curtea Constituțională în Hotărârea nr.26 /2016, a reținut că "la elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate. Astfel, pentru a exclude orice echivoc, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure. 52. Prin urmare, destinatarii trebuie să fie în măsură să prevadă

„Articolul 58². Atribuțiile Procurorului de legătură la Eurojust

(1) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust facilitează și sprijină în alt mod emiterea și executarea cererilor de asistență juridică reciprocă sau de recunoaștere reciprocă, formulate de autoritățile competente din Republica Moldova sau adresate acestora de către autoritățile competente din statele membre, organele și agențiile de specialitate ale Uniunii Europene, în limitele prevederilor Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr. 113/2015.

(2) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust are acces la informațiile conținute în cazierul judiciar sau în orice alt registru al Republicii Moldova, în același fel ca și în cazul unui procuror.

(3) Procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust poate contacta direct și face schimb de informații cu autoritățile competente din Republica Moldova, cu orice autoritate sau organizație internațională, precum și cu orice autoritate competentă din statele membre, organele și agențiile de specialitate ale Uniunii Europene, în

Moldova la Eurojust (1) Salarizarea procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust se efectuează în modul, condițiile și mărimile prevăzute de legislația pentru funcția din care a fost detașat. (2) Pentru perioada de aflare în statul de reședință al Eurojust, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, pe lângă salariul în moneda Republicii Moldova, primește o indemnizație neimpozabilă în valută străină, precum și o indemnizație pentru întreținerea membrilor familiei care domiciliază împreună cu el pe parcursul aflării în statul de reședință al Eurojust. Membri ai familiei sunt considerați soția (soțul), copiii până la vârsta de 18 ani, precum și persoanele inapte de muncă aflate la întreținerea procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust indiferent de vîrstă. Quantumul indemnizației în valută străină corespunde	consecințele ce pot decurge dintr-un act determinat doar în baza prevederilor care îl specifică, adică prin aplicarea simplă a regulilor de interpretare lingvistică sau prin aplicarea actelor subordonate acestui act”.6 în lumina celor expuse, opinăm pentru revizuirea prevederilor stipulate la pct.6 din proiect cu referire la Articolul 582 sub aspectul menționat.	conformitate cu angajamentele internaționale ale Republicii Moldova. (4) Informațiile primite de procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, precum și cele transmise la Eurojust sunt confidențiale pe durata mandatului și după încetarea acestuia. Această obligație de confidențialitate se menține și după încetarea activității de procuror. Aceste informații nu pot fi obținute sau utilizate în cadrul procedurilor disciplinare, administrative sau penale decât cu aprobarea prealabilă a Colegiului Eurojust.” Totodată, au fost „transferate” dispozițiile alin. (5) și (6) din art. 58¹, cu includerea acestora în art. 58², în redacția supra.
	52. 4.5. La pct.6, corelativ, la art. 582 alin. (6), pentru excluderea unei interpretări eronate, propunem completarea frazei cu textul „pentru fiecare copil”. Totodată, verificând și apreciind conținutul proiectului înaintat spre avizare repetată prin prisma principiilor activității de legiferare, expres stipulate de art.3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în scopul respectării tehnicii legislative și îmbunătățirii proiectului de lege considerăm judicios de menționat că, prin prevederile proiectului avizat, inter alia, au fost operate modificări la art.43 alin.(1) Legea	Precizare. A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 54 din sinteză.

funcției de Consul general stabilită de Guvern. (3) Indemnizația în valută străină nu are regim de salariu și se achită de la data trecerii frontierei Republicii Moldova, la plecarea spre sediul Eurojust, și pînă la data revenirii în țară. (4) La sosirea în statul de reședință al Eurojust, procurorului de legătură, precum și membrilor familiilor lui care domiciliază împreună cu el conform ordinului de detașare, indiferent de vîrstă, li se perfectează polița de asigurare medicală în statul respectiv. (5) Procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust, precum și membrilor familiilor lor care domiciliază împreună cu acesta conform ordinului de detașare, indiferent de vîrstă, li se asigură achitarea integrală a cheltuielilor de transport (indiferent de mijlocul de transport utilizat) ce țin de plecarea spre și revenirea de la sediul Eurojust			nr.3/2017 cu privire la Procuratură, privind acordarea dreptului Procurorului General, adjuncților acestuia și procurorilor - șefi de a sesiza Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la fapte ce pot constitui abateri disciplinare comise de procuror (Art.III pct.4 din proiectul de lege).	
	Procuratura Anticorupție	53.	La art. 58 ² alin. (6), pentru excluderea unei interpretări eronate este propusă completarea frazei cu textul „ <i>pentru un copil</i> ”.	Precizare. A se vedea pct. 54 din sinteză.
	Ministerul Afacerilor Externe	54.	la alin.(6), art. 58 ² este de remarcat că noua garanție care se introduce, și anume ”compensarea taxei pentru instruirea copiilor săi în instituțiile preșcolare și/sau de învățământ primar, gimnazial și liceal în cuantum de 25% din mărimea indemnizației plătite”, nu este aplicabilă nici unei categorii de reprezentanți ai Republicii Moldova în organizații internaționale în mod special, dar nici pentru personalul instituțiilor serviciului diplomatic în mod general. În acest context, implementarea unei asemenea garanții doar pentru o anumită categorie de persoane ar constitui o încălcare a principiului egalității, consacrat de art. 16 din Constituția Republicii Moldova. Din aceste considerente se propune a fi exclusă prevederea menționată.	Se acceptă Dispozițiile alin. (6) din art. 58³ au fost excluse din proiect.
		55.	la alin. (1), art. 58 ¹ cuvintele „ratificat prin Legea nr.113/2015” urmează a fi substituite cu cuvintele „semnat la Haga la 10 iulie 2014”;	Nu se acceptă. CPP cât și Legea nr. 371/2006 când face referire la un act normativ internațional menționează denumirea sa, apoi legea prin care a fost ratificat.

la preluarea și terminarea mandatului. (6) Pe durata detașării, procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust lunar beneficiază de compensarea taxei pentru instruirea copiilor săi în instituțiile preșcolare și/sau de învățământ primar, gimnazial și liceal în cuantum de 25% din mărimea indemnizației plătite. (7) În scopul exercitării atribuțiilor de serviciu Procuratura Generală asigură procurorul de legătură al Republicii Moldova la Eurojust cu locuință de 7 servicii în conformitate cu numărul membrilor familiei care domiciliază împreună cu acesta în cuantumul stabilit de Guvern. (8) Soției (soțului) procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust care îl însoțește pe parcursul detașării i se menține locul de muncă la instituția, organizația sau întreprinderea în care este angajată (angajat), indiferent de tipul de proprietate, de

56.	la alin. (2), art. 582 se propune substituirea cuvintelor „Consul general” cu cuvântul „Consilier”, având în vedere că statutul funcției de procuror de legătură nu este o funcție publică de conducere și nu poate fi încadrată în categoria corespunzătoare, abilitată în exclusivitate cu atribuții consulare care nu sunt specifice activității de procuror de legătură la Eurojust. Suplimentar la reglementarea vizată, cu referire la compartimentul „3.1. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi (Asigurarea activității Procurorului de legătură la Eurojust)” din Nota de fundamentare, se atrage atenția asupra faptului că, deși funcția de procuror cade sub incidența Legii nr. 199/2010 privind statutului persoanelor cu funcție de demnitate publică, funcțiile de Ambasador și Consul general au fost excluse din anexa la legea menționată supra prin Legea nr. 164/2011 pentru modificarea anexei la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică. Prin urmare, asimilarea calculelor privind cheltuielile necesare asigurării activității Procurorului de legătură la Eurojust la funcția de Consul General nu este justificată. Se consideră oportun ca la baza acestor calcule să fie luată funcția de „consilier”, precum se aplică și în raport cu alți reprezentanți ai autorităților naționale desemnați în funcții similare. Statutul juridic al procurorului de legătură este asemănător, reprezentantul MAI în cadrul SELEC la București. Drept urmare, referințele la	Nu se acceptă. Conform notei informative a proiectului de lege prin care a fost adoptată <i>Legea nr. 164/2011 pentru modificarea anexei la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică</i>, precizăm că excluderea Ambasadorului și Consulului General din anexa <i>Legii 199/2010</i> a fost făcută din următorul motiv: în condițiile actualei Legi cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, în rezultatul alegerilor parlamentare și investirea în funcție a noului guvern ar presupune destituirea sau confirmarea în funcție a tuturor Ambasadorilor extraordinari și plenipotențieri, reprezentanților permanenți sau delegați pe lângă un organism internațional și Consulilor generali, situație absolut străină serviciului diplomatic. În cazurile când se intenționează de a schimba unul din funcționarii nominalizați urmează să se aplice procedurile stabilite de tratatele internaționale în domeniu și Legea privind serviciul diplomatic. Prin urmare, în prezentul proiect de lege, asimilarea funcției de procuror de legătură la Eurojust cu cea de Consul
-----	--	--

forma juridică de organizare și de subordonare a acesteia, cu includerea acestei perioade în stagiul de cotizare cu condiția achitării contribuției de asigurări sociale, cu restituirea ulterioară a acestor cheltuieli din bugetul procuraturii. (9) Cheltuielile pentru asigurarea activității procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust sunt achitate din bugetul Procuraturii Generale.”.		necesitatea modificării HG nr. 959/2018 necesită a fi excluse.	General a fost făcută după modul de numire în funcție. Astfel funcțiile de demnitate publică se instituie în temeiul actelor emise de Parlament, de Președintele Republicii Moldova și de Guvern, iar conform art. 10 alin. (7) din <i>Legea nr. 761/2002 privind serviciul diplomatic</i>, este prevăzut că Consulul general este numit și rechemat din funcție de către Guvern. Din aceste considerente funcția de procuror și Consul General se află pe o poziție egală din punct de vedere a numirii în funcție.
	57.	De asemenea, prin preluarea de articolul 58² a normelor reglementate prin Legea nr. 761/2001 privind serviciul diplomatic, dar cu includerea unor prevederi ce îi acordă un regim special în raport cu personalul Ambasadei Republicii Moldova la Haga (perioada de 5 ani de detașare vs 3 ani, sediul în clădirea Eurojust, subordonarea directă Procurorului General – ceea ce face imposibilă pentru Ambasador efectuarea procedurilor de evaluare sau de evidență a timpului etc.), indică imposibilitatea includerii procurorului de legătură în structura Ambasadei la Haga (anexa nr. 40 la HG nr. 959/2018).	Precizare. A se vedea pct. 26 din sinteză. Includerea procurorului de legătură la Eurojust în structura Ambasadei la Haga se va face similar funcției de Consilier (ofițer de legătură la Europol și pentru afaceri interne) – reprezentant al Ministerului Afacerilor Interne, din anexa nr. 40 la HG nr. 959/2018, care de fapt este de un rang mai inferior ca funcție, or procurorul este funcție de demnitate publică în sensul Legii nr. 199/2010, pe când un polițist este un funcționar public cu statut special, astfel cum este reglementat în Legea nr. 320/2012.

				Suplimentar a se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 56 din sinteză.
	Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale	58.	Totodată, la Art. III. pct. 6 propunem autorului a corecta eroarea materială și textul „Capitolul IX ¹ a-1 substitui cu textul „Capitolul VIII ¹ ”. Or, având în vedere că se propune completarea Titlului II cu un nou capitol cu două articole numerotate cu numerele 58 ¹ și 58 ² atunci ar fi corect și logic ca acesta să fie numerotat Capitolul VIII ¹ care să urmează imediat după Capitolul VIII, care se finisează cu art. 58. Capitolul IX începe deja cu art. 59.	Se acceptă.
„ Articolul 77 alin. (6¹). Procurorul General participă la ședințele Consiliului Superior al Procurorilor fără a avea drept de vot la adoptarea hotărârilor, cu excepția celor ce se referă la elaborarea și adoptarea actelor normative și a documentelor de politici privind dezvoltarea Procuraturii.”	Consiliul Superior al Procurorilor	59.	Se propune excluderea alineatului (6 ¹) al art. 77 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, întrucât norma a devenit desuetă în contextul modificării cadrului legal privind componența Consiliului Superior al Procurorilor. În prezent, Procurorul General nu mai are calitatea de membru al Consiliului, iar menținerea acestei prevederi, care reglementează participarea sa cu drept de vot limitat, nu mai corespunde realității instituționale și poate crea confuzii privind statutul său în cadrul CSP.	Se acceptă. 7. Articolul 77 alineatul (6 ¹) se abrogă
	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	60.	La proiectul de lege recomandă a se ține cont de prevederile art. 48 alin. (3) din Codul muncii nr. 154/2003 care dispun că, în cazul în care salariatul urmează să-și desfășoare activitatea în străinătate, angajatorul are obligația de a-I furniza, în timp util, toată informația prevăzută la art. 49 alin. (1) și, suplimentar, informații referitoare la: a) durata muncii în străinătate, cu indicarea țării; b) moneda	Precizare. Normele de la art. 48 alin. (3) din Codul muncii sunt norme cu caracter general și se aplică tuturor raporturilor de muncă, inclusiv în cazul detașării salariaților în străinătate, indiferent de

		în care va fi retribuită munca, precum și modalitatea de plată; c) compensațiile și avantajele în numerar și/sau în natură aferente plecării în străinătate; d) condițiile specifice de asigurare; e) condițiile de cazare; f) aranjamentele de călătorie tur-retur. Prin urmare, propune enunțarea acestor clause inclusive și în legislația specială. Recomandarea este dictată și de contextul că MMPS se află în proces de transpunere a Directivei 2019/1152 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2019 privind transparența și previzibilitatea condițiilor de muncă în Uniunea Europeană care reglementează că atunci când un lucrător trebuie să presteze muncă într-un alt stat membru decât cel în care își desfășoară în mod normal activitatea sau într-o țară terță, angajatorul comunică documentele ce includ cel puțin următoarele informații suplimentare: (a) țara sau țările în care urmează să fie prestată munca în străinătate și durata anticipată a acesteia; (b) moneda în care urmează să se facă plata remunerației; (c) dacă este cazul, beneficiile în bani sau în natură aferente muncii prestate; (d) informații care indică dacă este prevăzută repatrierea și, în caz afirmativ, condițiile de repatriere a lucrătorului. Astfel, MMPS actualmente elaborează un proiect de lege care va reglementa inclusiv și norme cu referire la informarea salariatului privind repatrierea acestuia. În acest sens, recomandă includerea în proiectul de lege a normei menționate	domeniul de activitate sau funcția deținută. Prezentul proiect de lege nu instituie condiții, clauze de muncă derogatorii de la art. 48 din Codul Muncii. Din acest motiv, nu se consideră necesară includerea repetitivă a reglementărilor din legislația muncii în legea specială dacă nu sunt careva particularități diferite de norma generală.
--	--	--	---

			în scopul informării salariatului, înainte de a fi detașat în străinătate. Recomandă includerea normelor privind reglementarea securității și sănătății în muncă a procurorilor detașați într-o altă țară în scop de serviciu, care vor activa la sediul unei alte unități.	
	Procuratura Generală	61.	I. Luând în considerare că, denumirea și conținutul Legii prezentate spre avizare se referă nu doar la transpunerea art.1.5 și art.1.6 din Decizia-cadru referitoare la echipele comune de investigații, dar cea mai mare parte al proiectului reprezintă transpunerea Regulamentului 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14.11.2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului, opinăm pentru completarea prevederilor preambulului din proiectul de lege cu actul legislativ al Uniunii Europene menționat supra.	Precizare Regulamentele UE nu pot fi transpuse în legislația națională deoarece acestea au aplicabilitate directă în statele membre UE. Dat fiind faptul că RM nu este stat membru al UE iar Regulamentul UE 2018/1727 nu poate fi aplicat direct în țara noastră, prezentul proiect de le urmărește doar ajustarea cadrului normativ național pentru a reglementa la nivel de lege statutul și atribuțiile procurorului de legătură al RM la Eurojust, în baza Acordului de cooperare dintre RM și Eurojust. Transpunerea în totalitate a Regulamentului UE 2018/1727 este imposibilă. În acest sens a se vedea și declarația de compatibilitate elaborată de Centru de Armonizare a Legislației.
	Procuratura Generală	62.	Cu referire la modificările invocate, este necesar de subliniat că, contrar prevederilor art.30 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, nota de fundamentare la proiect nu conține indicarea expresă a modificării propuse la art.43 alin.(1) din Legea nr.3/2017 cu privire la	Precizare. Nota de fundamentare urmează a fi ajustată conform proiectului definitivat.

			Procuratură, precum și argumentarea necesității operării modificărilor indicate.	
	Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale	63.	În context, menționăm că în nota de fundamentare nu se regăsesc argumentele autorului ce justifică necesitatea modificării art. 43 alin. (1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, în sensul extindere subiecților care pot sesiza cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară comisă de procuror, prin includerea Procurorului General, adjuncții acestuia și procurorii-șefi, motiv din care propunem autorului a completa nota, în acest sens, pentru a fi întrunite condițiile prevăzute de art. 30 alin. (1) și (3) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.	Precizare. A se vedea opinia autorului proiectului de la pct. 62 din sinteză.
	Ministerul Finanțelor	64.	Totodată, în prevederile pct. 4.2 „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare, se constată că implementarea proiectului menționat va atrage cheltuieli suplimentare din bugetul de stat. Concomitent, se menționează că achitarea cheltuielilor pentru detașarea procurorului vor fi acoperite din bugetul Procuraturii Generale, iar ultimul aliniat specifică că modificările enunțate să fie puse în aplicare din data de 01.06.2025, pentru a putea solicita planificarea în buget a cheltuielilor necesare. Astfel, se atestă că în nota de fundamentare se conțin prevederi diferite privind acoperirea cheltuielilor pentru detașare. Prin urmare, se consideră necesar ajustarea repetată a Notei de fundamentare, pentru a indica expres că	Se acceptă.

			Procuratura Generală va acoperi integral cheltuielile necesare pentru asigurarea activității procurorului de legătură al Republicii Moldova la Eurojust din contul și limita bugetului aprobat.	
CONSTATĂRILE EXPERTIZEI DE COMPATIBILITATE				
II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE Angajamentele privind implementarea actelor UE în ceea ce privește cooperarea judiciară în materie penală sunt stabilite în art. 20 „Cooperare judiciară” din Titlul III (LIBERTATE, SECURITATE ȘI JUSTIȚIE) al Acordului de Asociere RM-UE. Din punct de vedere al dreptului UE, prin prisma obiectului de reglementare, prezentul demers normativ se circumscrie reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate Capitolului 24 Justiție, Libertate și Securitate, și anume: Regulamentul (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) care, în principal: (i) urmărește să combată mai eficient criminalitatea transfrontalieră gravă prin modificarea structurii Agenției Uniunii Europene pentru Cooperare în materie de Justiție Penală (Eurojust) și prin acordarea posibilității Colegiului Eurojust de a se concentra mai mult pe chestiuni operaționale. Acesta ține cont de instituirea Parchetului European (EPPO) și de noi norme privind protecția datelor în instituțiile și agențiile Uniunii Europene (UE); (ii) stabilește modalitățile de implicare a Parlamentului European și a parlamentelor naționale în evaluarea activităților Eurojust; (iii) introduce noi norme pentru a moderniza cooperarea judiciară între autoritățile naționale ale statelor membre ale UE și Eurojust prin intermediul unui sistem digital de schimb de informații privind investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism. Regulamentul (UE) 2018/1727 înlocuiește și abrogă Decizia 2002/187/JAI a Consiliului, prevederile căreia (art. 26a) au servit drept temei pentru semnarea Acordului de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr. 113/2015. Totodată, menționăm că în conformitate cu dispozițiile art. 80 „Dispoziții tranzitorii” din Regulamentul (UE) 2018/1727, toate acordurile internaționale încheiate de către Eurojust înainte de 12 decembrie 2019 rămân valabile. La fel, evidențiem relevanța dispozițiilor Directivei (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016, care stabilește norme armonizate pentru protecția și libera circulație a datelor cu caracter personal prelucrate în scopul prevenirii, investigării, depistării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau în scopul executării pedepselor penale, inclusiv în scopul protejării împotriva				

amenințărilor la adresa securității publice și al prevenirii acestora. Astfel, în vederea asigurării aceleiași nivel de protecție pentru persoanele fizice prin drepturi ce pot fi exercitate în mod legal în întreaga Uniune și a preîntâmpinării divergențelor care împiedică schimbul de date cu caracter personal între Eurojust și autoritățile competente, normele pentru protecția și libera circulație a datelor operaționale cu caracter personal prelucrate ar trebui să fie coerente cu Directiva (UE) 2016/680. În context, menționăm că dispozițiile Directivei (UE) 2016/680 sunt în proces de transpunere în cadrul normativ național. Concomitent, normele UE care reglementează constituirea și funcționarea unor echipe comune de anchetă (ECA/JIT) sunt reflectate în Decizia-cadru a Consiliului din 13 iunie 2002 privind echipele comune de anchetă (2002/465/JAI) adoptată având în vedere prevederile Convenției elaborate de Consiliu în temeiul articolului 34 din Tratatul privind Uniunea Europeană, cu privire la asistența judiciară reciprocă în materie penală între statele membre ale Uniunii Europene. Totodată, la nivelul UE sunt elaborate un șir de orientări și ghiduri practice cu scopul de a oferi informații, îndrumări și consiliere practicienilor cu privire la înființarea și funcționarea echipelor comune de anchetă (JIT), cum ar fi: Manualul pentru echipele comune de anchetă (JIT) și Ghidului practic pentru echipele comune de anchetă (JIT).	
<i>a) Analiza comparativă a transunerii dispozițiilor Regulamentului (UE) 2018/1727</i> În conformitate cu art. 54a (1) al Regulamentului UE, un procuror de legătură dintr-o țară terță poate fi detașat la Eurojust pe baza unui acord de cooperare încheiat înainte de 12 decembrie 2019 între Eurojust și țara terță respectivă sau a unui acord internațional încheiat între Uniune și țara terță în temeiul articolului 218 din TFUE, care permite detașarea unui procuror de legătură. În context, RM detașează procurorul de legătură în temeiul art. 5 din Acordul de cooperare dintre Republica Moldova și Eurojust, ratificat prin Legea nr. 113/2015. Totodată, prevederile art. 54a (2) din Regulamentul UE statuează că, drepturile și obligațiile procurorului de legătură sunt stabilite în acordul de cooperare sau acordul internațional sau într-un acord de lucru încheiat în conformitate cu articolul 47 (3). Cu referire la stabilirea mandatului și a duratei detașării a procurorului de legătură, a naturii și competențelor judiciare ale acestora, a competențelor procurorilor de legătură în desfășurarea activității de contact cu autoritățile străine, în conformitate cu prevederile art. 5 al Acordului, acestea urmează a fi determinate și stabilite de către Republica Moldova conform dreptului intern, cu informarea Eurojust în temeiul art. 5 alin. 4 din Acord. Consecvent, menționăm că modificările propuse la art. 532, 533, 536, 540 - 542 din Codul de procedură penală al RM nr. 122/2003 (Art. I din proiectul național) și la art. 7, 13, 53, 62 și 72 din Legea nr. 371/2006 (Art. II din proiectul național) privind stabilirea modalității de alegere a candidatului, cerințele	

față de acesta, durata mandatului, a statutului acestuia, precum și a activității de contact cu autoritățile străine (transmiterea, recepționarea, repartizarea și executarea cererilor de asistență juridică internațională, transmiterea informațiilor din cazierul judiciar, transmiterea cererilor de extrădare și a informațiilor suplimentare aferente) nu contravin prevederilor Regulamentului (UE) 2018/1727 de la art. 54a, în contextul în care aceste completări normative au ca scop principal implementarea la nivel național a angajamentelor asumate de către RM în cadrul Acordului menționat. Reieșind din cele expuse mai sus, constatăm că proiectul de lege examinat nu are ca scop transpunerea directă a unor norme UE în cadrul juridic național, dar constituie o măsură normativă națională de punere în aplicare a prevederilor dedicate ale Regulamentului (UE) 2018/1727 și implementare a unui angajament internațional asumat.	
b) Analiza comparativă a transunerii dispozițiilor Deciziei (2002/465/JAI) În ceea ce privește transpunerea dispozițiilor Deciziei (2002/465/JAI), menționăm cu titlu general că proiectul național transpune parțial dispozițiile actului UE, conform constatărilor de compatibilitate formulate <i>infra</i>. În conformitate cu prevederile art. 1 din actul UE, echipele comune de anchetă se instituie printr-un acord comun între statele participante în care se stabilesc competențele acesteia. Totodată, membrii echipei comune de anchetă care provin din alte state membre decât acela pe teritoriul căruia operează echipa sunt desemnați de către statele participante ca membri „detașați” la echipă. Astfel, prin completarea art. 540² al Codului de procedură penală al RM nr. 122/2003 (Art. I din proiectul național), se propune desemnarea procurorului de legătură al RM la Eurojust în calitate de membru detașat al echipei comune de anchetă. În context, menționăm că normele propuse nu contravin prevederilor art. 1 (4) și (8) ale actului UE, în măsura în care acestea lasă la latitudinea statului desemnarea membrului „detașat” și stabilirea limitelor competențelor acestuia în conformitate cu angajamentele internaționale asumate și legislația internă a statului. Prin completarea Codului de procedură penală al RM nr. 122/2003 cu art. 540³ (Art. I din proiectul național), se instituie norme naționale privind răspunderea civilă a membrului detașat al echipei comune de anchetă în conformitate cu prevederile art. 3 al Deciziei.	Precizare Dispozițiile art. 1 (4) din Deciziei (2002/465/JAI) sunt deja transpuse în Codul de procedură penală la art. 540² alin. (5). În acest sens, prin proiect de fapt se dorește a menționa că procurorul de legătură a RM la Eurojust să facă parte din echipa comună de investigație, doar dacă această echipă comună a fost constituită cu ajutorul acestui procuror. De fapt, procurorul de legătură a RM la Eurojust este membru național și nu poate fi privit ca și un membru detașat în sensul art. 540² alin. (5) din Codul de procedură penală.
III. Respectarea mecanismului de armonizare <i>a) Observații la Clauza de armonizare</i> Ca urmare a definitivării proiectului, clauza de armonizare actualizată urmează a fi revăzută și inclusă după preambulul și clauza de adoptare a proiectului de act normativ în corespundere cu modelul nr. 3 din Anexa nr. 1 la Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG 1171/2018, după cum urmează:	Se acceptă parțial Preambulul legii va avea următorul cuprins: „Prezenta lege creează cadrul juridic necesar pentru implementarea

„Prezenta lege creează cadrul juridic necesar pentru implementarea prevederilor Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 295 din 21 noiembrie 2018, nr. CELEX: 32018R1727, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2023/2131 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 octombrie 2023 și transpune parțial (transpune art. 1 (4) și (8) și art. 3) Decizia-cadru a Consiliului din 13 iunie 2002 privind echipele comune de anchetă (2002/465/JAI), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 162 din 20 iunie 2002, nr. CELEX: 32002F0465, astfel cum a fost modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2022/211 a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 2022.”	prevederilor Regulamentului (UE) 2018/1727 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 noiembrie 2018 privind Agenția Uniunii Europene pentru Cooperare în Materie de Justiție Penală (Eurojust) și de înlocuire și abrogare a Deciziei 2002/187/JAI a Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 295 din 21 noiembrie 2018, nr. CELEX: 32018R1727, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2023/2131 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 octombrie 2023 și transpune parțial (transpune art. 1 (8) și art. 3) Decizia-cadru a Consiliului din 13 iunie 2002 privind echipele comune de anchetă (2002/465/JAI), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 162 din 20 iunie 2002, nr. CELEX: 32002F0465, astfel cum a fost modificată ultima dată prin Directiva (UE) 2022/211 a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 2022.
<i>b) Observații la Tabelul de concordanță</i> În conformitate cu pct. 53 din Regulamentul privind armonizarea aprobat prin HG nr. 1171/2018, tabelul de concordanță actualizat urmează a fi prezentat în format electronic, în termen de 20 zile de la aprobarea proiectului de act normativ Cancelariei de Stat (Centrului de armonizare a legislației) pentru a fi inclus în baza de date a legislației naționale armonizate.	
IV. Concluzii În concluzie, ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, în limita competențelor funcționale, comunicăm despre lipsa unor obiecții sau propuneri la proiectul de lege examinat. Totodată, în scopul respectării	

mecanismului național de armonizare, clauza de armonizare se va modifica conform cerințelor prezentate în Compartimentul III al prezentei Declarații.	
---	--