

proiect

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. _____

din „_____” _____ 2018

**pentru modificarea articolului 10 din Legea nr. 845-XII din 3
ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi**

Guvernul Republicii Moldova HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului pentru examinare proiectul de lege
pentru modificarea articolului 10 din Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992 cu
privire la antreprenoriat și întreprinderi.

PRIM-MINISTRU

Pavel FILIP

Contrasemnează:

Ministrul economiei și infrastructurii

Chiril GABURICI

proiect

L E G E

pentru modificarea articolului 10 din Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992
cu privire la antreprenoriat și întreprinderi

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. –Articolul 10 din Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1994, nr. 2, art. 33), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

punctul 4 se abrogă;

la punctul 5 textul „precum și care efectuează decontări în numerar și prin virament prin intermediari” și textul „în proporție de 10 la sută din sumele plătite” se exclude.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Andrian CANDU

Nota informativă

La art.10 pct.4 din Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992

La 30 ianuarie 2018 Curtea Constituțională a pronunțat Hotărârea nr.2 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art.10 pct.4 din Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi.

Prin această Hotărâre, Curtea a declarat neconstituționale textele „activității fără licență” și „amendă în mărimea venitului brut” din pct.4 art.10 din Legea nr.845/1992.

Curtea a reținut că reglementarea paralelă a răspunderii pentru practicarea ilegală a activității de întreprinzător fără licență, atât în Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (art.10 pct.4), cât și în Codul contravențional (art.169 lit.(I), art.197, art.248, art.263 alin.(4), art.2771 alin.(2) etc.), nu corespunde cerințelor de calitate a legii, deschizând teren pentru decizii arbitrare, incertitudine și insecuritate juridică.

De asemenea, Curtea a constatat că art.10 pct.4 din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi instituie amenda într-o formă absolut determinată, instanța de judecată fiind lipsită de posibilitatea individualizării sancțiunii, rolul său reducându-se la o simplă formalitate de validare a actului de constatare.

Totodată este important să atenționăm că prin modificările introduse prin prevederile Art.II pct.3 din Legea nr. 80 din 05.05.2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în mod abuziv ca organ cu drept de constatare și aplicare a sancțiunii (pe lângă cel fiscal), la art.10 pct.4 a fost inclusă și Agenția Servicii Publice. Ori Agenția în cauză nici nu figurează printre organele constatatoare din cadrul procesului contravențional și nici nu este organ cu drept de control de stat. Astfel, în lipsa unei proceduri de constatare și aplicare a sancțiunii, reglementată de Legea nr.845/1992, rămîne incertă capacitatea Agenției Servicii Publice de a constata astfel de fapte, precum și de a colecta probe și de a impune aplicarea sancțiunii, fără a comite abuzuri și acțiuni ilegale din perspectiva controlului de stat sau procesului contravențional.

La art.10 pct.5 din Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992

La 6 martie 2018 Curtea Constituțională a pronunțat Hotărârea nr.5 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art.10 pct.4 și pct.5 din Legea nr.845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi.

Prin această Hotărâre, Curtea a declarat neconstituționale textele „precum și care efectuează decontări în numerar și prin virament prin intermediari” și „sancțiuni pecuniare în proporție de 10 la sută din sumele plătite” din pct.5 al art.10 din Legea nr.845/1992.

Argumentele care au fost la baza Hotărîrii abordate sînt de aceeași natură precum și cele stabilite în Hotărârea nr.2 din 30 ianuarie 2018 (reglementarea paralelă a răspunderii pentru aceeași faptă, compromiterea posibilității individualizării sancțiunii, etc.).

Astfel întru a îndeplini prevederile definitive ale Hotărîrilor abordate, precum și a exclude neconformitățile constatate în privința Agenției Servicii Publice se propune pentru aprobare proiectul de lege respectiv.

Secretar de stat

Vitalie IURCU