

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea Codului Silvic
(număr unic 610/MADRM/2019)

Nr.	Participantul la avizare, expertizare, consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	I.P. Institutul de Ecologie și Geografie al MECC (nr. 169 din 22.10.2019)	Lipsă obiecții și propuneri	-
2.	Serviciul Vamal, Ministerul Finanțelor (nr.28/11-17867 din 28.10.2019)	La art. 11: Art.11 lit. d) prevede reglementarea importului unor mărfuri în baza unei autorizații. Obiecție: În conformitate cu art. 4 alin. 3 din Legea nr.160/2011, un act permisiv poate fi invocat și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permissive. La Legea nr.160/2011 nu este prevăzută autorizația stipulată în proiectul Codului Silvic.	Nu se acceptă. Art. 11 lit. d) din proiect prevede că importul se efectuează în baza actelor permissive emise de către Agenția de Mediu, care sunt incluse în Anexa nr. 1 la Legea nr. 160/2011. Importul/ exportul/ re-exportul obiectelor regnului vegetal și animal se efectuează în baza Acordului pentru import, Acordului pentru export, Permisului/Certificatului CITES, care sunt incluse în Legea nr. 160/2011.
3.	Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2-6659 din 29.10.2019)	În vederea excluderii neconcordanțelor între constatările expertizei anticorupție și prevederile proiectului definitivat, în condițiile art. 28 alin. (4) din Legea integrității nr.82/2017, Centrul Național de Anticorupție va efectua expertiza anticorupție la proiectul definitivat (după efectuarea avizării cu instituțiile participante în proces).	-

4.	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (nr.DI/3/041.1-11546 din 30.10.2019)	Conținutul avizului nu conține obiecții și/sau propuneri (recomandări), reiterând poziția expusă anterior de către MAEIE prin avizul nr. DI/3/041.1-6401 din 31.05.2018, prin care se comunica lipsa de obiecții.	-
5.	Agenția „Apele Moldovei” (nr.02-04/1283 din 31.10.2019; aviz suplimentar nr.03/1-04/1385 din 02.12.2019)	La proiectul actului normativ: În contextul transmiterii avizului suplimentar la avizul de bază, prin care se comunica lipsa de obiecții la proiect și avizare pozitivă, sunt expuse următoarele recomandări: (i) la art. 6 lit. c), cuvântul „acvatic” se va substitui cu cuvântul „apelor”, în condițiile definirii de teren al fondului apelor, prevăzute în Legea apelor nr.272/2011 și art. 63 din Codul Funciar nr.828/1991; (ii) art. 31 lit. e), cuvântul „bazinelor” se va substitui cu „obiectelor” și se va adăuga sintagma „și a cursurilor de apă”, în condițiile definițiilor stipulate în Legea apelor nr.272/2011; (iii) la anexa nr.1 pct. 8, sintagma „bazinelor acvatice” se va substitui cu sintagma „terenurile fondului apelor în condițiile similare menționate ale Legii apelor nr.272/2011.	Se acceptă. Proiectul actului normativ a fost revizuit conform recomandărilor menționate în aviz.
6.	Asociația Obștească „Bios” (nr.37 din 08.11.2019)	Constatări de ordin general: (i) principiile care stau la baza gestionării durabile a pădurilor incluse la baza proiectului să nu fie doar declarative, dar care să prezinte modalitatea de trecere de la starea actuală a resurselor forestiere la gestionarea durabilă a pădurilor;	Se acceptă. (i) Conform analizei comparative a Codului Silvic nr.887/1996, Codului Funciar nr.828/1991 în vigoare față de proiectul nou propus spre avizare, este de menționat că, principiile/criteriile enumerate în proiect la art. 2 alin. (2) sunt prevederi noi, incluse obligatoriu, față de versiunea Codului Silvic nr.887/1996 care prevede respectarea principiilor la general/cumulativ cu luarea în vedere a acestora de către administratorul fondului forestier - art. 13 alin. (2), inclusiv alte principii pentru unele activități

		(ii) corespunderea arboretelor condițiilor staționare de creștere să fie luată în considerație, astfel nu doar speciile dar și să fie specificate considerațiile privind selectarea solului, reliefului care sunt principii de gestionare durabile a pădurilor.	specifice gestionării fondului forestier, ca de ex.: art. 8 lit. f); art.34 alin. (4); art.73 alin. (2). (ii) Cu referire la corespunderea arboretelor condițiilor staționare de creștere a vegetației forestiere este de menționat că, la executarea acestor lucrări se ține cont de cadrul normativ secundar (Legea nr.1041/2000 pentru ameliorarea prin împădurire a terenurilor degradate; HG nr.1186/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind efectuarea lucrărilor de împădurire a terenurilor degradate proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și a terenurilor degradate proprietate privată) și alte normative specifice, metode/standarde silvo-tehnice.
		La proiectul actului normativ: (i) Se constată divergențe între prevederile proiectului și Codul Funciar, ca de ex.: ce țin de structura fondului forestier (art. 5 din proiect față de art. 37 Cod Funciar), împădurirea terenurilor degradate (art. 64 din proiect față de art. 37 alin.(2) Cod Funciar); (ii) La fel, este exprimat dezacordul față de împădurirea obligatorie a terenurilor degradate, invocând neluarea în considerație a calității solului, deoarece nu toate terenurile degradate sunt pretabile pentru păduri;	(i) Se acceptă. Divergențele la articolele constatate în prevederile proiectului propus spre avizare și prevederile Codului Funciar nr.828/1991 au fost examinate și luate în considerație. Astfel, se completează alin. d) pct.1) la art. 5 din proiectul Codului Silvic cu toate tipurile de terenuri neproductive, calificate în ambele coduri în vigoare (Codului Silvic nr.887/1996, Codului Funciar nr. 828/1991); (ii) Se acceptă. Referitor la împădurirea obligatorie a terenurilor degradate, alin. (1) din art. 64 al proiectului, menționăm că urmare a revizuirii proiectului în baza avizelor parvenite, art. 64 a devenit art. 61 (prin excluderea art. 55 și 59, comasarea art. 57 și art. 58), respectiv, alin. (1) din art. 61 a fost reformulat în „(1) Restabilirea terenurilor degradate din afara

		(iii) La art.11 lit.d) sunt enumerate tipurile de activități care sunt autorizate, inclusiv organismele modificate genetic utilizate în practicile forestiere, fapt ce nu poate corespunde cu principiile care stau la baza gestionării durabile a pădurilor, dar și faptul că mai multe state interzic asemenea practici; (iv) Luînd în considerare faptul că APL-le nu au capacități și resurse de gestionare durabilă a pădurilor, se propune la art. 13 de prevăzut măsuri de susținere a dezvoltării pădurilor comunale, astfel ca să fie o susținere echitabilă ca și în cazul terenurilor fondului forestier proprietatea statului;	fondului forestier este obligatorie și se efectuează de către proprietarii acestora prin împădurire și/sau prin alte lucrări pentru restabilirea ecosistemelor, conform programelor și proiectelor speciale, coordonate cu autoritatea administrativă pentru silvicultură și autoritatea centrală de mediu și aprobate de către autoritățile administrației publice locale." Totodată, articolul 61 a fost completat cu un aliniat nou: „ (2) În cazul imposibilității împăduririi terenurilor degradate din afara fondului forestier, incluse în programe de stat și proiecte speciale, se întreprind alte măsuri de protecție și restabilire, coordonate și aprobate cu autoritățile specificate în alin. (1).”; (iii) Se acceptă. Prevederile ce se referă la autorizarea organismelor modificate genetic utilizate în practicile forestiere, au fost excluse din textul art. 11, lit. d). (iv) Art. 13 din proiect se referă la competența autorității administrației publice locale în reglementarea relațiilor și procesul de dezvoltarea durabilă a fondului forestier administrat. Totodată, este de menționat faptul că autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitându-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat. Corespunzător, în realizarea unei gospodăriri eficiente a fondului forestier, coordonate cu planurile și strategiile locale/naționale, autoritatea administrativă pentru silvicultură cooperează și
--	--	--	---

		(v) La art.59 obiecția nu este concretă astfel, se interpretează necesitatea redenumirii art. 59 din proiect în următoarea redacție. „Fondul de conservare a solurilor, inclusiv a pădurilor”.	acordă suport APL-lor, în vederea obținerii unui impact pozitiv cumulativ în gestionarea fondurilor forestiere, care de regulă sunt amplasate adiacent, preponderent pe întreg teritoriul țării. Concomitent, prevederile cu referință la modul de administrare a fondului forestier de către APL și mecanismele economice și de finanțare sunt expuse în art. 18-19 și respectiv art.54 din proiect, alte acte normative (HG nr.691/2018 și HG nr. 404/1994); (v) Se acceptă parțial. Referitor la modificarea titlului art. 59 din proiect - urmare examinării proiectului prin prisma obiecțiilor și propunerilor parvenite de la instituțiile interesate în procesul de avizare, prevederile art. 59 au fost excluse din proiect.
7.	Agenția „Moldsilva” (nr.AM02/01-1562)	Comunică lipsa de obiecții și propuneri	-
8.	Ministerul Afacerilor Interne (nr.44/22-3261 din 12.11.2019)	La proiectul actului normativ: La art. 21 din proiect se va substitui sintagma „în comun cu autoritățile de frontieră” cu sintagma „de comun acord cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră”	Se acceptă parțial. În contextul examinării propunerii se susține modificarea sintagmei, cu expresia privind atribuțiile și misiunea de bază, direct preluată din Regulamentul de funcționare a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, aprobat prin HG nr. 1145/2018. Astfel, luând în considerație faptul că Codul Silvic se propune a fi aprobat prin lege, care prevede un proces mult mai îndelungat de modificare, se propune substituirea propunerii, în următoarea redacție: „de comun acord cu autoritatea care exercită atribuțiile și implementează politica statului în domeniul managementului integrat al frontierei de

			stat, după caz”.
9.	Inspectoratul pentru Protecția Mediului (nr.1225 din 11.11.2019)	La art. 11: În scopul clarificării și delimitării competențelor și sarcinilor între autoritatea publică centrală și autoritatea administrației publice centrale de specialitate se propune modificarea în proiect a denumirii art. 11, inclusiv structura aliniatului unic, divizat în litere, după cum urmează: „Articolul 11. Competența autorității centrale responsabilă pentru protecția mediului și resurselor naturale. Autoritatea centrală pentru protecția mediului și resurselor naturale elaborează și promovează politica statului în domeniul protecției și utilizării raționale a resurselor forestiere, conservării biodiversității forestiere, a cercetărilor forestiere, controlului ecologic de stat, monitoringului calității mediului și are următoarele funcții:”;	Se acceptă. Prin definiție silvicultura reprezintă o ramură a științei cu studiul culturii, amenajării și exploatării pădurilor care cuprinde amenajarea și protecția patrimoniului public forestier - resursă naturală (anexa nr.1 din Legea cu privire la resursele naturale nr. 1102/1997). Respectiv, Guvernul își stabilește modul de organizare și funcționare în domeniile de activitate prin intermediul autorităților administrației publice centrale (art.7 lit. b) din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern). Conform structurii instituționale de gestiune a resurselor naturale, Guvernul, prin autoritatea administrației publice centrale este abilitat cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului înconjurător (art.12 alin.(1) lit. b) din Legea cu privire la resursele naturale nr. 1102/1997). Formula finală, prin care se propune modificarea denumirii art. 11, inclusiv structura aliniatului unic, divizat în litere, este următoarea: <i>„Articolul 11. Competența autorității administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului. Autoritatea administrației publice centrale abilitată cu gestiunea resurselor naturale și protecția mediului elaborează și promovează politica statului în domeniul protecției și utilizării raționale a resurselor forestiere, conservării biodiversității forestiere, a cercetărilor forestiere, controlului ecologic de stat, monitoringului calității mediului și are următoarele funcții.”.</i>

	La art. 14: În scopul asigurării transparenței și reglementării drepturilor organelor de control de stat în domeniul protecției mediului, se propune completarea art. 14 din proiect cu un nou aliniat care va substitui normele alin. (3), care consecutiv va deveni alin.(4)., după cum urmează: <i>„(3) Controlul de stat asupra stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră include următoarele:</i> a) îndeplinirea programelor, aprobate de Guvern, privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor; b) concordanța procentului de împădurire cu normativele stabilite; c) respectarea normelor de folosință a produselor pădurii; d) repartizarea pădurilor pe grupe și categorii funcționale; e) protecția și folosirea unor specii rare și protejate de plante și animale aflate pe cale de dispariție de pe terenurile din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră; f) respectarea regimului stabilit în ariile protejate ale terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră; g) stabilirea și respectarea normelor de recoltare a animalelor și păsărilor sălbatice; h) folosirea rațională a fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și cinegetic; i) analiza stării fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic; j) controlul respectării regimului silvic în toate terenurile împădurite indiferent de forma de proprietate; k) exercitarea controlului asupra regenerării, pazei și protecției fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic; l) constatarea contravențiilor, întocmirea și examinarea proceselor-verbale privind încălcarea legislației silvice și cinegetice; m) intentarea acțiunilor în justiție pentru repararea prejudiciului cauzat fondurilor forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, precum și celui cinegetic; n) reținerea și ridicarea, în vederea sechestrării, a produselor silvice și	Se acceptă parțial. Cu referire la completarea art. 14 cu aliniat nou, prin reglementarea exhaustivă referitoare la conținutul controlului stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, exercitat de către Inspectoratul pentru Protecția Mediului, va clarifica și definitivă, inclusiv, pentru administratorul terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, despre obligațiile aferente gestionării patrimoniului public încredințat. Totodată, este de menționat că, controlul se referă la verificarea permanentă și continuă a unor activități, în cazul dat, asupra activităților de pază, protecție, regenerare, folosire a fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră. <i>În acest context, acțiunile/ activitățile supuse controlului urmează a fi revăzute pentru a se încadra în noțiunea de „Control”, după cum urmează:</i> – prevederile incluse la lit. n), o), p) se referă la acțiuni de procedură și derivă din prevederile lit. l). – la lit. g), urmează de exclus cuvântul „stabilirea”, controlul presupune doar verificarea concordanței recoltărilor reale în raport cu limitele deja stabilite. – se exclude sintagma „păsărilor sălbatice”, cuvântul „animalele” prevede mamifere, păsări, reptile, amfibii, pești, insecte, crustacee, moluște etc. (Legea regnului animal nr. 439/1995) – la lit. h), i), k) și j), prevederile se completează reciproc, respectiv, urmează a fi comasate. Astfel, alin. (3) va avea următorul cuprins: „(3). [...],și include următoarele: a) controlul privind implementarea programelor
--	--	--

		cinegetice obținute în mod ilicit; o) în caz de existență de date suficiente privind încălcarea legislației silvice sau a regulilor și termenelor de vânătoare, exercită controlul obiectelor și al mijloacelor de transport, și le ridică în vederea confiscării, în modul stabilit, de la contravenient produsele silvice și cinegetice, uneltele cu care s-a comis încălcarea și actele aflate asupra lui; p) purtarea și folosirea armei de serviciu și mijloacelor speciale".	privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor, aprobate de Guvern; b) controlul privind starea, folosirea rațională, regenerarea, paza, protecția și respectarea regimului silvic al fondurilor forestier, cinegetic și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră; c) controlul privind concordanța procentului de împădurire cu normativele stabilite; d) controlul privind respectarea normelor de folosință a produselor pădurii; e) controlul privind repartizarea pădurilor pe grupe și categorii funcționale; f) controlul privind protecția și folosirea rațională a speciilor de plante și animale cu statut de protecție de pe terenurile din fondurile forestier, cinegetic și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră; g) controlul privind respectarea regimului stabilit pe terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră din ariile naturale protejate stat; h) controlul privind respectarea limitelor de recoltare a animalelor sălbatice, aprobate de Guvern; i) constatarea contravențiilor, încheierea și examinarea proceselor-verbale cu privire la contravenție pentru încălcarea prevederilor actelor normative în domeniul protecției și gestionării durabile a biodiversității; j) intentarea acțiunilor în instanțele de judecată pentru repararea prejudiciului cauzat fondurilor forestier, cinegetic și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră; k) ridicarea, în vederea confiscării, a uneltelor, produselor silvice și cinegetice obținute în mod ilicit; l) exercitarea controlului actelor aflate asupra contravenientului, a obiectelor și mijloacelor de
--	--	---	--

			transport, implicate în comiterea încălcărilor prevederilor actelor normative în domeniul protecției mediului, în caz de existență de date suficiente privind încălcarea legislației silvice; m) purtarea și folosirea armei letale de serviciu și mijloacelor speciale în exercitarea obligațiilor de serviciu.
10.	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării (nr.07-09/6700 din 21.11.2019)	La Nota Informativă: La compartimentul nr. 4 „principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” este necesar să se indice în mod clar regimul juridic a formei de proprietate privată a fondului forestier, precum și drepturile și obligațiile legale ale proprietarilor privați, deoarece este o formă nouă de proprietate asupra pădurilor și insuficient reglementată de legislație.	Nu se acceptă. În condițiile legislației existente, reglementările relațiilor funciare prevăd forma de proprietate privată, inclusiv se prezumă și cea a fondului forestier (art. 3, 4, 14, 15prim din Codul Funciar nr.828/1991 în vigoare); Această formă este reglementată și de art. 6, 13, 50 din Codul Silvic nr.887/1996 în vigoare). Totodată, conform art. 30 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă conține mai multe compartimente, printre care și „principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi”. Astfel, în cazul notelor informative care însoțesc proiecte de acte normative de regulă informația se expune concis și trebuie să poarte un caracter general de informare, după cum e stabilit și denumirea compartimentului din norma menționată.
		La proiectul actului normativ: În preambulul Codului, e necesar să se facă referire la directivele UE cu care respectivul cod se armonizează.	Nu se acceptă. Referitor la necesitatea instituirii preambulul la proiectul Codului, este necesar de menționat că, tipul, numărul și denumirea oficială a actelor Uniunii Europene care se transpun în legislație, seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care au fost publicate actele respective, de regulă se indică în clauza de adoptare a proiectelor actelor normative (art.44 alin. (3) din

			Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative). Proiectul Legii pentru aprobarea Codului Silvic reprezintă o concepție/un sistem unitar de norme juridice ce aparțin unei ramuri de drept distincte precum este silvicultura, astfel fiind inutil a întitula un preambul cu specificații privind scopul și rațiunea adoptării/aprobării, motivația social-politică, economică sau de altă natură. De altfel, scopul și noțiunea domeniului de reglementare sunt catalogate ca norme ce fac parte din dispozițiile generale ale unui Cod. Totodată, proiectul hG pentru aprobarea Codului silvic (redacție nouă) nu armonizează prevederile Directivelor europene.
		La art. 1 în alin. (2): Potrivit art. 6 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nu mai există o astfel de categorie precum sunt ”actele legislative”;	Se acceptă. La art. 1 în alin.(2), se acceptă și se modifică sintagma „alte acte legislative și normative adoptate” cu sintagma „alte acte normative”.
		La art. 2 în alin.(1): Se propune substituirea cuvântului „pădurilor” cu sintagma „fondului forestier”, care este mai largă, cuprinzând: pădurile, terenurile fondului forestier și vegetația forestieră amplasată în afara fondului forestier. Concomitent se notează că sintagma „gestionarea durabilă a pădurilor”, reprezintă definiția și sensul noțiunii „management forestier durabil” care în linii generale este asemănătoare;	Nu se acceptă. Nu se consideră oportună substituirea cuvântului „pădurilor” cu sintagma „fondului forestier”, deoarece fondul forestier include și alte categorii de terenuri (de exemplu, terenuri arabile, pășuni, ape, terenuri sub construcții, drumuri), care au rol secundar și acestea nu pot fi echivalate cu pădurile. Complementar, este de menționat, că noțiunea de „fond forestier” este utilizată doar în unele țări europene (fostele țări ex-sovietice și ex-socialiste), în celelalte țări este utilizată noțiunea „păduri”.
		La art. 3: Se propune completarea cu o noțiune nouă - „Regenerarea – acțiune	Nu se acceptă. Regenerarea reprezintă o totalitate de măsuri silvo-

	rațională, conștientă, planificată și sistematică a silvicultorului generatoare de viață a pădurii”;	tehnice care scopul de refacere preponderent pe cale naturală a pădurii, din lăstari sau puieți. Astfel, pentru asigurarea executării durabile a regenerării pădurilor din țară, sunt stabilite norme silvo-tehnice complexe aprobate în ordinea stabilită și aplicate ținându-se cont de stațiunile forestiere, care nu pot fi definite printr-o astfel de noțiune generalizată și lipsită de coerență „acțiune rațională, conștientă, planificată, sistematică... generatoare de viață”, or trăsăturile noțiunii propuse pot fi interpretate ca lipsă de acțiuni efectuate până în prezent, de altfel, „iraționale, inconștiente și neplanificate /nesistematice.... mai puțin generatoare de viață....”;
	La art. 7: Se propune excluderea cuvântului „terenurile” din denumirea articolului, inclusiv în conținutul literelor din alin. (2), deoarece conform art. 4 și 5 din proiect „fondul forestier” include atât pădurile, cât și terenurile fondului forestier; Concomitent, se propune modificarea ordinii alineatelor, în alin. (1) să se precizeze formele de proprietate, iar în alin. (2), cine le exercită;	Se acceptă. La art. 7 se acceptă propunerile de modificare, inclusiv, schimbarea ordinii alin. (1) cu alin. (2). (A se vedea art. 7)
	La art. 8: Se propune ca sintagma „terenurile fondului forestier” să excludă cuvântul „terenuri” astfel ca să fie corectă în raport cu denumirea articolului. Concomitent, noțiunea „inalienabile” din alin. (1) având același sens ca și sintagma „nu pot fi înstrăinate” din alin. (2), în vederea excluderii dublării, se propune ca alin. (2) să se expună în următoarea redacție: „Terenurile fondului forestier proprietate publică pot fi date în administrare sau folosință conform prevederilor legislației”.	Se acceptă. La art. 8 pentru a corela denumirea articolului cu noțiunile utilizate în textul normelor din alineatele acestuia se acceptă propunerea și menținerea definiției uniforme în întreg articol. Concomitent, se acceptă propunerea excluderii dublării noțiunii „inalienabil”. Totodată pentru o reglementare juridică mai reușită, normele expuse în alin. (1) și (2) se propun în redacție nouă, alin. (1) după cum urmează: „(1) Fondul forestier din domeniul public formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale și este

			inalienabil, insesizabil și imprescriptibil.” și alin.(2) după cum urmează: „(2) Fondul forestier din domeniul public poate fi dat doar în administrare sau, în folosință în conformitate cu prevederile legislației, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 27 alin.(2).”.
		La art. 9: Se propune excluderea repetării denumirilor „strategii”, „concepții” de la lit. a și b), deoarece fac parte și sunt calificate ca documentele de politici.	Se acceptă. Pentru o reglementare juridică mai reușită, normele expuse în articol vor fi expuse după cum urmează: „De competența Parlamentului țin: a) stabilirea și aprobarea normelor de reglementare juridică a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova; b) aprobarea ratificării tratatelor internaționale în domeniul silviculturii, în ordinea stabilită; c) organizarea controlului asupra respectării legislației silvice și îndeplinirii angajamentelor internaționale pe domeniul silvic asumate de Republica Moldova;; d) îndeplinirea altor atribuții ce intră în competența Parlamentului, stabilite în Constituția Republicii Moldova și în actele normative în vigoare.”.
		La art.10: - la lit. a), dat fiind faptul că, în primul rând, Guvernul nu este proprietar (ci statul), iar în al doilea rând, proprietarul nu exercită funcții, sintagma „exercitarea funcțiilor de proprietar” să se substituie cu sintagma „exercitarea dreptului de proprietate”, după cum este reglementat în art. 7, alin. (1); - la lit. h), i), j), k) sintagma „soluționarea problemelor” să se substituie cu cuvântul „decide”; - la lit. k), să se indice expres organele silvice de stat, care cad sub incidența Guvernului.	Se acceptă. Urmare a propunerilor parvenite din partea instituțiilor interesate, în procesul de avizare, prevederile art. 10 au fost revizuite/modificate. Astfel, art. 10 va avea următorul conținut: „De competența Guvernului ține: a) exercitarea dreptului de proprietate asupra fondului forestier proprietate publică a statului; b) aprobarea documentelor de politici, altor acte normative în domeniul conservării și dezvoltării durabile a fondului forestier în contextul

			schimbărilor climatice, utilizării raționale a produselor fondului forestier și serviciilor forestiere; c) organizarea procesului de monitorizare și control privind respectarea legislației în domeniul silvic; d) aprobarea normelor tehnice, silvice, economice și juridice care constituie regimul silvic; e) aprobarea posibilității de recoltare a masei lemnoase în procesul tăierilor de produse principale și secundare; f) decizia atribuirii fondului forestier pentru necesități publice a schimburilor de terenuri din fondul forestier; g) decizia atribuirii/retragerii dreptului de administrare a fondului forestier proprietate publică; h) decizia asupra modului de organizare și funcționare a autorității administrative de specialitate, abilitată să asigure implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii; i) asigură colaborarea internațională în domeniul silviculturii.
		La art. 16: Se propune clarificarea în alin. (2), utilizarea sintagmei „administrarea în toate pădurile”, textul făcând referire, de fapt, la „administrarea fondului forestier”.	Se acceptă. Redacția art. 16 din proiectul actului normativ a fost modificată (A se vedea art. 16).
		La art. 27: Se propune excluderea din alin.(2) a sintagmei „soluționarea problemelor ce vizează securitatea statului” catalogându-se ca una extrem de extinsă și periculoasă, de natură să creeze condiții propice pentru comiterea de abuzuri.	Se acceptă parțial. Soluționarea problemelor ce vizează securitatea statului sunt prevăzute expres în Strategia securității naționale a Republicii Moldova (HP nr. 153/2011); Luând în considerație interpretarea largă a sensului cuvântului „soluționare” cât și multiplele rezultate a aplicării diferitor soluții, se modifică alin. (2) cu

			următoare sintagma „acțiuni ce vizează securitatea statului”.
		La art. 29: În denumire noțiunea de „revendicare” este inadecvat utilizată, de aceea se recomandă a o substitui cu cuvintele „cerințe față de”.	Se acceptă. Cuvântul „revendicare” presupune pretinderea unui bun asupra căruia persoana deține dreptul de proprietate, dar care se află în posesia altei persoane. În acest sens, sintagma „cerințe față de” (condiții, obligațiuni) reflectă mult mai precis scopul articolului.
		La art. 32. alin. (2): Să se specifice expres care sunt cazurile ce pot restricționa accesul la fondul forestier proprietate publică, deoarece, în varianta actuală a proiectului, se lasă spațiu pentru eventuale abuzuri din partea autorității administrative pentru silvicultură și autoritățile administrației publice locale. Practica a demonstrat că, adesea, într-un mod excesiv și absolut nejustificat, se limitează accesul unor categorii de persoane fizice pe terenurile fondului forestier, gen: drumeții, călătorii cu bicicletele, grupuri de persoane organizate etc.	Nu se acceptă. Limitarea și interzicerea accesului persoanelor fizice, inclusiv recoltarea produselor accesorii unde la fel sunt implicate persoane fizice, este stabilit clar în alin. (2) din art. 32, și anume, pentru cazurile de prevenire a incendiilor, spre ex.: în perioadele de secetă și temperaturi ridicate, precum și în zonele cu regim special din arealul fondului forestier, ca de ex.: zonele restricționate a ariilor naturale protejate de stat, terenurile cu statut special de protecție/securitate, etc. Prevederile reglementărilor Codului sunt norme care stabilesc procedura și autoritatea prin care se pot aproba alte relații specifice detaliate. În acest caz, pentru fiecare fond forestier de stat, fie că este arie protejată sau nu, se aprobă regulamente și planuri de management, unde vor fi specificate detaliat cazurile de restricționare a accesului. Respectiv, reieșind din cele menționate, se consideră oportună formularea actuală a prevederilor art. 32 din proiect.
11.	Agenția de Mediu (nr.4206 din	La art. 1: (i) În conformitate cu cerințele stabilite la art. 45 alin. (1) lit. a) din	Se acceptă. (i) Art. 1 a fost redenumit după cum urmează:

21.11.2019)	Legea nr. 100 din 22.12.2017 privind actele normative, art. 1 urmează să fie redenumit „Obiectul de reglementare”. (ii) alin. (1) al aceluiași articol se va expune în următoarea redacție: „Prezentul Cod stabilește cadrul legal de reglementare a gestionării durabile a fondului forestier, conservarea și restabilirea diversității biologice forestiere, precum și competențele autorităților publice de toate nivelurile și ale instituțiilor științifice din domeniu”.	„Obiectul de reglementare”. (ii) Art. 1 alin. 1 va avea următorul cuprins: „Prezentul Cod stabilește cadrul legal de reglementare a gestionării durabile a fondului forestier, conservarea și restabilirea diversității biologice forestiere, precum și competențele autorităților publice de toate nivelurile și ale instituțiilor științifice din domeniu”.
	La art. 2: Cuvântul „primordialitatea” de la alin. (1) lit. b) sugerăm să fie substituit cu cuvântul „prioritizarea” , pentru a se evita folosirea cuvintelor și expresiilor nefuncționale.	Se acceptă. Cuvântul „primordialitatea” a fost substituit cu cuvântul „prioritizarea”.
	La art. 3: Noțiunile definite se vor scrie cu literă mică.	Se acceptă.
	La art. 4: În scopul utilizării unui limbaj simplu și concis, propunem ca alin. (1) și alin. (2) să fie comasate într-un singur alineat, în următoarea redacție: „Toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, constituie fondul forestier.”.	Se acceptă. Art. 4 va avea următorul cuprins: (1) Toate pădurile, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, constituie fondul forestier.
	La art. 5: (i) Se recomandă racordarea prevederilor alin. (1) (în special lit. a)) la prevederile art. 37 „Structura fondului forestier” din proiectul Codului funciar, care sunt expuse într-o formulare clară și mai desfășurată.	Se acceptă. (i) Alin. (1) a fost completat cu un pct. nou, după cum urmează: „e) terenuri destinate producerii materialului forestier de reproducere (pepiniere, repicaje etc.)”

	(ii) Sintagma „Modalitatea modificării” de la alin. (3) urmează a fi substituită cu cuvântul „modificarea” La art. 6: (i) Se propune reformularea alin. (1) și (2) după cum urmează: „(1) Fondul forestier nu include următoarele terenuri utilizate în practicile silvo-pastorale și agro-forestiere”. „(2) Fondul forestier nu include următoarele terenuri acoperite cu vegetație forestieră și spații verzi ale localităților urbane și rurale”. (ii) Alin. (2) lit. a) se va completa cu sintagma „grădini dendrologice”. La art. 9: Se recomandă enumerarea/ revizuirea competențelor Parlamentului Republicii Moldova conform domeniului de activitate al organului legislativ al statului: 1. „a) <i>determinarea și aprobarea direcțiilor fundamentale și a documentelor de politici ale statului privind dezvoltarea durabilă, folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor, a altor terenuri cu vegetație forestieră</i>” – conform prevederilor art. 5 lit. a) din Legea Guvernului nr. 136 din 07.07.2017, documentele de politici sunt aprobate de Guvern; 2. „b) <i>implicarea în elaborarea documentelor de politici în domeniul forestier a tuturor participanților și părților la nivel național și local interesate și/sau influențate de starea, dezvoltarea și folosirea resurselor forestiere, asigurând și îndeplinirea angajamentelor internaționale asumate de Republica Moldova;</i>” - Elaborarea politicilor este funcția MADRM în confomitate cu pct. 5 din Regulamentul de funcționare, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 695/2017; 3. „d) <i>aprobarea strategiilor și concepțiilor de dezvoltare a fondului forestier, de conservare și utilizare durabilă a produselor și serviciilor forestiere;</i>” - se repetă lit. a), concepțiile și strategiile sunt documente de politici;	(ii) La alin. (3) sintagma „Modalitatea modificării” a fost substituită cu cuvântul „modificarea”. Se acceptă. (i) Alin. (1) și alin. (2) au fost reformulate, după cum urmează: „(1) Fondul forestier nu include următoarele terenuri utilizate în practicile silvo-pastorale și agro-forestiere”, „(2) Fondul forestier nu include următoarele terenuri acoperite cu vegetație forestieră și spații verzi ale localităților urbane și rurale”. (ii) Prevederile alin. (2) lit. a) a fost completat cu sintagma „grădini dendrologice”. Se acceptă. Art. 9 va avea următorul cuprins: „De competența Parlamentului țin: a) stabilirea și aprobarea normelor de reglementare juridică a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova; b) aprobarea ratificării tratatelor internaționale în domeniul silviculturii, în ordinea stabilită; c) organizarea controlului asupra respectării legislației silvice și îndeplinirii angajamentelor internaționale pe domeniul silvic asumate de Republica Moldova; d) îndeplinirea altor atribuții ce intră în competența Parlamentului, stabilite în Constituția Republicii Moldova și în actele normative în vigoare.”;
--	--	--

	4. „e) stabilirea împuternicirilor autorităților administrației publice centrale și locale privind folosirea, regenerarea, extinderea, paza și protecția pădurilor, a altor terenuri ale fondului forestier și a celor cu vegetație forestieră din afara acestuia;” - nu este clară formularea, stabilirea unor reprezentanți din cadrul APC și APL care să fie mandatați/delegați să efectueze funcțiile enumerate mai sus, nu ține de competența Parlamentului; 5. „f) aprobarea listei terenurilor cu regim special de protecție;” - nu este clară formularea, Parlamentul poate adopta acte legislative privind includerea în fondul ariilor naturale protejate de stat a unor noi suprafețe din fondul forestier (care vor avea regim special de protecție); 6. „g) organizarea controlului asupra respectării legislației silvice;” - funcția Inspectoratului pentru Protecția Mediului; 7. „h) rezolvarea altor chestiuni ce intră în competența Parlamentului.” – sintagma „rezolvarea altor chestiuni” nu corespunde limbajului oficial administrativ. Se propune expunerea art. 9 în modul următor: „Articolul 9. Competența Parlamentului De competența Parlamentului țin: a) reglementarea legislativă a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova; b) b) ratificarea convențiilor și acordurilor internaționale în domeniul forestier; c) c) îndeplinește alte atribuții, stabilite în Constituția Republicii Moldova și actele normative în vigoare.”.	
	La art. 10: (i) sintagma „elaborarea și prezentarea Parlamentului a proiectelor de acte normative privind relațiile silvice” de la lit. d) se va substitui cu cuvântul „aprobarea”, vezi argumentarea de mai sus. (ii) lit. l) urmează să fie transferată la art. 11 cu numerotarea corespunzătoare, cooperarea internațională ține de competența MADRM (pct. 7 subpct. 2 din anexa nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 695/2017).	Se acceptă. (i) Art. 10 ,lit. d) va avea următorul conținut: „d) aprobarea normelor tehnice, silvice, economice și juridice care constituie regimul silvic;” (ii) Prevederile art. 10 lit. l) au fost incluse la art. 11 lit. g), (a se vedea art. 11).

	La art. 11: (i) la litera c) după cuvîntul „efectuează” de completat cu sintagma „prin intermediul Inspectoratului pentru Protecția Mediului” (ii) litera e) urmează să fie transferată la art. 12 alin. (2) cu numerotarea corespunzătoare, este funcția Agenției „Moldsilva” (pct. 9 subpct. 22) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției „Moldsilva”, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 150/2010). (iii) este necesar de făcut o claritate în expunerea literei g), controlul este deja expus la litera c), reglementarea prin autorizare este expus la litera d), evidența este rezultatul monitoringului de la litera e); (iv) la litera i) de asemenea, este necesară clarificarea/ delimitarea atribuțiilor: a) Evaluarea impactului asupra mediului la proiecte publice și private se efectuează de către AM (art. 5 Legea nr. 86/2014); b) Evaluarea strategică de mediu: - la planuri, programe (unele strategii care au planuri), de MADRM (art. 2 lit. a) Legea nr. 11/2017); - la planuri de amenajare a teritoriilor, planuri locale etc – de AM (art. 2 lit. b) Legea nr. 11/2017). c) Expertiza ecologică (Legea nr. 851/1996): - la documentație de proiect – de către AM; - la proiecte de acte normative – de către MADRM.	Se acceptă. (i) Prevederile incluse la lit. c) au fost completate cu sintagma „prin intermediul Inspectoratului pentru Protecția Mediului”. (ii) Prevederile incluse la lit. e) au fost transferate la art. 12 alin. (2) cu următorul conținut: „u) asigură monitoringul fondului forestier;”, cu excluderea cuvîntului „efectuarea”. (iii) În scopul prevenirii și omiterii dublării prevederilor în textul proiectului, prevederile incluse la lit. g) și lit. i) au fost excluse. Respectiv, prin noua numerotare, lit. g) va avea următorul conținut: „g) asigură colaborarea internațională în domeniul folosirii, regenerării, pazei și protecției pădurilor”. (iv) Prevederile de la litera i) au fost excluse. (v) Suplimentar, în baza avizului/propunerii Ministerului Finanțelor, art. 11 a fost completat cu o nouă lit. cu următorul conținut: „h) prezintă propuneri pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat și asigură gestionarea alocațiilor bugetare din administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.” Totodată, în scopul asigurării clarității și delimitării competențelor autorității publice centrale
--	--	---

			(MADRM) și instituțiilor subordonate (Agenția Moldsilva), prevederile incluse la lit. h) au fost transferate la art. 12 alin. (2) lit. v).
		La art. 12: (i) sintagma „realizează promovarea și” de la alin. (1) se va substitui cu sintagma „asigură”, iar sintagma „asigurarea accesului la educație” propunem să fie substituită cu sintagma „asigurarea accesului la informația”, deoarece educația ecologică este funcția AM; (ii) cuvântul „promovează” de la alin. (2) lit. a) se va substitui cu cuvântul „asigură”; (iii) considerăm că este necesar de revăzut toate funcțiile și de expus doar funcțiile de bază, iar alte atribuții care reies din aceste funcții se vor expune detaliat în Regulamentul de funcționare a Agenției „Moldsilva”;	(i) Se acceptă. Sintagma „realizează promovarea și” de la alin. (1) a fost substituită cu sintagma „asigură”, iar sintagma „asigurarea accesului la educație” a fost substituită cu sintagma „și asigurarea accesului la informația de interes public în domeniul forestier.”. Sintagma „Asigurarea accesului la informație ecologică și forestieră” nu se corelează cu normele lingvistice existente. Respectiv, alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică asigură implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii, racordate la tendințele internaționale de dezvoltare social-economică, dezvoltarea durabilă a sectoarelor forestier, protecția, paza pădurilor și faunei, menținerea și conservarea biodiversității, formarea profesională și asigurarea accesului la informația de interes public în domeniul forestier.” (ii) Se acceptă. Cuvântul „promovează” de la alin. (2) lit. a) a fost substituit cu cuvântul „asigură”; (iii) Se acceptă. Funcțiile expuse la art. 12 alin. (2) au fost revăzute (a se vedea art.12): - prevederile incluse la lit. c) „organizează și coordonează implementarea politicilor în domeniile de competență, asigurând aplicarea uniformă a legislației naționale în domeniile vizate” și "lit. e) coordonează procesul de implementare a principiilor

		(iv) este de menționat că funcția de bază „administrarea fondului forestier proprietate publică a statului” nu se regăsește la acest articol, precum și funcții ce țin de ariile naturale protejate de stat din cadrul fondului forestier.	de dezvoltare durabilă a fondului forestier și gospodăririi cinegetice", se dublează/reies din prevederile incluse la lit. a), respectiv, prevederile incluse la lit.c) și lit.e) au fost excluse. - lit. t) prin excluderea lit. c) și e), a devenit lit. r) "duce evidența Catalogului Național al materialelor de bază"; cuvântul „duce" a fost substituit cu cuvântul „asigură". (iv) Se acceptă parțial. Referitor la administrarea fondului forestier proprietate publică a statului, aceasta este funcția entităților juridice de stat pentru silvicultură. Aspectele ce țin de ariile naturale protejate de stat din cadrul fondului forestier se regăsesc în actele normative pe domeniul respectiv. Totodată, art. 12 alin. (1) prevede expres că autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică asigură implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii, etc., inclusiv, Legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat nr. 1538/1998. Aspectele ce se referă la ariile naturale protejate de stat din cadrul fondului forestier se regăsesc în actele normative pe domeniul respectiv.
		La proiectul actului normativ: Se propune includerea după articolul 12 a unui articol nou cu numerotarea corespunzătoare, care să stabilească funcțiile Agenției de Mediu, în următoarea redacție: „Articolul 13. Competența Agenției de Mediu Agenția de Mediu are următoarele funcții: a) participarea la elaborarea documentelor de politici și a actelor normative în domeniul dezvoltării durabile a fondului forestier; b) realizarea evaluării strategice asupra proiectelor de planuri și programe locale de dezvoltare a sectorului forestier;	Nu se acceptă. Atribuțiile și competențele Agenției de Mediu sunt expres stipulate în HG nr. 549/2018 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de Mediu. În scopul evitării dublării, se consideră inoportun menționarea expresă în textul proiectului a atribuțiilor și competențelor Agenției de Mediu.

		c) realizarea evaluării impactului asupra mediului al unor proiecte publice și private sau al unor genuri de activitate planificate care pot avea un impact semnificativ asupra biodiversității din cadrul fondului forestier; d) realizarea expertizei ecologice a documentației de proiect de dezvoltare a infrastructurii forestiere; e) autorizarea activităților de tăiere a vegetației forestiere din cadrul fondului forestier și în afara fondului forestier; f) autorizarea activităților de import/export/reexport de plante și animale din flora și fauna sălbatică, g) autorizarea activităților de colectare/dobândire a obiectelor regnului vegetal și a regnului animal din flora și fauna sălbatică, inclusiv din cadrul fondului forestier; h) autorizarea activităților de folosință specială a plantelor și animalelor incluse în Cartea Roșie din fondul forestier; i) colectarea și prelucrarea datelor și informațiilor despre starea biodiversității din cadrul fondului forestier și includerea în Raportul National privind Starea Mediului în Republica Moldova.”	
		La art. 13: Se propune excluderea lit. b) „organizarea și exercitarea controlului asupra stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier”, sau de prevăzut expres la Capitolul „Dispoziții finale și tranzitorii” modificarea Codului contravențional, conform prevederilor art. 423 (alin.10) din CC nr. 218/2008, constatarea contravențiilor silvice nu ține de competența autoritățile publice locale.	Se acceptă. Sintagma a fost exclusă. Conform art. 4 din Legea privind descentralizarea administrativă nr. 435/2006, în cadrul domeniilor de activitate stabilite pentru APL de nivelul I nu se regăsește gestionarea fondului forestier, se face referință doar la spațiile verzi locale. Totodată, competențele consiliilor locale reies din aceasta lege și sunt expuse expres în Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 14, și iarăși nu se face referință la fondul forestier.
		La Capitolul III: Prevederile Capitolului III („Controlul stării, folosirii, regenerării, pazei și protecției fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră”) pot fi incluse la competențele IPM de la Capitolul II, astfel	Nu se acceptă. Nu se consideră oportun comasarea articolelor ce conțin prevederi cu referire la domeniul de competență al unor structuri de stat (Cap. II) cu

		dispare necesitatea acestui capitol.	activitățile de bază ce se referă la controlul/ paza/ protecția fondului forestier (Cap. III), or, Cap. II se referă la principiul descentralizării instituțiilor de stat în domeniul gestionării fondului forestier (competența Parlamentului, Guvernului, autorității publice centrale, APL, etc.) iar Cap. III se referă expres la acțiuni concrete în vederea asigurării integrității fondului forestier.
		La art. 15: Prevederile privind accesul la informație propunem sa fie transferate la Capitolul XI (monitoring, inventar, cadastru). Acestea sunt sursele de informație forestieră, unde poate fi stipulat și accesul la aceste surse.	Nu se acceptă. Prevederile art. 15 se referă în mod special la suportul acordat de către ONG și societatea civilă autorităților de stat cu competență în gestionarea/protecția/conservarea fondului forestier în cadrul activităților de asigurarea a controlului integrității fondului forestier. Prevederile art. 15 denotă corelarea și interconexiunea dintre controlul de stat și rolul controlului/monitoringului/ suportului societății civile în gestionarea aspectului dat.
		La proiectul actului normativ: (i) La art. 16 alin. (1) lit. e) și pe tot parcursul textului din proiect, cuvântul „permanenței” se va înlocui cu cuvântul „durabilității”. (ii) La art. 29, cuvântul „revendicările” se va înlocui cu cuvântul „cerințele” iar sintagma „autoritatea administrativă pentru implementarea politicilor de protecție a mediului și resurselor naturale” se substituie cu sintagma „Agenția de Mediu”. (iii) La art. 54. alin. (2), sintagma „sporirii rezistenței” se va substitui cu cuvântul „adaptării”.	(i) Se acceptă. La art. 2 alin. (2) lit. d), art. 16 alin. (1) lit. e), art. 54 alin. (2), cuvântul „permanenței” a fost substituit cu cuvântul „durabilității”. (ii) Se acceptă. La art. 29, cuvântul „revendicările” a fost substituit cu cuvântul „cerințele” iar sintagma „autoritatea administrativă pentru implementarea politicilor de protecție a mediului și resurselor naturale” a fost substituit cu sintagma „Agenția de Mediu”. (iii) Se acceptă. Alin. (2) de la art. 54 a fost exclus.

			Totodată, art. 54 a fost completat cu un alineat nou (5) cu următorul cuprins: „Statul asigură în ordinea stabilită, subvenționarea investițiilor pentru extinderea vegetației forestiere, pe terenurile proprietate a unităților administrativ-teritoriale și proprietate privată.”
		Recomandări de ordin general: (i) La Cap. XI se consideră oportună divizarea „amenajarea fondului forestier” într-un capitol separat. Reieșind din faptul că amenajarea are scopuri diferite în comparație cu monitoringul, inventarierea și cadastru, care au drept scop gestionarea datelor despre fondul forestier. (ii) Totodată, se invocă necesitatea examinării și ajustării tuturor prevederilor din proiect ce țin de domeniul cinegetic prin prisma prevederilor Legii vânătorii și fondului cinegetic nr. 298/2018 (Data intrării în vigoare: 01.03.2021).	Se acceptă parțial. (i) Nu se consideră oportună divizarea „amenajarea fondului forestier” într-un capitol separat având în vedere că amenajarea fondului forestier include atât monitoringul, inventarierea, cadastru cât și paza/protecția, gestionarea, etc. (Dex: amenajare- ansamblu de lucrări prin care elementele unui sistem sunt dispuse și utilizate astfel încât sistemul să corespundă cât mai bine scopului pentru care a fost realizat. (ii) Nu este clar ce se are în vedere prin recomandarea ce ține de ajustările prevederilor proiectului la Legea nr. 298/2018. Totodată, art. 33 din Legea nr. 100/2017 prevede expres că: (1) Autoritățile publice, instituțiile interesate și reprezentanții societății civile, cărora li s-a prezentat proiectul actului normativ spre avizare sau consultare publică, expediază autorului proiectului avize cu obiecții și propuneri motivate, anexând, dacă este necesar, versiunea redactată a proiectului sau doar a unor prevederi, ori comunică lipsa de obiecții și propuneri. Totodată, proiectul a fost revizuit în vederea prevenirii/depistării/eliminării eventualelor divergențe cu Legea vânătorii și fondului cinegetic nr. 298/2018.

12.	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor (nr.01-6/3356 din 22.11.2019)	Lipsa de obiecții și/sau propuneri (recomandări).	—
13.	Camera de Comerț și Industrie (nr.628-04/17 din 25.10.2019)	La art. 2 alin. (1): Se recomandă completarea textului definiției „Gestionarea durabilă a pădurilor prevede regenerarea, paza și protecția pădurilor, conservarea biodiversității biologice forestiere, folosirea rațională și asigurarea cu resurse forestiere a necesităților actuale și de viitor ale societății în baza polivalențelor și multifuncționalității acestora” cu sintagma „la nivel național și regional în condițiile dezvoltării durabile”. Art.2 este greu de perceput prin prisma Strategiei dezvoltării durabile a sectorului forestier din Republica Moldova. Problemele gestionării durabile a pădurilor Republicii Moldova pot fi soluționate cu succes doar în cazul promovării unei politici forestiere adecvate noilor cerințe. În acest sens, unui nou sistem de viziuni asupra sectorului se impune necesitatea formării unei noi mentalități silvice, implementarea prevederilor convențiilor internaționale la care Republica Moldova este parte, organizarea valorificării raționale a produselor pădurii în contextul asigurării continuității pădurilor ca structură și funcții în corelație cu condițiile de creștere, precum și contribuirea la menținerea potențialului polifuncțional al pădurilor. Conform articolului 127 din Constituția Republicii Moldova, pădurile din țară fac obiectul exclusiv al proprietății publice. Proprietatea privată asupra pădurilor se admite numai cu condiția plantării acestora pe terenuri private. Cadrul legislativ referitor la politica forestieră urmează a fi dezvoltat și perfecționat atât în raport cu noile cerințe, cât și pornindu-se de la necesitatea armonizării politicii forestiere naționale cu normele acceptate de comunitatea mondială.	Se acceptă. Prevederile art. 2 alin. (1) au fost completate cu sintagma „la nivel național și regional în condițiile dezvoltării durabile”.

	La art. 5: (i) Pentru a introduce claritate în prevederile art. 5 alin. (1) cu referință la categoriile de terenuri care aparțin sau nu vor aparține fondului forestier, urmează de a indica exact care categorii de terenuri nu vor fi supuse interpretării de către subiecții de drept a raporturilor juridice reglementate în acest cod. Din acest considerent conchidem că ar fi necesar de a include un aliniat nou care ar specifica categoriile de terenuri care nu vor fi parte a fondului forestier. Respectiv, se recomandă de completat cu un alineat nou în următoarea redacție: „(2) Fondul forestier nu include: a) perdelele forestiere de protecție amplasate pe terenurile cu destinație agricolă; b) perdelele forestiere de protecție și plantațiile de arbori și arbuști situate de-a lungul căilor de comunicație și pe terenurile fondului acvatic; c) grădinile botanice, dendrologice și zoologice, spațiile verzi ale localităților urbane și rurale. (ii) Se consideră necesară revizuirea alin.(1) Terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră pot fi atribuite în folosință persoanelor juridice, fizice, asociațiilor obștești și organizațiilor religioase în scopurile prevăzute de prezentul cod în condiții de arendă, locațiune, folosință de scurtă durată“ al art.34 Atribuirea terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră în folosință, din considerentul necorespunderii cu prevederile Regulamentului privind atribuirea în folosință a terenurilor din fondul forestier în scopuri, de gospodărire cinegetică și de recreere sau alte scopuri aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 187 din 20.02.2008, care prevede interzicerea concesiunii dreptului de arendă către alte persoane fizice sau juridice, indiferent de forma organizatorico-juridică (punctele 10-12). Întru evitarea dublei interpretări, este necesară armonizarea acestor prevederi.	(i) Nu se acceptă. Proiectul hotărârii de Guvern conține toate categoriile de terenuri care nu sânt componentă a fondului forestier, respectiv, art. 6 prevede expres că fondul forestier nu include: – alin. (1) lit. a): „perdelele forestiere de protecție amplasate pe terenurile cu destinație agricolă, care sânt create în conformitate cu prevederile planurilor generale de amenajare a teritoriului", - alin. (1) lit. b): „perdelele forestiere de protecție și plantațiile de arbori și arbuști situate de-a lungul căilor de comunicație; – alin. (1) lit. c): „perdelele forestiere și benzile de protecție a apelor amplasate pe terenurile fondului apelor (cu excepția celor amplasate în hotarele fondului forestier); – alin. (2) lit. a) „spațiile verzi ale localităților urbane și rurale, grădinile botanice, grădinile zoologice, grădini dendrologice". (ii) Nu se acceptă. Pct. 10-12 din Regulamentul privind atribuirea în folosință a terenurilor din fondul forestier în scopuri de gospodărire cinegetică și de recreere sau alte scopuri (HG nr. 187/2008) stabilește expres că: „10. Se interzice arenda terenurilor forestiere, incluse în componența ariilor naturale protejate de stat (rezervații, parcuri naționale, monumente ale naturii și alte obiecte), a terenurilor cu regim special de protecție, altor terenuri, dacă folosințele silvice sânt incompatibile cu destinația lor specială. 11. Se interzice subarenda terenurilor forestiere, răscumpărarea lor și transmiterea dreptului de arendă de către deținătorul acestui drept către alte
--	---	--

			persoane fizice sau juridice, indiferent de forma lor juridică de organizare. 12. Se interzice limitarea de către arendaș a folosințelor silvice în hotarele terenului arendat.". Respectiv, proiectul Codului nu prevede tipul de folosință menționat la pct. 10-12 din HG nr. 187/2008. Totodată, art. 34 alin. (2) și (4) din proiect fac referință expres că atribuirea în arendă/locățiune/etc. a terenurilor fondului forestier se efectuează „în conformitate cu prevederile legislației, iar „4) Modul și condițiile de atribuire în folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră se stabilește de Guvern". Prin aceste sintagme se subînțeleg toate actele normative care reglementează darea în arendă/etc. a terenurilor din fondul forestier, respectiv, se consideră inoportun indicarea în alin. (1) a unor prevederi care se dublează cu alte aliniate din același articol.
14.	Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale (nr.04/6406 din 20.11.2019)	Lipsa de obiecții și/sau propuneri (recomandări).	-
15.	Ministerul Justiției (nr.04/12080 din 10.12.2019)	La proiectul hotărârii de Guvern: Pentru uniformizarea terminologiei, cuvintele „spre aprobare” se vor substitui cu cuvintele „spre examinare”. Întrucât reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, precum și ținând cont de uzanțele normative,	Se acceptă.

		propunem includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii Guvernului de aprobare a acestui proiect.	
		La art. 1: (i) la alin. (2) și se vor exclude (observația este valabilă pentru toate cazurile cuvintele „acte legislative și normative” se vor substitui cu cuvintele „acte normative”, deoarece noțiunea de „acte normative” este una generică, care înglobează și actele legislative. (ii) la alin. (4) în virtutea caracterului obligatoriu al actelor normative, cuvintele „în vigoare” sunt inutile similare din proiect).	Se acceptă. (i) la art.1 alin. (2) cuvintele „acte legislative și normative” au fost substituite cu sintagma „acte normative”. (ii) la art. 1 alin. (4), precum și pe tot parcursul textului, a fost exclusă sintagma „în vigoare”.
		La art. 2: La alin. (2) se vor revedea principiile, deoarece expunerea acestora nu corespund noțiunii de principiu. Nu toate regulile de gestionare a pădurilor trebuie ridicate la nivel de principiu. Mai mult, din redacția alin. (3) al aceluiași articol, rezultă că la alin. (2) sunt stabilite criteriile ale gestionării durabile a pădurilor și nu principii.	Se acceptă. Denumirea alin. (2) a fost revizuită și va avea următoarea formulare: „(2) <i>Gestionarea durabilă a pădurilor se bazează pe următoarele principii:</i>”. Totodată, prevederile incluse la art. 2 alin. (2) lit. k), lit. n) și lit. o) au fost excluse, iar prevederile lit. b), d), f), h) și i) au fost reformulate/ revăzute. Astfel, art.2 alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) Gestionarea durabilă a pădurilor se bazează pe următoarele principii: a) politici forestiere pe termen lung; b) prioritizarea obiectivelor ecologice ale silviculturii; c) promovarea practicilor care asigură gestionarea durabilă a pădurilor; d) asigurarea integrității fondului forestier și a durabilității pădurilor; e) majorarea suprafeței terenurilor ocupate cu păduri și/sau cu vegetație forestieră; f) majorarea rolului silviculturii în dezvoltarea societății; g) armonizarea relațiilor dintre silvicultură și alte

			domenii de activitate; h) suportul proprietarilor/deținătorilor de păduri și stimularea asocierii acestora; i) asigurarea protecției, conservării și gestionării durabile a diversității biologice din păduri; j) menținerea sănătății și vitalității pădurilor; k) menținerea și consolidarea capacității productive a resurselor forestiere, contribuției lor în ciclurile mondiale de carbon; l) menținerea și stimularea funcțiilor producătoare ale pădurilor (produse lemnoase și nelemnoase);"
		La art. 3: Este irelevant și inutil de a defini noțiuni care nu se folosesc în alt sens decât cel uzual și, respectiv, nu necesită o definiție în sensul actului normativ în cauză (spre exemplu: amenajarea pădurilor, ocupare temporară a terenului, schimbarea categoriei de folosință etc.). În acest sens relevăm că, definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora, poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual. Relațiile sociale sunt foarte complexe și la momentul adoptării actului normativ este imposibil să se poată determina cu o precizie absolută toate circumstanțele raporturilor juridice reglementate. De asemenea, trebuie să se țină cont de faptul că norma de drept trebuie	Nu se acceptă. Având în vedere faptul că proiectul actului normativ stabilește reglementări ce țin de un domeniu specific, cum este silvicultura, cinegetica, precum și un complex de procese/ măsuri care asigură durabilitatea fondului forestier, se consideră oportun definirea noțiunilor tehnice care sunt menționate în proiect pentru sporirea gradului de accesibilitate a și înțelegere a prevederilor incluse în proiect, cât și în scopul minimizării riscului de interpretare dublă și/sau eronată a unor prevederi. De exemplu, noțiunile tehnice de exploatare forestieră, lucrări (tăieri) de îngrijire și conducere a arboretelor, lucrări silvice, regim silvic, tăiere de produse principale, management forestier durabil, precomptare, etc., care stau la baza proceselor antrenate în gestionarea durabilă a fondului forestier, se referă la un domeniu specific și, în caz de omitere, pot crea dificultăți pentru beneficiari în aplicarea corectă și eficientă a prevederilor proiectului. Mai mult decât atât, definirea unor noțiuni dintr-un domeniu specific va spori gradul de accesibilitate/

	să fie formulată astfel încât aceasta să fie aplicabilă nu doar relațiilor sociale existente la momentul adoptării actului normativ dar și relațiilor sociale viitoare. Definirea noțiunilor însă atrage în mod inevitabil rigiditatea actelor normative și face imposibilă aplicarea acestora pentru reglementarea raporturilor juridice noi. În situația în care autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se întrunesc condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori (a se vedea art. 54 alin. (5) din Legea nr.100/2017). Totuși, aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deoarece, în condițiile în care art. 71 alin. (4) al Legii 100/2017 prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, alte scopuri avute în vedere de autori pot fi soluționate prin includerea în nota informativă a unor texte de care cei care vor interpreta sau aplica actul normativ vor fi obligați să țină cont. Propunere: În nota informativă poate fi indicat sensul în care urmează să fie interpretat un termen, iar aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul, dar și scopul de a permite ca actul normativ să fie aplicat și relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.	aplicabilitate al actului normativ. Totodată, scopul de bază în elaborarea proiectului hG pentru aprobarea Codului silvic (redacție nouă) constă în reglementarea gestionării durabile și eficiente a fondului forestier pe termen lung, respectiv, proiectul este construit/formulat în așa mod încât prevederile acestuia vor fi aplicate cu succes în timp și nu vor afecta „relațiile sociale viitoare”. Respectiv, omiterea definirii unor noțiuni importante aplicate într-un act normativ va conduce la apariția lacunelor legale și riscului de acțiuni și/sau interpretări abuzive care vor provoca daune/prejudicii fondului forestier.
	La art. 6: La art. 6 alin. (2) lit. c) se vor exclude cuvintele „al prezentului Cod”, deoarece potrivit art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ (obiecție valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).	Se acceptă. Sintagma „al prezentului Cod” prevăzută la art. 6 alin. (2) lit. c), a fost exclusă.

		La art. 7: Se va exclude cuvîntul „publică”, întrucît, proprietatea în funcție de categoria proprietarului este de stat, a unității administrativ-teritoriale sau privată (obieție valabilă și pentru restul referințelor la proprietate a statului sau a unităților administrativ-teritoriale).	Nu se acceptă. Conform art. 9 alin. (1) din Constituția RM „Proprietatea este publică și privată. Ea se constituie din bunuri materiale și intelectuale”, totodată, art. 3 din Codul funciar nr. 828/1991 prevede expres că „terenurile în Republica Moldova pot fi în proprietate publică și privată.”.
		La art. 8: La art. 8, alin. (2) și (3) reproduc regula generală privind regimul juridic al bunurilor proprietate publică, motiv pentru care se consideră inutile.	Se acceptă parțial. Prevederile alin. (3) au fost excluse ((3) Fondul forestier proprietate publică a statului poate fi dat în administrare prin hotărîre de Guvern, iar fondul forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale prin decizia consiliilor locale.), iar alin. (4) a devenit alin. (3). Totodată, alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) Fondul forestier din domeniul public poate fi dat doar în administrare sau în folosință în conformitate cu prevederile legislației în condițiile legii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 27 alin.(2).”
		La art. 9, 10 și 11: Atenționăm că, este defectuoasă practica de a aglomera actele normative cu prevederi inutile (spre ex. art. 10 lit. d)). De asemenea, prin enumerarea unei liste a actelor normative care urmează a fi aprobate de Guvern se creează premise pentru o interpretare că Guvernul nu va putea aproba alte acte necesare pentru punerea în aplicare a Codului silvic. Se propune: revizuirea acestei liste și, doar în măsura în care se urmărește obligarea Guvernului de a reglementa anumite aspecte, se va prevedea acest fapt.	(i) Se acceptă. Art. 9 a fost revizuit (a se vedea propunerile Agenției de Mediu și Ministerului Educației, Culturii și Cercetării) și va avea următorul cuprins: „Articolul 9. Competența Parlamentului. De competența Parlamentului țin: a) stabilirea și aprobarea normelor de reglementare juridică a relațiilor silvice pe întreg teritoriul Republicii Moldova; b) aprobarea ratificării tratatelor internaționale în domeniul silviculturii, în ordinea stabilită; c) organizarea controlului asupra respectării

			legislației silvice și îndeplinirii angajamentelor internaționale pe domeniul silvic asumate de Republica Moldova; d) îndeplinirea altor atribuții ce intră în competența Parlamentului, stabilite în Constituția Republicii Moldova și în actele normative în vigoare." (ii) Se acceptă. Art. 10 a fost revizuit și va avea următorul cuprins: „Articolul 10. Competența Guvernului De competența Guvernului țin: a) exercitarea dreptului de proprietate asupra fondului forestier proprietate publică a statului; b) aprobarea documentelor de politici, altor acte normative în domeniul conservării și dezvoltării durabile a fondului forestier în contextul schimbărilor climatice, utilizării raționale a produselor fondului forestier și serviciilor forestiere; c) organizarea procesului de monitorizare și control privind respectarea legislației în domeniul silvic; d) aprobarea normelor tehnice, silvice, economice și juridice care constituie regimul silvic; e) aprobarea posibilității de recoltare a masei lemnoase în procesul tăierilor de produse principale și secundare; f) decizia atribuirii fondul forestier pentru necesități publice a schimburilor de terenuri din fondul forestier; g) decizia atribuirii/ retragerii dreptului de administrare a fondului forestier proprietate publică; h) decizia asupra modului de organizare și funcționare a autorității administrative de specialitate, abilitată să asigure implementarea politicii de stat în domeniile silviculturii și cinegeticii;
--	--	--	--

			i) asigură colaborarea internațională în domeniul silviculturii." (iii) Se acceptă. Art. 11 a fost revizuit (<i>a se vedea art.11</i>).
		La art. 11 lit. a): Prin Tratatul de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană (TUE) și a Tratatului de instituire a Comunității Europene (TCE) (JO C 306, 17.12.2007), intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, Tratatul de instituire a Comunității Europene a fost redenumit în „Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene” (TFUE), iar termenul „Comunitate” a fost substituit cu termenul „Uniune” în tot textul. Ulterior, în textul actelor Uniunii Europene termenul „comunitar” a fost substituit cu termenul „UE”. Prin urmare, cuvintele „legislația comunitară” urmează a fi substituite cu cuvintele „legislația Uniunii Europene”.	Se acceptă. Sintagma „legislația comunitară” de la art. 11 lit. a) a fost substituită cu sintagma „legislația Uniunii Europene”. Totodată, urmare redactării proiectului în baza avizelor, art.11 a fost revizuit (<i>a se vedea art. 11</i>).
		La art. 12: Din redacția art. 12 alin. (2) lit. d) nu este clar care autoritate publică va aproba programele de dezvoltare a factorilor de producție.	Se acceptă. La art. 12 alin. (2), prin excluderea prevederilor lit. c), prevederile de la lit. d) au fost transferate la lit. c) și vor avea următorul cuprins: „c) elaborează, aprobă și implementează programe de dezvoltare a factorilor de producție, precum și de diversificare a strategiilor de marketing în vederea extinderii piețelor de desfacere a produselor și serviciilor forestiere, inclusiv cinegetice."
		La art. 19: (i) Cuvintele „aprobat în conformitate cu legislația” nu respectă condiția clarității normei juridice, motiv pentru care necesită a fi revizuite (obiecție valabilă și pentru expresii cum ar fi „după caz”, „alte organe de resort”, „în modul stabilit de legislația”).	(i) Se acceptă. Pe tot parcursul textului, sintagma „aprobat în conformitate cu legislația” („în modul stabilit de legislație”, etc.) cu denumirea/ numărul/ anul adoptării actelor normative.

	(ii) Cuvintele „inclusiv și” reprezintă un pleonasm, care este o deficiență de exprimare care constă în alăturarea unor cuvinte cu același sens, în care cuvântul „inclusiv” conține sensul conjuncției „și”. Astfel, pentru o bună exprimare este suficient să se utilizeze una din două: ori „și”, ori „inclusiv”.	(ii) Se acceptă. Prevederile articolului 19 au fost revizuite în vederea omiterii pleonasmelor.
	La art. 28 : (i) La art. 28 alin. (3) și art. 84 alin. (11) remarcăm că, în conformitate cu art. 19 alin. (3) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală în realizarea competențelor sale, consiliul local adoptă decizii. (ii) la art. 28 alin. (6) se va preciza subiectul care va avea obligația recultivării și reîmpăduririi terenurilor de sub obiectele infrastructurii forestiere.	Se acceptă. (i) La art. 28 alin. (3) și art. 80 alin. (11), cuvântul „hotărârile” a fost substituit cu cuvântul „deciziile”. (ii) art. 28 alin. (6) a fost completat cu sintagma „de către gestionar” și va avea următorul cuprins: „Terenurile de sub obiectele infrastructurii forestiere, după finalizarea exploatării lor, vor fi supuse recultivării și reîmpăduririi, de către gestionar, în termen de până la 5 ani.”
	La art. 32 alin. (4): Cuvintele „sunt obligate a fi coordonate” urmează a fi substituite cu cuvintele „urmează a fi coordonate”, iar cuvintele „precum și încheierea contractului bilateral” nu se încadrează armonios în text. Prin urmare, propunem revizuirea acestora.	Se acceptă. Prevederile art.32 alin. (4) au fost revizuite și reformulate (a se vedea art. 32) și va avea următorul cuprins: „(4) Activitățile, evenimentele de agrement cu caracter cultural-sportiv, organizate și desfășurate pe terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră urmează a fi coordonate de către organizatori cu gestionarii terenurilor, cu încheierea contractului bilateral în condițiile legii.”.
	La art. 36: (i) la alin. (2) semnalăm despre necesitatea revizuirii normei care stabilește „răspundere administrativă sau alta”, or este lipsită de claritate formularea „sau alta”. Menționăm că, norma respectivă nu este expusă cu claritate, aceasta constituind o abatere de la principiul predictibilității și previzibilității normei juridice. În context, subliniem că, normele juridice	Se acceptă. (i) Formele răspunderii juridice, în funcție de natura raportului juridic încălcat, pot fi clasificate în următoarele categorii: a) răspundere juridică disciplinară – intervine în caz de comitere a abaterilor de la disciplina muncii

		trebuie să corespundă condițiilor de claritate, accesibilitate și previzibilitate. Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa a remarcat că, o normă este clară, accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să decidă asupra conduitei sale și să fie capabilă, cu o consiliere adecvată, să prevadă într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă (a se vedea: <i>Cantoni c. Franței</i>, nr. 17862/91, § 35, 11 noiembrie 1996; <i>Achour c. Franței [MC]</i>, nr. 67335/01, § 54, 26 martie 2006). Odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept pe care îi privesc măsurile de aplicare a acestei soluții (<i>Păduraru c. României</i>, nr. 63252/00, §92, 1 decembrie 2005).	de către salariați, abaterile și sancțiunile respective fiind reglementate de Codul muncii și de alte acte normative ce reglementează relațiile de muncă; b) răspundere juridică contravențională – intervine în caz de comitere a contravențiilor de către persoanele fizice și juridice, contravențiile și sancțiunile respective fiind reglementate de Codul contravențional; c) răspundere juridică penală – intervine în caz de comitere a infracțiunilor de către persoanele fizice și juridice, infracțiunile și pedepsele respective fiind reglementate de Codul penal; d) răspundere juridică administrativă – intervine în caz de încălcare a legislației de către autoritățile publice, autoritățile asimilate autorităților publice sau funcționarii acestora în timpul exercitării atribuțiilor sau în legătură cu exercitarea acestora, iar încălcările și sancțiunile respective sunt stabilite de legislația care reglementează categoria respectivă de încălcare (de drept contravențional, drept penal, drept civil, dreptul muncii etc.); e) răspundere juridică civilă – intervine în caz de producere a pagubelor/daunelor materiale și morale de către persoanele fizice și juridice, formele prejudiciilor și modalitățile de reparare a pagubelor produse fiind stabilite de Codul civil și alte acte normative ce reglementează relațiile civile; f) răspundere juridică materială (patrimonială)– intervine în caz de producere a pagubelor/daunelor materiale și morale de către salariați, formele prejudiciilor și modalitățile de reparare a pagubelor produse fiind stabilite de Codul muncii și alte acte normative ce reglementează relațiile de muncă.
--	--	--	--

		Respectiv, răspunderea administrativă și răspunderea contravențională sunt 2 noțiuni diferite, astfel, din textul alin. (2) a fost exclus sintagma „răspundere administrativă” și substituită cu sintagma „răspundere juridică contravențională”. Totodată, a fost exclus cuvântul „alta”. Respectiv, art. 36 alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) Încetarea dreptului de folosință nu scutește beneficiarii silvici de răspundere contravențională sau penală, pentru încălcarea cerințelor legislației privind folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor și mediului înconjurător.”.
	(ii) la alin. (3) expresia „hotărîrea poate fi atacată în instanța superioară sau în instanța de judecată” se va revizui, deoarece este defectuoasă.	(ii) La art. 36 alin. (3) sintagma „în instanța superioară sau a fost exclusă, respectiv alin. (3) va avea următorul cuprins: „(3) În cazul dezacordului beneficiarului forestier cu decizia de încetare a dreptului de folosință a terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră, hotărîrea poate fi atacată în instanța de judecată.”
	La art. 43: (i) La alin. (5) norma nu respectă condiția calității, deoarece nu este indicată autoritatea publică care poate interzice tăieri de produse în cadrul ariilor protejate, precum și cazurile în care pot fi stabilite aceste interdicții.	(i) Nu se acceptă. Cu referire la cazurile în care pot fi interzise tăierile de produse în ariile naturale protejate: Toate tipurile de lucrări care pot fi efectuate pe terenurile fondului ariilor naturale protejate de stat, precum și condițiile/restricțiile de activitate în aceste zone sunt stabilite expres în Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat. (art. 25, art.84). Astfel, alin. (5) a fost completat cu sintagma „în condițiile Legii privind fondul ariilor naturale protejate de stat nr. 1538/1998” și va avea următorul cuprins: “(5) În cadrul unor arii naturale protejate de stat pot fi interzise, în condițiile Legii privind

		(ii) La alin. (12) cuvintele „transportatorul găsit” se vor substitui cu cuvintele „transportatorul identificat”. (iii) Alin. (14) necesită a fi revăzut. În acest context atenționăm că, confiscarea produselor lemnoase poate fi efectuată în conformitate cu prevederile legii penale doar în măsura în care a fost inițiat un proces penal în acest sens.	<i>fondul ariilor naturale protejate de stat nr. 1538/1998, orice tipuri de tăieri în conformitate cu regimul special de protecție al acestora."</i> Interdicția privind efectuarea lucrărilor în fondul ariilor naturale protejate de stat reiese din prevederile Legii menționate, care stipulează expres tipurile de lucrări permise pentru fiecare tip de arie naturală protejată de stat. Nerespectarea prevederilor Legii se depistează de către colaboratorii Inspectoratului pentru Protecția Mediului. (ii) Se acceptă. La alin. (12) sintagma „transportatorul găsit” a fost substituită cu sintagma „transportatorul identificat”. (iii) Nu se acceptă. Codul Penal 985/2002, art. 3 (Principiul legalității) alin. (2), prevede expres că „Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârșirea unei infracțiuni nici supus unei pedepse penale, decât în baza unei hotărâri a instanței de judecată și în strictă conformitate cu legea penală.”. În acest context, art. 43 alin. (14) „Dacă nu poate fi stabilită proveniența produselor lemnoase reținute, acestea vor fi confiscate în conformitate cu prevederile Codului penal." Include/ prevede deschiderea unui dosar penal. Totodată, Codul Contravențional al RM nr.218/2008, art. 395 (Competența instanței de judecată), alin. (1) pct. 1) lit. d) stabilește că instanța judecă cauzele contravenționale în care agentul constator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranță, cum ar fi confiscarea specială (lit. d)).
		La art. 51 alin. (2):	Nu se acceptă.

		Se va indica subiectul care va stabili modul de efectuare a folosințelor silvice în rezervații, parcuri naționale, alte arii protejate.	Modul de efectuare a folosințelor silvice în rezervații, parcuri, alte arii protejate este stabilit în Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat. Includerea în Codul silvic a prevederilor respective ar fi o repetare inutilă.
		La art. 58 alin. (3): Conform prevederilor acestui articol „autoritatea/ instituția bugetară împuternicită cu dreptul de gestionare a alocațiilor bugetare pentru fondul forestier proprietate privată vor fi proprietarii” este expusă eronat și nu denotă claritate. Menționăm că, proprietari ai fondului forestier proprietate privată pot fi persoanele fizice sau juridice subiecți de drept privat, dar nu autoritatea /instituția bugetară.	Se acceptă. În cadrul procesului de examinare/ analiză a proiectului în baza avizelor, prevederile art. 55 au fost excluse iar art. 57 și art. 58 au fost revăzute și comasate într-un singur articol, care induce o claritate în finanțarea activităților în fond forestier în funcție de forma de proprietate, cu următorul cuprins: „Articolul 56. Finanțarea activităților de administrare a fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și proprietate privată (1) Activitățile de administrare și gospodărire a fondului forestier proprietate publică a administrației publice locale se finanțează de la bugetele unităților administrativ-teritoriale și în condițiile stabilite de acestea. (2) Activitatea de administrare a fondului forestier proprietate privată este finanțată de către proprietari în condițiile legii.”
		La art. 59 alin. (2): Urmează a fi excluse cuvintele „purtător de dobândă, neimpozabil și deductibil fiscal” or, relațiile privind impozitele și taxele fiscale se reglementează de legislația fiscală (a se vedea art. 6 alin. (7) din Codul fiscal). Concomitent, atragem atenția că, potrivit art. 43 alin. (6) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014	Se acceptă. Prevederile art. 59 au fost revăzute, și, urmare analizei în baza argumentărilor instituțiilor specializate, au fost excluse. (A se vedea argumentarea M. Finanțelor). Totodată, prevederile proiectului care cuprindeau referințe la fondul de conservare, au fost revăzute și

		veniturile cu destinație, instituite prin acte legislative cu caracter special (fondurile speciale), se direcționează integral către programele corespunzătoare de cheltuieli.	reformulate. Respectiv, art. 7 alin. (3) și art. 95 (devenit art. 91): Art. 7 alin.(3) din proiect: „(3) Terenurile forestiere raportate în condițiile legii ca terenuri ale fondului forestier achiziționate din fonduri publice și/sau alte fonduri cu scopul de conservare și dezvoltare devin fond forestier proprietate publică a statului.” Art. 91: „(1) Pierderile producției silvice, cauzate de scoaterea terenurilor din fondul forestier de stat și altor terenuri de stat acoperite cu vegetație forestieră pentru folosirea lor în alte scopuri decât cele silvice, de limitarea drepturilor deținătorilor de terenuri din fondul forestier de stat și altor terenuri de stat acoperite cu vegetație forestieră și de înrăutățirea stării calitative a pădurilor, ca rezultat al activității întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor și cetățenilor, urmează a fi compensate. Compensarea acestor pierderi se efectuează concomitent cu repararea prejudiciilor.”
		La art. 60 alin. (2): Expresia „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusesc, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”. În acest context, propunem substituirea cuvintelor „în dependență de” cu cuvintele „în funcție de”.	Se acceptă. Art. 60, urmare a redactării textului proiectului și excluderii prevederilor art. 55, art. 59, comasarea art. 57 și art. 58, a devenit art. 57. Respectiv, 57 alin. (2) a fost reformulat, iar sintagma „în dependență de” a fost substituită cu sintagma „în funcție de”.
		La art. 72:	Se acceptă. Art. 72, urmare a redactării textului proiectului și excluderii prevederilor art. 55, art. 59, comasarea art. 57 și art. 58, a devenit art. 68. Respectiv: (i) art. 68 alin.(3) lit. b) a fost reformulat și va avea următorul cuprins: „b) să constate contravențiile și să remită, după caz, spre examinare în instanța de

	(i) la alin. (3) lit. b) se va exclude, întrucât prevederea respectivă ține de Codul contravențional. (ii) la alin. (6) este indicat textul „arborii destinați extragerii în conformitate cu art. 43 alin. (7)”, iar la art. 43 alin. (7) este prevăzut textul „arborii destinați exploatării”. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceeași termeni. Prin urmare, la art. 72 alin. (3) cuvântul „extragerii” se va substitui cu cuvântul „exploatării”. Totodată, menționăm că, la art. 43 alin. (7) este indicat că aceștia vor fi destinați exploatării în conformitate cu normele stabilite, iar potrivit normelor de tehnică legislativă, într-o normă nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere.	competență, conform Codului Contravențional;”. (ii) Având în vedere faptul că extragerea unui arbore și exploatarea arborilor reflectă 2 situații diferite, extragerea arborilor se efectuează urmare a calamităților naturale/ situații excepționale, iar exploatarea arborilor are loc în cadrul lucrărilor silvice planificate, art. 43 alin. (7) a fost completat cu sintagma „și/sau extragerii” și va avea următorul cuprins: „(7) Arborii destinați exploatării și/sau extragerii vor fi în prealabil marcați cu ciocanele silvice de către personalul serviciului silvic în conformitate cu normele stabilite.”
	La art. 87 alin. (3): Cuvintele „în conformitate cu modul stabilit de Guvern” se vor substitui cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern”.	Se acceptă. Art. 87, urmare a redactării textului proiectului și excluderii prevederilor art. 55, art. 59, comasarea art. 57 și art. 58, a devenit art.83. Respectiv, la art. 83 alin. (3) cuvintele „în conformitate cu modul stabilit de Guvern” au fost substituite cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern”.
	La art. 92: Cuvintele „se constată nule prin intermediul instanțelor judecătorești” nu se integrează armonios în text. Prin urmare, acestea se vor substitui cu cuvintele „se constată nule de instanța de judecată”.	Se acceptă. Art. 92, urmare redactării textului proiectului în baza avizelor (prin excluderea art. 55, 59, comasarea art.57 și art. 58), a devenit art. 88, astfel, cuvintele „se constată nule prin intermediul instanțelor judecătorești” au fost substituite cu sintagma „se constată nule de instanța de judecată”.
	La art. 93: Atragem atenția că, contravențiile urmează a fi definite în Codul	Nu se acceptă. Art. 93, urmare a redactării proiectului în procesul

	contravențional, care reprezintă legea care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale. În cazurile expres prevăzute în Codul contravențional, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sânt aplicabile și actului normativ respectiv.	de avizare/ definitivare, a devenit art. 89. Astfel, la alin. (1), lit. q) au fost eliminat, iar prevederile menționate la acest punct au fost incluse în Anexa nr. 10 la proiect. Totodată, alin. (2) și (3) au fost excluse, iar articolul a fost completat cu un nou alineat (3), după cum urmează: „(3) Încălcarea prezentei legi atrage, după caz, răspundere civilă, administrativă sau penală, în condițiile stabilite de legislație.” În scopul asigurării principiului clarității și previzibilității actului normativ, se consideră oportună redacția actuală a proiectului.
	La art. 96: Cuvintele „după expirarea a trei luni din momentul” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea a trei luni de la data”.	Se acceptă. Art. 96, urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art. 93. Cuvintele „după expirarea a trei luni din momentul” au fost substituite cu cuvintele „la expirarea a trei luni de la data”.
	La art. 97: Se va preciza data de la care va curge termenul de 18 luni, fie de la data publicării, fie de la data intrării în vigoare a Codului, iar lit. e) și lit. f) se vor unifica, deoarece se referă la o singură acțiune.	Se acceptă. Art. 97, urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/ definitivare, a devenit art. 94 și a fost completat cu sintagma „de la data intrării în vigoare”.
	La art. 98: Referința la actul normativ care se abrogă se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”. Totodată, după izvorul publicării cuvintele „și completările” se vor exclude, or potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 100/2017,	Se acceptă. Art. 98, urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art. 95. În conformitate cu prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, data/anul de adoptare al actului normativ care se abrogă, a fost indicat prin bară, respectiv, art. 95 va avea următorul cuprins: „La data intrării în vigoare a prezentului cod se

	modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Astfel, accepiunea cuvântului „modificarea” cuprinde și completarea actelor normative.	abrogă Codul silvic nr. 887/1996 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 4-5, art. 36).
	La Anexe: (i) Anexele se vor expune în ordinea în care sunt indicate la art. 93 alin. (1). (ii) la proiectul Anexei nr. 1: La pct. 11, întru corectitudinea redactării, textul „lit. b) „Arbori seculari”, comp. C) Monumente ale naturii botanice din Anexa nr. 3, din Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat” se va substitui cu textul „comp. C) lit. b) din Anexa nr. 3 la Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat”. (iii) la proiectul Anexei nr. 6: Fapta pasibilă de răspundere indicată la anexa nr. 6, pentru care sunt stabilite tarifele de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat, nu este indicată la art. 93 alin. (1) din proiectul Codului silvic care indică exhaustiv faptele care constituie încălcarea a codului. Prin urmare, prevederile de la art. 93 alin. (1) urmează a fi revizuite or, la elaborarea actului normativ se va respecta principiul coerenței.	(i) Se acceptă. Art. 93 alin. (1), urmare a redactării proiectului în procesul de avizare/definitivare, a devenit art.89 alin. (1). Totodată, alin. (2) și (3) au fost excluse, iar articolul a fost completat cu un nou alineat (3), după cum urmează: „(3) Încălcarea prezentei legi atrage, după caz, răspundere civilă, administrativă sau penală.” Totodată, Anexele la proiect au fost revăzute și rearanjate în ordinea menționării la art. 89 alin. (1). (ii) Se acceptă. La Anexa nr. 1, pct. 11, textul „lit. b) „Arbori seculari”, comp. C) Monumente ale naturii botanice din Anexa nr. 3, din Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat” a fost substituit cu textul „comp. C) lit. b) din Anexa nr. 3 la Legea nr. 1538/1998 privind fondul ariilor naturale protejate de stat”. (iii) Se acceptă. 1) Prevederile Anexei nr. 6 au fost integrate la Anexa nr. 10. Este de menționat că în fiecare din Anexele proiectului pot fi incluse una sau mai multe acțiuni care constituie încălcări ale folosinței silvice indicate la art. 89 alin. (1).

	Denumirile Anexelor nr. 8, 11, 12, 14 se vor revizui conform prevederilor art. 93 alin. (1) lit. q), lit. r), lit. s), lit. i). (iv) la proiectul Anexei nr. 16: Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: pct.3, 4, 5, dar nu pct. 3-5. Prin urmare, la pct. 1, textul „pct. 3-5” se va ajusta corespunzător. (v) Cuprinsul proiectului se va revedea suplimentar și definitivă întru	Astfel, Anexa nr. 10 din proiect prevede quantumul prejudiciilor aduse mediului prin recoltarea neautorizată, inclusiv, al obiectelor regnului vegetal care fac subiectul Cărții Roșii al RM (a se vedea Anexa nr. 6 , Compartimentul „Obiectul prejudiciat: Plante incluse în Cartea Roșie și cele vernale)". 2) Titlul Anexelor și prevederile art. 89 alin. (1) au fost revizuite și coordonate în vederea asigurării clarității. 3) Mai mult decât atât, art. 89 alin. (1) prevede nu numai acțiuni pentru care a fost indicat quantumul prejudiciului, dar și acțiuni care sunt interzise în fondul forestier dar pentru care nu a fost stabilit un quantum al prejudiciului, spre ex.: - prevederile de la art. 89 alin. (1) modalitatea de soluționare a încălcărilor ce țin de încălcarea termenelor de restituire a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră sau neonorarea obligațiilor de aducere a terenurilor în stare utilă de folosire" este expres prevăzută la art. 91 alin. (3) din proiect (Compensarea pierderilor producției silvice) - acțiunile cu referire la incendiarea terenurilor sunt menționate pe tot parcursul proiectului (obligații privind prevenirea, combaterea, respectarea regulilor anti-incendiere, etc.), inclusiv, la art. 31 lit. f), art. 32 alin. (2) și (3), etc., iar sancțiunile pentru încălcarea acestor prevederi sunt prevăzute în CC al RM nr. 218/2008. (iv) Se acceptă. Prevederile pct. 1, Anexa nr. 16 la proiect au fost revizuite și ajustate la normele de tehnică legislativă. (v) Se acceptă.
--	---	---

		excluderea greșelilor gramaticale și de stil.	Textul proiectului a fost revizuit în vederea excluderii erorilor gramaticale și de stil.
16.	Ministerul Economiei și Infrastructurii (nr.04-8478 din 17.12.2019)	La proiectul actului normativ: Pe parcursul textului sunt incluse norme cu caracter incert. Astfel, în vederea asigurării previzibilității și transparenței în reglementare, este necesar de a reformula normele expuse sau de a indica actele normative la care se face referință, și anume la: (i) art.5, alin.(2) – „aprobat în conformitate cu prevederile legislației”; (ii) art.5, alin.(3) – „legislația funciară în vigoare”; (iii) art.7, alin.(6); art.15, alin.(1); art.31, alin.(1), lit. b); art.34, alin.(2); art.37, lit.c); art.45, alin.(2), alin.(6); art.47, alin.(3); art.51, alin.(2); art.81, alin.(1); art.93, alin.(2), alin.(3) – „în conformitate cu prevederile legislației”; (iv) art.9, lit.g) – „organizarea controlului asupra respectării legislației silvice”; (v) art.9, lit.h) – „rezolvarea altor chestiuni ce intră în competența Parlamentului”; (vi) art.11, lit.c) – „conform competențelor stabilite prin legislația în vigoare”; (vii) art.14, alin.(2) – „și alte organe de stat conform prevederilor legislației”; art.18, alin.(2) ; art.21; art.22, alin.(3) ; art.35, alin.(3); art.36, alin.(4); art.42, alin.(1); (viii) art.91, alin.(2) – „în modul stabilit de legislație”; (ix) art.37, lit.a) – „cu respectarea legislației silvice în vigoare”; (x) art.43, alin.(7) – „în conformitate cu normele stabilite”; (xi) art.43, alin.(9) – „conform legislației”; (xii) art.45, alin.(1) – „conform prevederilor legale”; (xiii) art.72, alin.(5) – „în conformitate cu legislația”.	Se acceptă. Prevederile proiectului au fost revizuite în vederea substituirii sintagmei „aprobat în conformitate cu legislația” („în modul stabilit de legislația”, etc.) cu denumirea/numărul/anul adoptării actelor normative.
		La art.2: Considerăm binevenit de completat art.2 din proiect cu definirea noțiunii „vegetație forestieră”, precum și a termenului “Catalog național al materialelor de bază” (art.12, alin.(2), lit.t), în vederea excluderii confuziilor la utilizarea corectă a noțiunilor respective în contextul	Se acceptă. Noțiunile principale din proiect sunt definite la art. 3. Astfel, art. 3 a fost completat cu noțiunile: - „Catalogul Național al materialelor de bază – constituie un registru de evidență instituit la nivel

		proiectului.	național a tuturor unităților-sursă de semințe forestiere pe categorii, specii și regiuni de proveniență." - „vegetație forestieră – vegetație constituită din arbori și arbuști forestieri care s-a instalat în mod natural sau artificial prin semănături și plantări (perdele forestiere, arbori solitari, pîlcuri de arbori, spații verzi, grădini botanice, grădini dendrologice etc.)."
		La art.11 lit. d): Norma prevede că autoritatea administrației publice centrale responsabilă pentru silvicultură ”autorizează prin intermediul Agenției de Mediu activitățile în domeniile utilizării resurselor forestiere,...”. Potrivit prevederilor art.291, alin.(2), lit. c) din Legea nr.1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, Agenția de Mediu „reglementează și autorizează activitățile cu impact asupra mediului, eliberând persoanelor fizice și juridice acte permissive pentru practicarea activităților de întreprinzător cu impact asupra mediului (autorizații, acorduri de mediu, permise, certificate, notificări, avize și coordonări), prevăzute în Nomenclatorul actelor permissive, aprobat prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător”. Prin urmare, este necesar de a aduce în concordanță prevederile de la acest articol cu prevederile stipulate în lege.	Se acceptă. Prevederile art. 291 alin.(2) din Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător poartă un caracter general și includ toate domeniile în care Agenția de Mediu își exercită atribuțiile. Astfel, conform HG nr. 549/2019 cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, Agenția de Mediu autorizează activitățile cu impact asupra tuturor componentelor de mediu, inclusiv: – în domeniul prevenirii poluării mediului (efectuează expertiza ecologică de stat a documentației de proiect, etc.); – în domeniul protecției aerului atmosferic și schimbărilor climatice (eliberează persoanelor fizice și juridice autorizația de emisie a poluanților în atmosferă de la sursele fixe, etc.); – în domeniul protecției și reglementării utilizării resurselor de apă (eliberează persoanelor fizice și juridice autorizația de mediu pentru folosința specială a apei, etc.); – în domeniul protecției și reglementării utilizării regnului animal și regnului vegetal, a resurselor biologice acvatice eliberează persoanelor fizice și juridice autorizația pentru colectarea obiectelor regnului vegetal, autorizația pentru dobîndirea

			animalelor care nu constituie obiecte ale vînatului și pescuitului, autorizația pentru tăieri în fondul forestier și în afara fondului forestier, etc.); – în domeniul conservării biodiversității și managementului ariilor naturale protejate de stat, etc. Astfel, în scopul asigurării clarității și, totodată, racordarea parțială la prevederile art. 291 din Legea nr. 1515/1993 privind protecția mediului înconjurător, se consideră oportun completarea art. 11 lit. d) cu cuvîntul „reglementează” (cu referire la stabilirea valorilor-limită de folosință a obiectelor regnului vegetal și animal).
		La art.42 alin.(1), (2) și (3): Se consideră nefondată implementarea „biletelor silvice pentru efectuarea folosințelor silvice”, eliberate de către entitățile juridice (neidentificate în prezentul proiect) „în baza actelor permissive obținute”, acestea nefiind prevăzute în Nomenclatorul actelor permissive, aprobat prin Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător .	Nu se acceptă. Prevederile Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, se referă la actele permissive aferente activității de întreprinzător, iar biletele silvice nu cad sub această incidență, respectiv, nu se regăsesc în Nomenclatorul actelor permissive (Anexa nr. 1).
		La art.45 alin.(1): Norma stipulează că „Folosința specială se efectuează în baza actelor permissive emise conform prevederilor legale ” necesită a fi racordată la prevederile art.291 alin.(2), lit. c) din Legea nr.1515/1993.	Se acceptă. Art. 11 lit. d) deja prevede expres că „activitățile în domeniile utilizării resurselor forestiere, importului, exportului/reexportului florei și faunei spontane” se efectuează prin intermediul Agenției de Mediu. Totodată, se consideră oportun efectuarea precizărilor de rigoare în prevederile art. 45 alin. (1) care a fost completat cu sintagma „ de Agenția de Mediu”.
		La art. 82 alin.(2), art. 38 alin. (2) lit. a): Este necesară revizuirea normele, care prevăd că, ”Amenajamentul silvic.... este obligatoriu pentru tot fondul forestier, indiferent de forma de	Nu se acceptă. Urmare a revizuirii proiectului în baza avizelor parvenite, art. 82 a devenit art. 78 (prin

		proprietate” și ”proprietarii privați ai fondului forestier... să asigure întocmirea și respectarea amenajamentelor silvice”, deoarece componentele unui amenajament silvic conform art. 83 nu țin de competența unui agent economic sau persoană fizică (proprietari privați ai fondului forestier), implică cheltuieli enorme și studii în domeniu....De asemenea, este de menționat, că la art. 84 alin.(2) se prevede că „Amenajamentele silvice se elaborează de către serviciul de stat de amenajament silvic sub coordonarea și controlul autorității administrative pentru silvicultură”.	excluderea art. 55 și 59, art. 65, comasarea art. 57 și art. 58). Amenajamentele silvice au scopul bine definit în păstrarea/ conservarea/ gestionarea eficientă și durabilă a fondului forestier reieșind din importanța și multifuncționalitatea acestuia. Terenurile împădurite, chiar dacă se află în proprietate privată, constituie Fondul forestier și necesită a fi reglementat și gestionat ca atare. În acest context, cu referire la impedimentele privind deținerea de către proprietarii privați a amenajamentelor silvice, este de menționat faptul că, art. 84 alin. (5) și (6), în redacția actuală art. 80 alin. (5) și (6), prevede expres că întocmirea de amenajamente silvice este obligatorie pentru proprietățile de fond forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră mai mari de 10 ha iar valabilitatea acestora este de 10 ani. Cu referire la autoritatea care va deține competențe în elaborarea amenajamentelor silvice, art. 80 (redacție actuală) stabilește expres că aceste lucrări sunt efectuate de către serviciul de stat de amenajament silvic sub coordonarea și controlul autorității administrative pentru silvicultură, pentru fondul forestier-din surse publice, pentru fondul forestier proprietate privată - din sursele deținătorului de teren private.
17.	Ministerul Finanțelor (nr.11/3-09/1680/1316 din 10.01.2020)	Recomandări de ordin general: În conformitate cu art. 40 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ este prezentat autorității publice cu competența de adoptare, aprobare sau emitere împreună cu dosarul de însoțire, care conține [...] tabelul comparativ, în care să fie reflectate reglementările în vigoare și modificările propuse, pentru proiectele care conțin modificări la actele normative în vigoare. Totodată, potrivit capitolului V. din Procedura de elaborare și promovare a proiectelor de acte ale Guvernului, pct. 154 din Regulamentul	Nu se acceptă. Proiectul hotărârii de Guvern prezentat spre avizare nu prevede modificări la Codul silvic actual ci este o redacție nouă (fapt ce presupune, automat, modificări în mai mult de 30% din textul actului normativ precedent). Setul de materiale propus spre consultare corespunde prevederilor Legii nr. 100/2017 cu

	Guvernului, aprobat prin HG nr. 610/2018, proiectul de act al Guvernului se prezintă spre examinare Guvernului împreună cu dosarul de însoțire, care trebuie să includă actele prevăzute de Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative. Prin urmare, având în vedere modificarea Codului silvic, adoptat prin Legea nr. 887/1996 cu modificările ulterioare prin expunerea acestuia în redacție nouă, pentru examinarea și expunerea calitativă a opiniei asupra proiectului de act normativ, este oportună prezentarea de către autor, concomitent cu proiectul de act normativ și nota informativă aferentă și a tabelului comparativ, care să indice clar care prevederi din actualul Cod se exclud, care prevederi se mențin, care sunt elementele de noutate introduse în noul proiect al Codului silvic etc.	privire la actele normative, Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, HG nr. 610/2018 cu privire la aprobarea Regulamentului Guvernului.
	La proiectul actului normativ: I. Se remarcă faptul că potrivit art.55 alin. (5) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilit în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat. Astfel, consideram ca textele „în condițiile legii”, „în conformitate cu legislația în vigoare”, „în conformitate cu prevederile legislației” utilizate la art. 3, 7, 8, 15, 18, 21 etc., urmează să fie substituite cu indicarea denumirii, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.	Se acceptă. Urmare redactării proiectului în baza avizelor parvenite de la instituțiile interesate, prevederile art. 55 au fost excluse. Totodată, prevederile proiectului au fost revizuite în vederea menționării actelor normative pentru fiecare domeniu tangențial proiectului.
	La art. 3, alin. (14): Atragem atenția că potrivit proiectului Codului funciar elaborat și promovat de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, se operează cu noțiunea „retragere temporară a terenurilor cu destinație forestieră”. Respectiv, se recomandă corelarea noțiunilor pentru a evita divergențele de interpretare a normelor de drept.	Se acceptă. Noțiunea menționată la art. 3 alin. (14) a fost revăzută și va avea următorul cuprins: „(14) schimbarea temporară a folosinței unui teren cu destinație forestieră – retragerea temporară a unor terenuri din circuitul forestier în scopuri și pe perioade prevăzute de lege.”

	La art. 4: Prevederea art. 4, alin. (2) precum că „Fondul forestier cuprinde toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire” este în contradictoriu cu prevederea art. 6, alin. (2), lit. c) în care se specifică faptul că „Fondul forestier nu include terenurile agricole proprietate publică a autorităților publice sau private ocupate cu vegetație forestieră plantată și/sau instalată natural, care corespund definiției pădurii din art. 3 al prezentului Cod”. Prin urmare, considerăm oportun completarea art. 4, alin. (2) după cuvintele „toate pădurile” cu textul „cu excepția celor prevăzute la art. 6, alin. (2), lit. c)”.	Se acceptă. În scopul utilizării unui limbaj simplu și concis, prevederile de la alin. (1) și alin. (2) au fost comasate într-un singur alineat, în următoarea redacție: „Toate pădurile, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, constituie fondul forestier.”.
	La art. 5: Remarcăm că în esență prevederile art. 5, alin. (1) repetă prevederile art. 4, alin.(1). Prin urmare, se recomandă a evita repetarea normelor in cadrul unui și același act normativ.	Nu se acceptă. Urmare revizuirii/ reformulării art. 4, repetarea expresă a unor și aceleași prevederi în cadrul actului normativ a fost omisă.
	La art. 8: (i) Cuvântul "inseziabile" din art. 8, alin. (1), necesită a fi substituit cu noțiunea „insesizabile ", dacă autorii se referă la sensul bunurilor/ drepturilor care nu pot fi urmărite de către creditorii titularului bunului sau dreptului. (ii) În vederea excluderii contradicțiilor, considerăm necesar completarea art. 8, alin.(2), după cuvintele „nu pot fi instrăinate" cu textul „cu excepția cazurilor prevăzute la art.27. alin.(2)". (iii) Totodată, art. 8, alin. (4) urmează să se refere inclusiv la darea în administrare.	(i) Se acceptă. Eroarea gramaticală de la alin. 8 alin. (1) a fost remediată. (ii) Se acceptă. Prevederile art. 8 alin. (2) au fost completate cu sintagma „cu excepția cazurilor prevăzute la art.27. alin.(2)". (iii) Nu se acceptă. În cadrul procesului de redactare a proiectului conform avizelor instituțiilor interesate, prevederile

			alin. (3) au fost excluse ((3) Fondul forestier proprietate publică a statului poate fi dat în administrare prin hotărâre de Guvern, iar fondul forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale prin decizia consiliilor locale.), iar prevederile alin. (4) a fost transferate la alin. (3). Totodată, având în vedere că art. 39-52 se referă doar la folosința terenurilor fondului forestier, se consideră inoportună includerea aspectului de „administrare” în cadrul alin. (3).
		La art. 9 și art. 10: În scopul evitării interpretărilor, considerăm necesar a se face o delimitare clară a competențelor organelor/autorităților în domeniul reglementat, având în vedere similaritatea prevederii de la lit. g), art. 9 și lit. b), art. 10.	Se acceptă. Prevederile art. 9 și art. 10, inclusiv prin prisma obiecțiilor/prounerilor incluse în avizul M. Justiției, Agenției de Mediu și Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, au fost revăzute. (A se vedea art. 9 și art. 10 din proiect).
		La art. 10: Se propune comasarea art. 10 lit. c) și lit. f), or în esență au același sens. Totodată, la lit. h) din art.10 se va exclude textul „și altele”.	Se acceptă. Prevederile art. 10 au fost revizuite, inclusiv, cu excluderea din text a lit. c) și e). (A se vedea art. 10.)
		La proiectul actului normativ: Se recomandă a indica expres care sunt entitățile ce fac parte din categoria „organelor silvice de stat”, or, pe parcursul proiectului autorul utilizează frecvent această noțiune generică.	Nu se acceptă. Organele silvice de stat sunt indicate expres la art. 3 din proiectul hotărârii de Guvern. (1) autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură – Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, organul central de specialitate abilitat să asigure elaborarea, promovarea politicii de stat în domeniile silviculturii. (2) autoritatea administrativă pentru silvicultură și

			cinegetică – Agenția „Moldsilva”, autoritate administrativă din subordinea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, creată în scopul administrării fondului forestier proprietatea statului.
		La art. 11 și art. 12: În contextul reformelor administrației publice centrale, la determinarea competențelor care urmează a fi atribuite autorității administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură și autorității administrative pentru silvicultură, considerăm necesar a fi concretizat mai întâi statutul ulterior al Agenției "Moldsilva", având în vedere faptul că, la etapa actuală, Agenția are calitate de ORG 1- autoritate publică centrală, conform anexei nr. 2 la Ordinul ministrului finanțelor nr. 208 din 24 decembrie 2015, dispunând de buget distinct (anexa nr. 3 la Legea bugetului de stat pentru anul 2019 nr. 303 din 30 noiembrie 2018), iar relații de subordonare față de Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului nu au fost încă ferm stabilite. Atragem atenția asupra faptului că, în scopul reorganizării Agenției „Moldsilva”, a fost inițiat un proiect de hotărâre a cărui proces de promovare nu a fost încă finalizat. Totodată, conform prevederilor art. 21 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, una din competențele și responsabilitățile autorităților publice centrale este prezentarea propunerilor Ministerului Finanțelor pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat. Din prevederile art. 11-12 ale proiectului Cod nu este cert de către cine vor fi prezentate aceste propuneri. Odată ce autoritatea administrației publice centrale responsabilă pentru silvicultură elaborează și promovează politica statului în domeniul protecției și utilizării raționale a resurselor forestiere, conservării biodiversității forestiere, a cercetărilor forestiere, controlului ecologic de stat, monitoringului calității mediului, funcțiile acesteia ar trebui să fie și prezentarea propunerilor Ministerului Finanțelor pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat. În aceasta ordine de idei, se propune:	Se acceptă. Prevederile art. 11 și art. 12 au fost revăzute/modificate fapt ce a generat schimbarea numerotației (a se vedea art. 11 și art. 12 din proiect).

		(i) art. 11 urmează de completat cu o litera nouă k) în următoarea redacție: „k) prezintă propuneri pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat și asigură gestionarea alocațiilor bugetare din administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.” (ii) art. 12 lit. j) se propune în următoarea redacție: „j) elaborează și prezintă autorității administrației publice centrale propuneri de buget și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.”	(i) art. 11 a fost completat cu lit. h) cu următorul cuprins: „h) prezintă propuneri pentru elaborarea cadrului bugetar pe termen mediu și a proiectului legii bugetului de stat și asigură gestionarea alocațiilor bugetare din administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări.” (ii) art. 12 alin. (2), în varianta proiectului redactată conform avizelor parvenite, lit. h) include propunerea menționată în aviz și va avea următorul cuprins: „ h) elaborează proiectul de buget și asigură gestionarea alocațiilor bugetare și patrimoniul public în conformitate cu principiile bunei guvernări;”.
		La art. 12, alin. (2): Urmează a fi revizuită oportunitatea literei u), or nu este clară forma organizatorico-juridică și statutul de viitor al întreprinderilor de stat subordonate actualmente Agenției "Moldsilva", reieșind din necesitatea reorganizării acestora în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală.	Se acceptă. Urmare procesului de redactare a proiectului în baza avizelor/propunerilor parvenite, prevederile incluse la lit. u) din art. 12 alin. (2) au fost transferate la lit. s). În acest context, se acceptă propunerea privind revizuirea prevederilor art. 12, iar lit. s) va avea următorul cuprins: „s) participă la stabilirea direcțiilor principale de dezvoltare a entităților juridice de stat pentru silvicultură, aprobarea acestora și a bugetelor, monitorizează îndeplinirea măsurilor privind folosirea, regenerarea, reconstrucția ecologică, conservarea, paza și protecția pădurii;”.
		La art. 13: (i) la lit. e) nu este clară funcția expusă prin care autoritățile publice locale urmează „să acorde sprijin organelor silvice de stat la crearea	(i) Se acceptă. Art. 13 lit. e) a fost completat cu sintagma „în limita competențelor stipulate în Legea nr. 436/2006

	infrastructurii...", urmând a fi completată cu detalii și explicații privind competențele desemnate autorităților administrației publice locale, în vederea implementării proiectului de lege menționat, ținându-se totodată cont de prevederile art. 6, alin. (3) din Legea privind administrația publică locală nr.436/2006, care stipulează faptul că între autoritățile centrale și cele locale, între autoritățile publice de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea nu exista raporturi de subordonare. (ii) la lit. a) și lit. g) nu este clar textul „crearea condițiilor”, or în acest caz este necesară detaliere a normelor. (iii) la lit. l) considerăm oportun completarea prevederii, după textul „cu autoritatea administrativă pentru silvicultură” cu textul „și autoritatea administrativă centrală responsabilă de implementarea politicilor statului	privind administrația publică locală” si va avea următorul cuprins: „e) acordarea de sprijin organelor silvice de stat, în limita competențelor stipulate în Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, la crearea infrastructurii forestiere, inclusiv, efectuarea lucrărilor de amenajare a pădurilor în scop de agrement.” (ii) Se acceptă. Art. 13 lit. a) prevede expres măsurile/acțiunile prin care APL pot acorda suport în respectarea legislației de către deținătorii de terenuri. Astfel, art. 13 lit. a) prevede: „a) crearea condițiilor de respectare a legislației de către deținătorii de terenuri indiferent de tipul și forma proprietății, prin informarea proprietarilor despre drepturile și obligațiunile deținute, coordonarea deciziei proprietarului de modificare a destinației terenului, de suspendare a regimului special al terenului;” Totodată, urmare a excluderii prevederilor lit. b) (a se vedea avizul Ag. de Mediu), prevederile incluse la lit. g) au fost transferate la lit. f) și vor avea următorul conținut: <i>„f) crearea condițiilor pentru organizarea ținerii evidenței de stat a fondului forestier și a cadastrului forestier de stat, prin prezentarea datelor cu referire la terenul estimativ, gospodărirea și evaluarea rezultatelor activității economice în fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră din gestiune;”</i> (iii) Se acceptă. Prin excluderea lit.b), prevederile lit. l) au fost transferate la lit. k) și completate cu sintagma „autoritatea administrativă centrală responsabilă de
--	---	---

	în domeniile sanitar-veterinar, zootehnie, al protecției plantelor și carantinei fitosanitare", având în vedere funcțiile exercitate de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor în domeniul vizat.	implementarea politicilor statului în domeniul sanitar-veterinar, zootehnic, al protecției plantelor și carantinei fitosanitare"
	Recomandări de ordin general: Suplimentar, dat fiind faptul că în conținutul actului normativ (începând cu art. 16) se folosește sintagma „în baza actelor juridice”, considerăm oportun concretizarea acestora, în vederea asigurării implementării corespunzătoare a prevederilor, în care acestea se regăsesc.	Se acceptă. Prevederile proiectului au fost revizuite în vederea substituirii sintagmei „aprobat în conformitate cu legislația” („în modul stabilit de legislația”, etc.) cu denumirea/numărul/anul adoptării actelor normative.
	Art.17 alin. (3): Va fi reconsiderat/revizuit dat fiind raționamentul expus la pct. 13 din aviz. Totodată, nu este clară necesitatea aprobării de către Guvern a tuturor regulamentelor de organizare și funcționare, or oportun ar fi în acest caz aprobarea unui regulament de organizare și funcționare - model (cadru). Cu toate acestea, remarcăm că aspectele aferente entităților juridice de stat pentru silvicultura la care se face referire în proiect, urmează a fi corelate cu strategia de reorganizare a întreprinderilor de stat subordonate Agenției "Moldsilva".	Se acceptă parțial. Proiectul hotărârii de Guvern pentru aprobarea Codului silvic (redacție nouă) conține prevederi care sunt corelate cu proiectul hotărârii de Guvern privind reorganizarea Agenției „Moldsilva". Totodată, proiectul menționat se află la etapa de promovare și va induce claritate în procesul de gestionare eficientă și durabilă a fondului forestier de stat. În scopul asigurării transparenței decizionale și sporirii eficienței și lărgirea gradului de aplicare a competențelor, se consideră oportun probarea de către Guvern a Regulamentelor de funcționare a entităților juridice de stat pentru silvicultură.
	La proiectul actului normativ: (i) La art. 19, remarcăm că noțiunea „entități juridice municipale pentru silvicultură" nu este reglementată și explicată de prevederile proiectului, spre deosebire de noțiunea „entități juridice de stat pentru silvicultura", și nu este clar la care anume entități se referă autorul.	(i) Se acceptă. Art. 3 al proiectului a fost completat cu definiția noțiunii „entitate juridică municipală pentru silvicultură", elaborată cu respectarea prevederilor Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, după cum urmează: Entitate juridică municipală pentru silvicultură – persoană juridică constituită în condițiile legii de

		către autoritatea deliberativă a unității administrativ-teritoriale, iar în unitatea teritorială autonomă Găgăuzia – și de Comitetul executiv, în scopul administrării fondului forestier proprietate a unității administrativ-teritoriale/unității teritoriale autonome Găgăuzia și/sau pe bază de contracte a celui proprietate publică a unităților teritorial-administrative și privat și implementării programelor și planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii.
	(ii) Se atestă utilizarea la art. 18 a noțiunii „persoane fizice sau juridice specializate in domeniu”. Respectiv, se consideră necesară clarificarea acestui aspect, prin detalierea normelor de drept, pentru a evita erorile de interpretare. (iii) La fel, se va concretiza sensul textului "statut de organizare și funcționare aprobat în conformitate cu legislația în vigoare" întrucât nu este clar la ce se referă autorul.	(ii) Se acceptă. Art. 18 a fost completat cu sintagma „care dețin competențe stabilite prin statutul de funcționare sau certificate corespunzătoare" (iii) Se acceptă. Sintagma „vor avea atribuțiile stabilite prin statutul de organizare și funcționare aprobat în conformitate cu legislația în vigoare" a fost substituită cu sintagma „vor deține atribuții stabilite și aprobate în conformitate cu legislația în vigoare, [...],".
	La art. 22: Se recomandă definirea noțiunii „vegetație forestieră".	Se acceptă. Art. 3 a fost completat cu noțiunea „vegetație forestieră – vegetație constituită din arbori și arbuști forestieri care s-a instalat în mod natural sau artificial prin semănături și plantări (perdele forestiere, arbori solitari, pîlcuri de arbori, spații verzi, grădini botanice, grădini dendrologice etc.)."
	La art. 25 și art. 26: Se recomandă a stabili aprobarea de către Guvern a aspectelor prevăzute la art. 25 alin. (2) și art. 26 alin. (4).	Nu se acceptă. Conform proiectului, prevederile art. 25 alin. (2) și art. 26 alin. (4) se referă la domeniul de competență al autorității administrației publice centrale .

		La art. 26: Se consideră necesar argumentarea necesității/rolul certificării forestiere (având în vedere faptul că se indică a fi un act voluntar și benevol) și determinarea autorității care o va efectua, ținând cont de faptul că la alin. (4) se prevede și reglementarea acestui proces se va aproba de către autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură. Suplimentar, în cazul în care certificarea se va efectua de către o autoritate/instituție bugetară, conform principiului de acoperire a cheltuielilor aferente prestării unui anumit serviciu, ar putea apărea necesitatea perceperii plăților pentru serviciul dat.	Se acceptă. Certificarea forestieră la nivel internațional este un proces de verificare a modului de gospodărire a pădurilor în conformitate cu standardele aprobate și este efectuat de terțe instituții abilitate cu acest drept și are ca scop confirmarea gestionării durabile a fondului forestier. Pădurile certificate furnizează pe piață produse cu un adaos la preț/beneficiu. Societatea are confirmare la modul de durabilitate a gestionării resurselor forestiere. Respectiv, descrierea importanței precum și definirea noțiunii de certificare forestieră a fost inclusă la art. 3 din proiect cu următorul conținut: <i>certificare forestieră - proces de verificare, de către o parte terță, a managementului forestier efectuat în baza unor criterii și principii care să asigure respectarea cadrului legal național și internațional, viabilitatea economică a pădurii (creșterea valorii serviciilor pădurii, menținerea productivității pe baze ecologice ale pădurii, etc.), de mediu (menținerea diversității genetice a speciilor și ecosistemelor, regenerarea pădurilor, protecția speciilor rare, etc.), sociale (protecția locurilor cu semnificație culturală, ecologică, religioasă deosebite, etc.).</i> <i>Certificarea forestieră are drept scop confirmarea gestionării durabile a fondului forestier. Pădurile certificate furnizează pe piață produse cu un adaos la preț/beneficiu.</i>
		La art.28 alin. (1) și (4): Nu este clar la ce tip de locuințe se referă autorul ținând cont de destinația fondului forestier. Prin urmare, autorul proiectului va efectua concretizări	Se acceptă. Prevederile art. 28 alin. (4) au fost completate cu sintagma „pentru personalul silvic” și va avea

		în acest sens. Totodată, nu este clar dacă căsuțele de vacanță (obiective turistice), administrate actualmente de întreprinderile de stat din domeniul silviculturii și rezervațiile naturale fac parte din obiectele infrastructurii forestiere or acest fapt nu este menționat.	următorul conținut: „(4) Sediile obiectelor edificate (sedii de ocoale și cantoane silvice, blocuri de producție, construcții, locuințe pentru personalul silvic, linii de comunicații etc., ce țin de gospodărirea fondului forestier) sânt încăperi de serviciu care nu pot fi privatizate, vândute, sau supuse altor acțiuni care ar schimba destinația acestora.”
		Art. 29 alin. (3): Articolul necesită a fi revizuit integral. Totodată, considerăm că norma de la alin. (3) trebuie să se refere inclusiv la fondul forestier proprietate a unității administrativ teritoriale. La fel nu este clar sensul textului „este supus evaluării prealabile a impactului asupra mediului în vederea stabilirii necesității efectuării evaluării impactului asupra mediului”. Autorul urmează să indice clar că proiectele la care se face referire se supun evaluării impactului asupra mediului.	Se acceptă. Prevederile alin.(3) au fost revizuite și vor avea următorul cuprins: „(3) Orice proiect care nu are legătură directă, dar care ar putea afecta în mod semnificativ, singur sau în combinație cu alte proiecte, arii naturale protejate de stat și/sau fond forestier de stat, planificat pentru amplasare la o distanță de până la 100 metri, este supus evaluării impactului asupra mediului.”
		La art. 30, alin. (1), lit. a): Se propune excluderea cuvântului „alte”.	Se acceptă. Proiectul a fost modificat conform recomandării stipulate în aviz.
		La art. 31 și art. 34: Dat fiind faptul ca la art. 31 nu este din start clar cine sunt/pot fi beneficiarii silvici, noțiunea nefiind explicată nici la art. 3 din Capitolul 1 „Dispoziții generale”, nici în Nota informativă, considerăm necesar schimbarea ordinii de expunere a conținutului astfel încât prevederile art. 34 „Atribuirea terenurilor fondului forestier și altor terenuri acoperite de vegetație forestieră în folosință” să preceadă art. 31, dacă beneficiarii silvici sunt persoanele juridice, fizice, asociațiile obștești și organizațiile religioase, așa cum este stipulat la alin. (1), art. 34.	Nu se acceptă. Art. 34 este corelat cu prevederile incluse la art.35-36, care prevăd „Încetarea dreptului de administrare asupra terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră” și „Încetarea dreptului de folosință a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră”.

	La art. 31 alin. (2): La art. 31 alin. (2) lit. g) nu este clar la ce regulamente se face referire.	Se acceptă. Prevederile art. 31 alin.(2) lit. g) se referă la normele de folosire a pădurii menționate la art. 41. Respectiv, prevederile incluse la lit. g) au fost revizuite și vor avea următorul conținut: „g) să îndeplinească alte cerințe în conformitate cu regulamentele normele de folosire a fondului forestier, menționate la art. 41 din prezentul Cod.”
	L a art. 34 alin. (3): Nu este clar dacă atribuirea terenurilor din fondul forestier în folosință de scurtă durată, se efectuează cu titlu oneros sau gratuit. La fel, considerăm oportun a indica termenul maxim pentru care pot fi date în arendă/locațiune terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră avînd în vedere inclusiv necesitatea protejării fondului forestier național.	Nu se acceptă. Art. 34 alin.(4) prevede expres că Guvernul stabilește modul și condițiile de folosință. Concomitent, art.53 alin.(1) prevede expres că: „Folosirea resurselor forestiere se efectuează contra plată”. Totodată, art. 34 a fost completat cu prevederi ce se referă la transmiterea dreptului de arendă asupra terenurilor fondului forestier și va avea următorul cuprins:„(4)Se interzice transmiterea dreptului de arendă, locațiune și folosință de scurtă durată a terenurilor din fondul forestier și altor terenuri acoperite cu vegetație forestieră către alte persoane fizice sau juridice.”
	La art. 54-59, 62 (2), 65, 84 (1), 86 (1): Art. 54-59, 62 (2), 65, 84(1), 86 (1) și alte articole și puncte din proiect care conțin prevederi referitor la planificarea și utilizarea mijloacelor bugetare) urmează a fi revizuite integral. Altfel spus, urmează a se face o claritate în întreg procesul de finanțare/alocare de mijloace bănești, prin includerea unui compartiment/articol ce va cuprinde clar activitățile/măsurile pentru care se alocă mijloace financiare din bugetul de stat, pentru care măsuri/acțiuni - din bugetele locale, precum și care acțiuni sînt din contul proprietarilor privați. De asemenea, se va prevedea un articol in care se va reglementa	Se acceptă. Prevederile art. 54-59 au fost revizuite, astfel: (i) Prevederile art. 55 au fost excluse (Articolul 55. Finanțarea lucrărilor de cercetare-dezvoltare în domeniul forestier.) Cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și transferul tehnologic în domeniul forestier este finanțată de la bugetul de stat în modul stabilit de actele legislative în vigoare, bugetul autorității administrative pentru silvicultură, sursele proprii ale entităților de stat pentru silvicultură, a altor

		modalitatea de finanțare/alocare a mijloacelor financiare (spre exemplu: pentru măsurile a), b). c) - mijloacele bugetare vor fi alocate autorității X, pentru măsurile d), e) - autorității Z, etc.). Mai mult, toate prevederile ce țin de alocări de mijloace financiare/finanțare vor fi descrise/concentrate într-un capitol și nu dispersate în întreg proiectul. La moment, pe tot parcursul textului trebuie de clarificat situația cine, cum și pentru ce primește bani.	deținători de terenuri forestiere, alte surse de proveniență legală.). (ii) Art. 56 a devenit art. 55, iar din denumire au fost excluse cuvintele „proprietate publică a statului și utilizarea lor”, respectiv, art. 55 va avea următorul titlu: „Articolul 55. Sursele de finanțare a activităților în domeniul administrării fondurilor forestier și cinegetic.” (iii) La art. 55 alin. (1) au fost excluse prevederile de la lit. g):„, g) creditele și împrumuturile obținute în condițiile legii și utilizate pentru regenerare și extindere a terenurilor acoperite cu vegetație forestieră, pază și protecție a pădurilor, lichidare a consecințelor calamităților naturale; (iv) Prevederile art. 57 (Finanțarea activităților de administrare a fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale) și art. 58 (Finanțarea activității de administrare a fondului forestier proprietate privată) au fost comasate. Astfel, art. 57 și art. 58 au devenit art. 56 cu următorul conținut: „Articolul 56. Finanțarea activităților de administrare a fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și proprietate privată. (1) Activitățile de administrare și gospodărire a fondului forestier proprietate publică a administrației publice locale se finanțează de la bugetele unităților administrativ-teritoriale și în condițiile stabilite de acestea. (2) Activitatea de administrare a fondului forestier proprietate privată este finanțată de către proprietari în condițiile legii.”
--	--	---	---

			(v) Prevederile art. 59 au fost excluse.
		La art. 56 alin. (1) lit. h): Se propune excluderea textului „tarife și”, ținând cont de faptul că tariful reprezenta prețul (stabilit inițial) pentru prestările de servicii, în baza cărora se percep plățile.	Se acceptă. Prin excluderea art. 55, Art. 56 a devenit art. 55 (Articolul 55. Sursele de finanțare a activităților în domeniul administrării fondurilor forestier și cinegetic proprietate publică a statului). Totodată, prin excluderea lit. g) din varianta inițială, prevederile lit. h) au fost transferate la lit. g) cu excluderea sintagmei „tarife și”.
		La art. 56: Concomitent, menționăm că în cadrul juridic actual în domeniul finanțelor publice nu se regăsește așa noțiune precum „Ordonatorul mijloacelor financiare”. Mai mult, potrivit prevederilor art.3 din Legea nr.181/2014, donațiile, sponsorizările și alte mijloace bănești intrate legal în posesia autorităților/instituțiilor bugetare fac parte din veniturile colectate de autoritățile/instituțiile bugetare, care respectiv și servesc pentru finanțarea cheltuielilor autorităților/instituțiilor bugetare. De asemenea, litera g) din alin.(1) a art. 56 se propune de exclus, deoarece în conformitate cu legea prenotată se interzice autorităților/instituțiilor bugetare să acorde/ contracteze împrumuturi.	Se acceptă. Prevederile lit. g) din varianta inițială au fost excluse ((g) creditele și împrumuturile obținute în condițiile legii și utilizate pentru regenerare și extindere a terenurilor acoperite cu vegetație forestieră, pază și protecție a pădurilor, lichidare a consecințelor calamităților naturale;)
		La art. 59: În partea ce ține de crearea Fondului de conservare și dezvoltare a pădurilor (art. 59), comunicăm faptul că propunerea nu se susține reieșind din următoarele considerente: - contravine Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/20/4 conform căreia unul din principiile bugetare este cel al universalității bugetului. Potrivit acestui principiu, toate resursele și cheltuielile publice se includ în buget, fără stabilirea corelărilor/legăturilor	Se acceptă. Urmare examinării și analizei detaliate a obiecțiilor argumentate pe marginea creării Fondului de conservare și dezvoltare a pădurilor, parvenite din partea instituțiilor interesate, s-a convenit asupra excluderii din textul proiectului a prevederilor art. 59.

	între anumite tipuri de resurse și cheltuieli; - gestionarea separată a fondurilor speciale presupune existența unui proces paralel de stabilire a priorităților de cheltuieli ori, în general, lipsa priorităților de cheltuieli a banului public; - în cadrul Reformei Managementului Finanțelor Publice, Guvernul și-a asumat angajamentul în vederea lichidării tuturor fondurilor speciale existente și decizia de creare a unor noi fonduri speciale.	
	La art. 91 alin. (2): Cuvântul "prejudiciu" se va completa adițional, pentru a clarifica la ce tip de prejudiciu se referă.	Se acceptă. Urmare a redactării proiectului în baza avizelor instituțiilor interesate, prin excluderea art. 55, art. 59, art. 65 și comasarea art. 57 și 58, prevederile art. 91 au devenit art. 87. Astfel, at. 87 alin. (2) prevede expres că în cazul în care din fondul forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră sînt scoase terenuri acoperite cu pădure, valorificarea masei lemnoase se face de către proprietar, iar beneficiarul este obligat să repare prejudiciul în modul stabilit de legislație. Respectiv, în cazul dat, beneficiarul urmează să acopere contravaloarea masei lemnoase valorificate de către proprietar. Dex.: valorificarea - contravaloarea în bani a unui bun. Totodată, sintagma „valorificarea masei lemnoase” a fost completată cu sintagma „de pe terenurile înstrăinate”.
	La Nota Informativă: (i) Potrivit art. 30 și anexei nr.1 la Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017, compartimentul „Fundamentarea economico-financiară” din Nota informativă la proiectul actului normativ trebuie să descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare)	(i) Se acceptă. Conform Cadrului Bugetar pe Termen Mediu pentru anii 2020-2022, au fost prevăzute surse financiare pentru efectuarea activităților de pe segmentele:

		necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări. Afirmăția autorilor precum că implementarea proiectului nu necesita alocarea resurselor financiare de la bugetul de stat este absolut eronată având în vedere prevederile incluse în Capitolul VI „Mecanismul economic în domeniul administrării fondului forestier”. Din aceste considerente este imperativ de a prevedea volumul cheltuielilor bugetare aferente prevederilor art.62 (2), 84 (1), 86 (1) etc. din proiect. (ii) Totodată, în anexele proiectului sunt indicate tarifele ce vizează despăgubirile pentru prejudiciul cauzat prin vătămarea, distrugerea sau defrișarea fondului forestier. Prin urmare, tarifele stabilite vor genera venituri suplimentare care nu sunt estimate/indicate, conform cerințelor aferente fundamentării economico-financiare a proiectului de act normativ. (iii) Suplimentar, menționăm că odată cu identificarea costurilor aferente implementării prevederilor proiectului de lege prezentat spre avizare, autoritățile responsabile urmează să asigure planificarea bugetară anuală pe termen mediu a mijloacelor financiare necesare în acest scop în cazul survenirii unor cheltuieli neprevăzute/suplimentare, menționăm că acestea urmează a fi acoperite din contul și în limita alocațiilor aprobate în bugetele autorităților/ instituțiilor respective. În contextul celor expuse, proiectul actului normativ, în varianta propusă, nu poate fi susținut, urmând a fi revizuit ținând cont de obiecțiile/comentariile expuse.	- Politici și management în domeniul sectorului forestier (Regenerarea, extinderea și protecția fondului forestier); - Dezvoltarea silviculturii (Asigurarea lucrărilor de regenerare a fondului forestier; Finanțarea cheltuielilor ce țin de protecția contra bolilor și dăunătorilor; Amenajarea fondului forestier gestionat, etc.) (ii) Nu se acceptă. Eventualele venituri generate urmare a achitării prejudiciilor cauzate mediului prin acțiunile prevăzute la art. 89 (tăieri neautorizate în fondul forestier, colectarea neautorizată a produselor accesorii a pădurii (plante medicinale, fructe, etc.), amplasarea ilegală a stupilor, etc.), nu pot fi estimate anticipat îndeplinirii acțiunilor/ încălcărilor enumerate, nu este posibil stabilirea sumelor concrete care vor fi achitate (în caz că vor fi depistate încălcări și/sau calculate prejudicii) în bugetul de stat prin achitarea prejudiciilor aduse mediului. (iii) Se acceptă. (A se vedea argumentarea de la pct. (i))
18.	Asociația	La art. 3:	

	Obștească „EcoContact” (nr.50-EC/2019 din 09.04.2020)	La art. 3 al proiectului de cod sunt oferite semnificațiile noțiunilor care sunt utilizate în cadrul proiectului de cod. În acest sens ținem să atragem atenția asupra caracterului vag al unor noțiuni și anume: (i) „Autoritatea administrativă pentru silvicultură” și „entitate juridică de stat pentru silvicultură”. Noțiunile oferite nu fac o distincție clară dintre autoritățile respective și nu diferențiază în mod expres obligațiile/responsabilitățile acestora, reieșind că ambele entități sunt create „...în scopul administrării fondului forestier...”. (ii) Definiția pentru noțiunii <i>Amenajarea pădurilor – ansamblul de preocupări și măsuri menite să asigure aducerea și păstrarea pădurilor în stare corespunzătoare din punctul de vedere al funcțiilor ecologice, economice și sociale pe care acestea le îndeplinesc și este activitate de dezvoltare tehnologică</i> necesită a fi reformulată dat fiind faptul că lipsește coerență logică. Din aceste considerente propunem să fie exclusă această determinare din definiția propusă.	(i) Se acceptă. În scopul asigurării clarității cu referire la competențele instituțiilor implicate în gestionarea fondului forestier, definițiile noțiunilor menționate la art. 3 din proiect au fost revizuite, respectiv: – „autoritatea administrației publice centrale responsabile pentru silvicultură – Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, organul central de specialitate abilitat să asigure elaborarea, promovarea politicii de stat în domeniile silviculturii. – autoritatea administrativă pentru silvicultură și cinegetică – Agenția „Moldsilva”, autoritate administrativă din subordinea Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, creată în scopul administrării fondului forestier proprietatea statului.” Totodată, noțiunile definite se încadrează în prevederile Legii nr. 98/2002 privind administrația publică centrală de specialitate și respectă principiile organizaționale și de funcționare. (ii) Nu se acceptă. Gestionarea durabilă a pădurilor poate fi asigurată doar prin implementarea corectă și oportună a regimului silvic, care reprezintă un sistem de norme tehnice, economice, juridice și silvice privind amenajarea, folosirea, regenerarea, paza și protecția pădurilor. Aplicarea tehnologiilor moderne în gestionarea fondului forestier este o condiție esențială în gestionarea durabilă a fondului forestier.
--	--	--	---

	(iii) Definiția oferită pentru ”Bilet silvic – este un document tehnic, care reglementează termenele, volumul, suprafața, amplasarea, metoda de folosire a produselor pădurii eliberat de către entitatea juridică pentru silvicultură/administratorul terenurilor fondului forestier” este una echivocă. Potrivit acesteia, biletul silvic poate fi eliberat de către: 1) Entitate juridică pentru silvicultură; 2) Administratorul terenurilor fondului forestier. Totodată , conform art. 30. Drepturile și obligațiunile administratorilor de terenuri din fondul forestier alin. (1) lit. c: Administratorii de terenuri din fondul forestier au dreptul:” să propună repartizarea în modul stabilit de legislație terenurile din fondul forestier întreprinderilor, instituțiilor, organizațiilor și cetățenilor pentru folosire și altă asemenea activitate de gospodărire, cu acordarea biletelor silvice”. Prin urmare acordarea biletelor silvice este un drept și nu o atribuție. Se creează impresia că administratorul de terenuri eliberează bilet silvic în dependență de propria voință. Pe de altă parte, proiectul codului silvic stipulează în art. 42 Întocmirea actelor ce confirmă dreptul de folosință a terenurilor din fondul forestier alin. (2) că entitățile juridice pentru administrarea fondului forestier care au în gestiune terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră, vor emite bilete silvice pentru efectuarea folosințelor silvice. Din cele expuse mai sus reiese că entitățile juridice pentru administrarea fondului forestier emit bilete silvice doar în cazul în care au în gestiune terenurile fondului forestier și alte terenuri acoperite cu vegetație forestieră . Mai mult ca atât verbul cheie folosit în cazul dat este „<i>emit</i>” bilete silvice, ce se diferențiază de formularea folosită în definiție ”eliberat”. Atragem atenția asupra faptului că ”a emite” și ”a elibera” sunt acțiuni diferite astfel încât potrivit DEX ”EMÍTE, emit, vb. III. Tranz. 2.(Cu privire la acte ale organelor de stat etc.) A elabora pentru a fi pus în aplicare; a da, a scoate.” iar ” ”ELIBERÁ, eliberez, vb. I. Tranz. 3. (Despre instituții, autorități) A da cuiva, la cerere, un act, o hârtie oficială.” Caracterul ambiguu al prevederilor legale capătă un grad și mai avansat prin stipulările încadrate la art. 42 alin. 3: „Formularul actelor permissive se aprobă de Guvern, iar al dispoziției de exploatare și al biletului silvic se aprobă de autoritatea administrativă pentru silvicultură și sunt obligatorii	(iii) Se acceptă. Definiția a fost modificată. (A se vedea art. 3 alin. (6)).
--	--	--

		pentru utilizare de către toți proprietarii și administratorii de terenuri forestiere.” În urma analizei tuturor prevederilor legale stipulate mai sus ajungem la concluzia că: 1. formularul biletului silvic se aprobă de autoritatea administrativă pentru silvicultură; 2. biletul silvic se emite de către entitatea juridică pentru administrarea fondului forestier (doar în cazul în care are în gestiune terenuri din fondul forestier.); 3. biletul silvic se eliberează de către administratorul de terenuri forestiere (la dorința acestuia deoarece este doar un drept și nu o obligație și în același timp formularul biletului silvic este obligatoriu pentru ei). Subliniem că, în pofida prevederilor menționate mai sus, definiția stipulează că biletul silvic este ”eliberat de către entitatea juridică pentru silvicultură/ administratorul terenurilor fondului forestier”. Luând în considerare toate aceste aspecte de neconcordanță, este necesar de revizuit conținutul acestor articole. (iv) <i>Circulația materialelor lemnoase</i> – acțiunea de transport al materialelor lemnoase între două locații, folosindu-se în acest scop orice mijloc de transport, și/sau transmiterea proprietății asupra materialelor lemnoase. Sintagma folosită în cazul dat ”și/sau” derutează cititorul deoarece reiese că circulația materialelor lemnoase fie constituie o acțiune de transport al materialelor lemnoase fie o acțiune de transmitere a proprietății asupra materialelor lemnoase fie și una și alta ceea ce este inacceptabil. Probabil definiția a fost inspirată din codul silvic românesc art.2 c) circulația materialelor lemnoase - acțiunea de transport al materialelor lemnoase pe orice cale posibilă ori mișcarea gestionară a acestora, chiar fără implicarea unei deplasări, cu sau fără transmiterea proprietății asupra materialelor lemnoase, de la locul unde au fost recoltate, obținute, depozitate, deținute sau prelucrate, folosindu-se în acest scop orice mijloc de transport”. Totuși observăm că legiuitorul român folosește formularea cu sau fără transmiterea proprietății, fapt care modifică sensul acestui termen substanțial și este diametral opus semnificației rezultate prin utilizarea sintagmei și/sau.	(iv) Se acceptă. Definiția a fost modificată (a se vedea art. 3 alin. (7)).
--	--	--	--

	(v) <i>”Entitate juridică de stat pentru silvicultură – persoană juridică constituită în condițiile legii de către Guvern în scopul administrării fondului forestier proprietate publică a statului și/sau pe bază de contracte a celui proprietate publică a unităților teritorial-administrative și privat și implementării programelor și planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii. ”</i> Definiția dată poartă un caracter confuz și necesită a fi rectificată. Propunem următoarea formulare: entitate juridică pentru silvicultură - persoană juridică de drept public constituită în condițiile legii de către Guvern în scopul administrării fondului forestier indiferent de tipul de proprietate și implementării programelor/planurilor de dezvoltare în domeniul silviculturii. ” (vi) <i>”Ocupare temporară a terenului – schimbarea temporară a folosinței unui teren cu destinație forestieră în scopuri și pe perioade stabilite în condițiile legii.”</i> Propunem formularea ”Prevăzute de lege”. (vii) „Serviciu silvic” potrivit căruia este o „...structură oficială în cadrul entităților juridice ...”. Din această definiție nu este clar în cadrul căror entități juridice se încadrează „Serviciu silvic”. Mai mult ca atât, deja prin pct. 8 al aceluiași articol este indicată Entitatea juridică de stat pentru silvicultură. Judecând după definițiile ambelor noțiuni se creează impresia că are loc o dublare de instituții și există riscul ca la adoptarea proiectului de cod și inițierea implementării acestuia să nu apară necesitatea creării unor structuri activitatea cărora se va suprapune cu activitatea altor instituții deja existente. În acest sens, este necesară o elucidare mai detaliată a tipurilor de structuri/ instituții responsabile de gestionarea fondului forestier în corespundere cu prezentul proiect de cod.	(v) Se acceptă. Definiția pentru noțiunea „entitate juridică de stat pentru silvicultură”, elaborată în concordanță cu prevederile Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, a fost modificată (a se vedea art. 3 alin. (9)). (vi) Se acceptă. Definiția a fost modificată și va avea următorul cuprins: „schimbarea temporară a folosinței unui teren cu destinație forestieră – retragerea temporară a unor terenuri din circuitul forestier în scopuri și pe perioade prevăzute de lege.” (vii) Nu se acceptă. Definiția ambelor noțiuni reflectată clar ierarhia dintre entitate juridică de stat pentru silvicultură (persoană juridică constituită de către Guvern) și serviciu silvic (structură oficială în cadrul entităților juridice).
	La art. 4 alin. (1): Articolul conține prevederi privind elementele fondului forestier. Din norma propusă apar unele incertitudini în privința elementelor/ componentelor fondului forestier. În condițiile în care prin același proiect	Se acceptă parțial. Urmare redactării proiectului în procesul de avizare, art. 4 a fost expus într-o nouă redacție, prin comasarea alin. (1) și (2) (a se vedea argumentarea

	se propun reglementări prin capitole separate precum „Capitolul IV. Administrarea fondului forestier” și „Capitolul V. Produsele pădurii și serviciile ecosistemice forestiere”, Se recomandă: - de a indica într-un mod mult mai concis elementele/componentele fondului forestier ținând cont și de activitățile de gestionare și administrare care urmează a fi reglementate prin proiectul de cod. În calitate de exemplu ar putea fi indicat art. 1 al Codului silvic al României (Legea nr. 46/2008) prin care este indicată o listă a elementelor care sunt incluse în fondul forestier, inclusiv și elemente care nemijlocit țin de activitatea autorității administrative pentru gestionarea fondului forestier (Ex: terenurile care servesc nevoilor de administrație silvică: terenuri destinate asigurării hranei vânatului și producerii de furaje, terenuri date în folosință temporară personalului silvic; terenurile ocupate de construcții și curțile aferente acestora: sedii administrative, cabane, fazanerii, păstrării, crescătorii de animale de interes vânătoresc, drumuri și căi forestiere de transport, spații industriale, alte dotări tehnice specifice sectorului forestier; etc.)	Agenției de Mediu). Respectiv, art. 4 va avea următorul cuprins: (1) Toate pădurile, terenurile destinate împăduririi, terenurile afectate gospodăriei silvice, precum și terenurile neproductive, incluse în amenajamentele silvice sau în cadastrul funciar ca păduri și/sau plantații forestiere, indiferent de tipul de proprietate și forma de gospodărire, constituie fondul forestier.
	La art. 7: (i) art. 7 alin. (1) stipulează ”... iar dreptul de proprietate asupra fondului forestier proprietate privată este exercitat de proprietarii acestuia.” Determinarea ”proprietarii acestuia,, nu este una tocmai potrivită deoarece poartă un caracter mult prea general. Se propune: substituirea acesteia cu sintagma ”persoane fizice sau juridice în conformitate cu prevederile legislație în vigoare.” (ii) art. 7 alin. (2) al proiectului de cod sunt stabilite formele de proprietate asupra fondului forestier și anume: terenurile fondului forestier proprietate publică a statului; terenurile fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și terenurile	(i) Se acceptă. Urmare a procesului de revizuire/ redactare a proiectului în baza avizelor parvenite, ordinea alin. (1) și (2) de la art.7 din proiect a fost inversată, în scopul asigurării unei coerențe logice a prevederilor (a se vedea argumentările Inspectoratului pentru Protecția Mediului). Respectiv, la alin. (2), sintagma „proprietarii acestuia” a fost substituită cu sintagma „persoane fizice sau juridice în conformitate cu prevederile legislație în vigoare.” (ii) Nu se acceptă. Încadrarea pădurilor în grupe, subgrupe și categorii funcționale se face nu în baza structurii proprietății lor, dar în funcție de importanța funcțiilor

	fondului forestier proprietate privată. Ținem să remarcăm că din prevederile proiectului de cod nu este o claritate în ce privește procedura de delimitare a proprietății publice a statului de cea a unităților administrativ-teritoriale. Or, prin art. 23 al proiectului de cod se face o delimitare a pădurilor din Republica Moldova în două grupe funcționale: grupa întâi funcțională cu funcții speciale de protecție și grupa a doua funcțională cu funcții de protecție și producție. În cazul în care legiuitorul are intenția de stabili mai multe tipuri de proprietate asupra fondului forestier în comparație cu Codul silvic în redacția anului 1996 urmează a fi realizată o clarificare în privința căror grupe funcționale a pădurilor pot fi atribuite în proprietate publică a statului, unităților administrativ-teritoriale sau în proprietate privată. Din prevederile actuale ale proiectului de cod, ar reieși că potențialii beneficiari (unitățile administrativ teritoriale, persoanele fizice sau juridice) vor avea posibilitatea să dețină în proprietate orice grupă funcțională de fond forestier la simpla decizie a proprietarului respectiv. Se propune: Reglementarea din start care sunt grupele funcționale de păduri care pot fi în proprietatea/gestiunea subiecților proiectului de cod. (iii) Cu referire la proprietatea publică a autorităților administrativ-teritoriale, ținem să menționăm că, în conformitate cu art. 3 al Legii nr. 523-XIV din 16 iulie 1999 cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale obiecte ale dreptului de proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale sunt: a) bunurile întreprinderilor și instituțiilor locale bugetare cu caracter social-cultural: de învățământ, de ocrotire a sănătății și de cultură (inclusiv informația tehnico-științifică, tehnologică și de altă natură), cu formă de proprietate publică; b) bunurile întreprinderilor locale cu formă de proprietate publică, precum și cota stabilită din capitalul statutar al întreprinderilor cu formă de proprietate mixtă și comună, aparținând subiecților activității de întreprinzător din sfera industriei, agriculturii, construcțiilor, transporturilor, achizițiilor, comerțului, deservirii comunale și sociale și din alte domenii; c) bunurile autorităților publice locale și ale administrațiilor unităților administrativ-teritoriale, terenurile destinate satisfacerii necesităților unităților administrativ-teritoriale, mijloacele bugetelor unităților	exercitate (amplasarea lor în jurul unor obiecte de importanță națională, regională, de-a lungul căilor de comunicație, contra factorilor climatici perturbatorii, de conservare a eco- și genofondului etc). Orice proprietar, deținător de pădure proprietate a statului sau a unităților administrativ-teritoriale la amenajarea acestora vor efectua încadrarea lor funcțională în baza normelor tehnice în vigoare. (iii) Nu se acceptă. Propunerile menționate în aviz fac referire la bunurile entităților locale și ale autorităților autorităților publice locale, iar prevederile art.7 alin.(2) doar la structura proprietății fondului forestier. Articolul 5 alin. (1) din Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice prevede expres că „<i>Bunurile domeniului public formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale și sînt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, circuitul civil al acestora fiind limitat în condițiile legii.</i>” Totodată, art. 9 al aceleiași legi prevede că pădurile, amenajamentele silvice care fac parte din fondul silvic proprietate publică a statului, terenurile
--	---	--

	administrativ-teritoriale (incluzând mijloacele și fondurile speciale), valorile mobiliare, fondul locativ (cu excepția celui particular, cooperatist, al asociațiilor obștești și al căminelor), obiectele din infrastructura tehnică și alte obiecte care se află pe teritoriul respectiv, cu excepția cazurilor prevăzute de legislație, bunurile necesare pentru dezvoltarea economică și socială a unității administrativ-teritoriale și pentru realizarea de către autoritățile administrației publice locale a sarcinilor ce le revin în conformitate cu legislația privind administrația publică locală. În această ordine de idei, urmează a se ține cont de faptul că prin introducerea ca formă de proprietate a terenurilor fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale acestea nu se regăsesc în obiectele ale dreptului de proprietate publică ale autorităților administrativ-teritoriale. De asemenea, Legea nr. 29 din 5 aprilie 2018 privind delimitarea proprietății publice a cărei scop este consolidarea cadrului legal în vederea delimitării proprietății publice, asigurării dreptului de proprietate și a folosirii eficiente a bunurilor proprietate publică a statului, a bunurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi și al doilea, inclusiv a unității teritoriale autonome Găgăuzia face o delimitare dintre bunurile domeniului public și bunurile domeniului privat ale autorităților administrativ-teritoriale. Se recomandă: În contextul în care prin prezentul cod se accentuează asupra delimitării terenurilor fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale urmează a lua în considerație prevederile legii în cauză pentru a evita o eventuală coliziune dintre normele acestor acte legislative atât la capitolul regimului juridic al unor bunuri imobile care ar avea tangență cu fondul forestier, atât în privința competențelor autorităților administrativ-teritoriale în gestiunea unor asemenea categorii de bunuri.	fondului silvic proprietate publică a statului, inclusiv terenurile destinate împăduririi, cantoanele și alte construcții proprietate publică a statului amplasate pe terenurile fondului silvic de stat; Articolul 11 Legea nr. 29/2008 prevede că terenurile cu destinație forestieră amplasate pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale, dacă acestea nu sînt proprietate a statului sau proprietate privată, fîșiile forestiere de protecție și terenurile aferente acestora, terenurile expuse riscului de alunecări, terenurile destinate împăduririi, măsurilor antierozionale și coridoarelor ecologice, precum și alte terenuri destinate protecției mediului.
	La art. 8: Articolul propune reglementarea chestiunii privind „Regimul juridic al fondului forestier proprietate publică”. Însă, în ce privește noua formă de proprietate asupra fondului forestier propusă prin prezentul proiect de cod – proprietatea privată asupra	Nu se acceptă. Aspectul ce se referă la regimul privat al terenurilor fondului forestier este reflectat suficient, clar și concis în proiectul hotărîrii de Guvern. Totodată, art.7 alin. (5) al prezentului proiect

		fondului forestier – nu este prevăzută nici o normă prin care ar fi reglementată chestiunea privind regimul juridic al acestei noi forme de proprietate asupra fondului forestier în Republica Moldova. Luând în considerație faptul că este o nouă instituție care urmează a fi legiferată în Republica Moldova și caracterul novatoriu al acesteia, Se recomandă: examinarea posibilității de a formula și insera o prevedere separată prin care să fie reglementat în mod expres regimul juridic al proprietății private asupra fondului forestier.	prevede expres că „Proprietatea privată asupra pădurilor se admite în cazul plantării acestora în conformitate cu prevederile legislației sau a proceselor naturale de extindere a vegetației forestiere pe terenurile aflate în proprietate și legalizate prin cadastrul funciar”
		La art. 26: Articolul prevede reglementări privind „certificarea forestieră”. (i) din prevederile articolului nu este clar în ce constă activitatea respectivă și care este scopul primordial al certificării forestiere. (ii) alin. (3) al aceluiași articol prevede că „Certificarea forestieră este un act voluntar și benevol...”. În acest sens, apar unele nedumeriri referitor la scopul și beneficiul unei asemenea activități voluntare și benevole și în ce va consta anume utilitatea unei asemenea certificări efectuate în mod voluntar și benevol.	Se acceptă. Certificarea forestieră la nivel internațional este un proces de verificare a modului de gospodărire a pădurilor în conformitate cu standardele aprobate și este efectuat de terțe instituții abilitate cu acest drept și are ca scop confirmarea gestionării durabile a fondului forestier. Pădurile certificate furnizează pe piață produse cu un adaos la preț/beneficiu. Societatea are confirmare la modul de durabilitate a gestionării resurselor forestiere. Astfel, în textul proiectului, la art. 3 a fost descrisă și definită noțiunea „certificare forestieră” după cum urmează: „certificare forestieră - proces de verificare, de către o parte terță, a managementului forestier, efectuat în baza unor criterii și principii care să asigure respectarea cadrului legal național și internațional, viabilitatea economică a pădurii (creșterea valorii serviciilor pădurii, menținerea productivității pe baze ecologice ale pădurii, etc.), de mediu (menținerea diversității genetice a speciilor și ecosistemelor, regenerarea pădurilor, protecția speciilor rare, etc.), sociale (protecția locurilor cu semnificație culturală, ecologică, religioasă deosebite, etc.). Certificarea forestieră are drept scop confirmarea

			gestionării durabile a fondului forestier, iar pădurile certificate furnizează pe piață produse cu un adaos la preț/beneficiu."
		La proiectul hotărârii de Guvern: Luând în considerație faptul că prin prezentul cod urmează a fi introduse trei forme de proprietate asupra fondului forestier (terenurile fondului forestier proprietate publică a statului; terenurile fondului forestier proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale și terenurile fondului forestier proprietate privată) există probabilitatea înregistrării unor eventuale litigii între categoriile de deținători ale terenurilor fondului forestier, indiferent de forma de proprietate. Obiecție: lipsa unor prevederi în proiectul de cod care să reglementeze eventualele litigii care pot apărea între proprietarii/ beneficiarii fondului forestier.	Se acceptă. Proiectul a fost completat cu un articol nou cu numărul de ordine 92, (urmare a modificării prevederilor proiectului în baza avizelor parvenite, art. 55, 59, 65 au fost excluse, iar art. 57 și 58 au fost comasate, respectiv, numerotarea articolelor a fost modificată). Respectiv, art. 92 „Litigiile silvice” va avea următorul cuprins: „ (1) Litigiile intervenite între gestionarii de terenuri din fondul forestier și autoritățile administrației publice locale se soluționează de către organele ierarhic superioare, ale căror decizii pot fi atacate în instanța în instanța de judecată. (2) Litigiile patrimoniale privind relațiile silvice se soluționează pe cale judiciară."
		La art.15: (i) la art. 15 alin.1, prevederile articolului investesc cu dreptul de acces la informație doar două categorii de subiecți: cetățenii și asociațiile obștești. Acest fapt intră în disonanță atât cu legislația națională (Constituția RM; Hotărârea Guvernului nr. 72 din 25 ianuarie 2000 despre aprobarea Regulamentului privind antrenarea publicului în elaborarea și adoptarea deciziilor de mediu; Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație , etc.) cât și cu prevederile legislației internaționale (Convenția privind accesul la informație, justiție și participarea publicului la adoptarea deciziilor în domeniul mediului) care stipulează că dreptul la informație îl are orice persoană indiferent că e persoană fizică fie juridică sau de cetățean, apatrid, străin. Se recomandă: Reformularea textului și substituirea sintagmei „Cetățenii și asociațiile obștești” cu "orice persoană interesată".	(i) Se acceptă. (A se vedea art. 15)

	(ii) la art.15 alin. (2) ne expunem poziția potrivit căreia responsabilitatea ce le revine cetățenilor și asociațiilor obștești de a asigura susținerea organelor silvice în procesul.... poartă un caracter abstract și nu se încadrează la compartimentul "accesul la informație". În ipostaza în care legiuitorul moldav intenționează de a însărcina careva subiecți cu responsabilități, atunci ar fi oportun de a aborda acest aspect mai desfășurat cu încadrarea acestuia într-un articol separat pentru a preveni interpretări eronate.	(ii) Nu se acceptă. Prevederile art. 15 se referă în mod special la suportul acordat de către ONG și societatea civilă autorităților de stat cu competență în gestionarea/protecția/conservarea fondului forestier în cadrul activităților de asigurarea a controlului integrității fondului forestier. Prevederile art. 15 denotă corelarea și interconexiunea dintre controlul de stat și rolul controlului/ monitoringului/ suportului societății civile în gestionarea aspectului dat. Respectiv, se consideră oportună formularea actuală a prevederilor art. 15.
	La art. 38 și art. 37: Articolele cu aceeași denumire "Drepturile și obligațiunile proprietarilor privați de terenuri forestiere" abordează aspecte diferite și anume art. 37 reglementează drepturile iar art. 38 reglementează obligațiile, respectiv denumirea articolului trebuie să reflecte conținutul acestuia. Totodată "proprietari privați de terenuri forestiere" este o formulare greșită în situația dată, deoarece aceasta ar însemna că proprietarii sunt privați adică lipsiți de terenuri forestiere. Astfel, este necesar de reformulat în felul următor: art. 37 "Drepturile proprietarilor de terenuri forestiere private" și art.38 "Obligațiile proprietarilor de terenuri forestiere private".	Se acceptă. Redacția proiectului prezentat spre avizare a fost anterior modificată urmare recomandărilor prezentate în luna august și corespunde cu varianta propusă.

Ministru



Ion PERJU