

SINTEZA

Obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor (structurată pe articole sau puncte din proiect) la proiectul hotărârii de Guvern cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului și abrogarea unei hotărâri de Guvern (număr unic 160/MSMPS/2021)

Nr. d/o	Autorul propunerilor și obiecțiilor	Nr. punctului din proiect	Conținutul propunerilor, obiecțiilor	Motivare
1	2	3	4	5
1.	Ministerul Economiei și Infrastructurii		Nu a prezentat	
2.	Ministerul Finanțelor		Lipsa de obiecții și propuneri	
3.	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului	Proiectul hotărârii	În clauza de emitere, textul „art. 1 alin. (3) și art. 6 din Legea nr. 140/2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 68-71, art. 505)”, urmează a fi exclus întrucât prevederile articolelor din legea menționată reglementează statutul juridic al Inspectoratului de Stat al Muncii și indică autoritatea competentă să stabilească structura și numărul de salariați ai Inspectoratului de Stat al Muncii, pe când proiectului supus avizării nu urmărește implementarea acestor prevederi din Lege.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect în conformitate cu prevederile Legii nr.140/2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii.
		Anexa la proiectul de hotărâre	Actele normative nu au ca element de structură „Notă:”, din care considerente propunem excluderea acestui text și înserarea conținutului „Notei” într-un punct al proiectului.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect

		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 1)	Intenția de completare a punctului 4 cu un alineat nou, în opinia Ministerului, nu respectă criteriile de calitate a unei norme de drept, întrucât lasă la discreția autorităților fie aplicarea prevederilor capitolului II din Hotărârea nr. 894/2018, fie aplicarea unei metodologii aprobate de către Inspectorat, ceea ce nu este previzibil. Or, potrivit jurisprudenței CEDO, „testul preciziei legii impune ca legea, în situațiile în care oferă o anumită marjă de discreție, să indice cu suficientă claritate limitele acesteia”, ceea ce nu se regăsește în proiect, întrucât nu este clar când Inspectoratul va aplica prevederile capitolului II din Hotărâre și când va aplica propria metodologie.	Nu se acceptă. Potrivit HG nr.894/2018, ce se propune spre modificare, și a proiectului de hotărâre propus, pct. 4 prevede expres că, analiza riscurilor elaborată în baza riscurilor prevăzute la subp.1) și 2) din pct. menționat, se va realiza în strictă conformitate cu prevederile Cap.II din hotărâre. Alineatul propus spre completarea pct.4 din hotărâre, prevede analiza riscurilor în baza criteriilor de risc a celorlalte subpuncte a pct-lui 4, care poate fi elaborată atât în conformitate cu prevederile Cap.II, cât și a capitolelor IV, V, VI sau în baza unui document intern, care corespunde normelor menționale, aprobat de ISM.
--	--	---	--	---

	Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 3)	Intenția de abrogare a subct. 3) din punctul 10, în opinia Ministerului abrogarea acestui punct este contrară prevederilor articolului 16 alineatul (1) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, care include, exemplificativ, printre criteriile de risc care stau la baza întocmirii planului controalelor și „data efectuării ultimului control”.	Nu se acceptă. Hotărârea Guvernului nr.379/2018 este o hotărâre cadru în baza căreia au fost elaborate celelalte metodologii cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor în domeniile de control specifice. Totodată, la pct.8 din Hotărâre sunt determinate criteriile de risc generale, care pot fi utilizate la stabilirea probabilității apariției prejudiciului, dar care nu sunt obligatorii . Este de menționat că, istoricul conformității sau neconformității cu prevederile legislației și cu prescripțiile Inspectoratului, oferă mai multă informație despre unitatea supusă controlului, inclusiv informație cu privire la data ultimului control efectuat.
	Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 5)	Intenția de completare a punctului 12, atragem atenția autorului că alineatele unu și doi sunt, în linii mari, identice cu alineatele trei și patru din textul propus a fi inserat în actul normative.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect
	Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 6)	Tabelul 1, autorul proiectului nu a justificat în Nota de fundamentare necesitatea permutării unor genuri de activitate dintr-un grad de risc în altul (L, R, B.).	Permutarea unor genuri de activitate dintr-un grad de risc în altul, a fost efectuată ținând cont de rapoartele Inspectoratului de Stat al Muncii, care indică micșorarea sau majorarea gradului de risc pentru unele domenii de activitate.
	Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 13)	Intenția de completare a Metodologiei cu pct. 29 ¹ alineatul 3), atragem atenția asupra caracterului identic cu prevederile punctului 29, în redacția proiectului.	Se acceptă. Punctul 29 ¹ și punctul 29 au fost comasate. Modificările se regăsesc în proiect.

		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 14)	Intenția de modificare a punctului 31, considerăm necesar a substitui cuvintele „asupra unor situații de pericol iminent pentru proprietatea persoanelor”, prin cuvintele „pericol de accidente”.	Nu se acceptă. Încălcările grave sau foarte grave reprezintă inclusiv și pericol de accidentare, iar la pct.31 din proiect, autorul s-a referit și la situațiile când deja s-a produs un accident de muncă, după care urmează a fi efectuat controlul. Astfel rămâne în redacția autorului.
4.	Inspectoratul de Stat al Muncii		Lipsa de obiecții și propuneri	
5.	Agencia Națională pentru Siguranța Alimentelor		Lipsa de obiecții și propuneri	
6.	Inspectoratul pentru Protecția Mediului		Lipsa de obiecții și propuneri	
7.	Agenția Națională Transport Auto	Anexa la proiectul de hotărâre punctul 5	Anexa nr.2, la pct.3 textul „sau securitatea ocupațională” și „și securitatea ocupațională” se exclude.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect
			Anexa nr.2, la pct.10 se propune următoare redacție: „Vizita de control, conform planului anual, se efectuează în comun cu inspectorul responsabil de domeniul transporturilor rutiere și protecția consumatorilor sau cu inspectorul responsabil de domeniul activităților conexe transporturilor rutiere și protecția consumatorilor, cu aplicarea listelor de verificare corespunzătoare.”	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect
8.	Autoritatea Aeronautică Civilă		Nu a prezentat	
9.	Agencia Navală		Nu a prezentat	

10.	Agenția pentru protecția Consumatorilor și Supravegherea Pieței		Nu a prezentat	
11.	Agenția pentru Supraveghere Tehnică		Nu a prezentat	
12.	Agenția Națională pentru Sănătate Publică		Lipsa de obiecții și propuneri	
13.	Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova	Anexa la proiectul de hotărâre, punctul nr.1, subpunctul 4)	Se propune ca punctul 10 ¹ să fie expus în următoarea redacție: „Criteriile de risc specifice pentru domeniile de control utilizate de Inspectorat sunt următoarele: 1) producerea accidentelor de muncă; 2) restanțe la plata salariului și a altor plăți; 3) munca nedeclarată.”, cu ulterioarele modificări a Tabelelor 4 și 5 din conținutul proiectului.	Nu se acceptă. Numerotarea criteriilor respective nu este în ordinea crescătoare sau descrescătoare a gradului de risc. Este o simplă numerotare a criteriilor de risc specifice, fără a ține cont de gradul de risc și pondere.
		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, Tabelul 3	Substituirea cuvântului „plîngere” cu cuvântul „petiție”	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect
		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 11)	Completarea Secțiunii a 5-a cu punctul 27 ^b cu următorul conținut: „Dacă controlul la persoanele/unitățile planificate nu a fost efectuat din cauze obiective (ex: cauza restricțiilor impuse de pandemie), organul de control va include în planul controalelor pentru anul următor aceste persoane/unități.”	Nu se acceptă. Controlul de stat asupra activității de întreprinzător, inclusiv controlul de stat în domeniul muncii, securității și sănătății în muncă se efectuează în strictă conformitate cu prevederile Legii nr.131/2012. Totodată, art.3 ¹ din Legea sus menționată, face referire la Planul de gestionare a situațiilor de criză, iar pandemia provocată de virusul COVID-19 este o situație de criză. Așadar, considerăm oportun ca propunerile respective să fie înaintate

				pentru modificarea Legii nr.131/2012. E de menționat că, la evaluarea riscurilor, unitatea sau persoana care a fost selectată și inclusă în lista controalelor, dar din diferite motive controlul nu a fost realizat, probabilitatea că la evaluarea riscurilor pentru planificarea controalelor pentru anul viitor această unitate se va regăsi în plan, este mare.
14.	Confederația Națională a Patronatului din Moldova	Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 1)	Este menționat „aprobarea unor metode specifice” de analiză a riscurilor, pe când proiectul descrie numai criterii de risc specifice. În scopul excluderii ambiguităților, este necesar o sincronizare a termenilor utilizați în proiect.	Nu se acceptă. Metodele specifice indicate în proiect la pct.1 subp.1), nu se referă la riscurile specifice prevăzute de Hotărârea Guvernului nr.894/2018. Aceste metode specifice urmează a fi elaborate de către ISM și puse în aplicare pe intern cu respectarea strictă a metodologiei de planificare a controalelor.
		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subpunctul 5)	Conține 4 alineate în care primele 2ă sunt identice cu celelalte cu excepția unui singur cuvânt „și/sau obiectul”. Pentru raționalizarea conținutului proiectului, este oportun să fie păstrate doar două alineate din acest punct.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect

15.	Ministerul Justiției	Proiectul hotărârii, punctul 4	Se va completa cu cuvintele „în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”. Se va ține cont de prevederile alin.(1) art.56 din Legea nr.100/2017, potrivit căruia, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată textul actului normative, care nu poate fi anterioară datei publicării. Astfel, intrarea în vigoare a actului normativ la data publicării urmează să fie argumentată în nota informativă.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect Cu referire la data intrării în vigoare a actului normativ, după cum este menționat și în nota informativă, prezentul proiect a fost elaborat și este promovat cu scopul de a asigura implementarea completă și eficientă a Legii nr.191/2020, care a determinat revizuirea cadrului normativ cu privire la efectuarea controlului de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor în domeniile de control ale Inspectoratului de Stat al Muncii, înlăturând astfel lacunele legislative existente, dar și pentru a asigura corespunderea cerințelor sociale de reglementare legală.
			La formula de atestare a autenticității actului normativ, cuvântul „Prim-ministru” va fi succedat de cuvântul „interimar”.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect
		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1	Norma propusă sub formă de Notă urmează a fi înserată într-un subpunct separate, utilizând următoarea formula „În textul Metodologiei cuvântul „plângere”, se substituie cu cuvântul „petiție”, iar cuvintele „organ de control” se substituie cu cuvântul „Inspectorat” la forma gramaticală corespunzătoare.”.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect
		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1, subp.4) și subp.16)	Pentru exprimarea normativă a intenției de expunere în redacție nouă a conținutului unui element structural sau a unei părți a acestuia, sau în cazul operațiunii de completare cu o nouă dispoziție, se va utiliza sintagma „va avea următorul cuprins:” (și nu următorul „conținut”) urmat de redactarea noului text.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect

		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 1	Totodată, la subp.6) se va indica integral noua redacție a pct.14 (cu primul alineat și numărul de ordine).	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect
		Anexa la proiectul de hotărâre, punctul 2, subp.1) și subp.2)	Aceste subpuncte se vor comasa, întrucât vizează operarea modificărilor la același punct.	Se acceptă. Modificările se regăsesc în proiect
16.	Centrul Național Anticorupție			

Secretar de Stat

Igor CUROV