

ANALIZA IMPACTULUI
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la
organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Analiza impactului la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectorului de Stat pentru Supraveghere Tehnică
Data:	_____2023
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale
Subdiviziunea:	Direcția politici în domeniul urbanismului, construcțiilor și locuințelor
Persoana responsabilă și datele de contact:	Mariana Efros, Șef-adjunct Direcție, tel. 250-679, email: mariana.efros@midr.gov.md

Compartimentele analizei impactului

1. Definirea problemei

a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate

Proiectul Hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectorului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, are ca obiect de reglementare reorganizarea prin transformare a Agenției pentru Supraveghere Tehnică, în scopul eficientizării activității acestei autorități administrative în domeniile de competență atribuite conform cadrului normativ, prin stabilirea misiunii, funcțiilor, atribuțiilor și drepturilor acesteia, precum și a modului de organizare și funcționare, efectivului-limită, a structurii și organigramei.

Problema fundamentală care se propune a fi soluționată prin prezentul proiect de hotărâre de Guvern constă în crearea tuturor premiselor pentru asigurarea funcționării eficiente și eficace a Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, reieșind din misiunea și rolul acestei autorități administrative în sistemul administrației publice centrale de specialitate și implicit în contextul misiunii și rolului acestuia în calitate de organ cu funcții de control.

Agenția pentru Supraveghere Tehnică (în continuare-AST) este o autoritate administrativă subordonată Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, creată prin Hotărârea Guvernului nr.886/2017, fiind succesor de drepturi și obligații al Inspectoratului Principal de Stat pentru Supravegherea Tehnică a Obiectelor Industriale Periculoase, Inspecției de Stat în Construcții, Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Geodezică, Tehnică și Regim. Iar, potrivit pct.8 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1088/2017, Agenția asigură implementarea politicii statului în următoarele domenii:

- 1) siguranța obiectelor industriale periculoase;
- 2) construcții și urbanism;
- 3) supravegherea pieței privind materialele de construcție și utilajele/obiectele industriale periculoase;
- 4) siguranța antiincendiară și protecția civilă;
- 5) geodezie și cartografie;
- 6) protecția consumatorilor în sfera securității industriale și construcțiilor;
- 7) respectarea condițiilor de licențiere conform domeniului aferent.

În context, reliefăm că potrivit art.14 alin.(1) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, pentru asigurarea implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate care îi sânt încredințate unui minister, în subordinea acestuia pot fi create autorități administrative cu forma de organizare juridică de agenții, servicii de stat și de *inspectorate de stat*. Iar, conform alin.(5) al art.14,

Inspectoratul de stat este o structură organizațională separată în sistemul administrativ al unui minister, care se constituie pentru exercitarea funcțiilor de supraveghere și control de stat în subdomenii sau în sfere din domeniile de activitate a ministerului.

Pe cale de consecință, se reliefează o *primă problemă* care se propune a fi soluționată prin proiectul de hotărâre, anume: *necesitatea determinării corecte a formei de organizare juridice a AST în calitatea sa de autoritate administrativă* în subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, *abilitată cu funcții de supraveghere și control*. Astfel, se propune reorganizarea prin transformare a AST în Inspectorat de stat.

Elaborarea proiectului hotărârii Guvernului privind organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, derivă din necesitatea asigurării funcționalității eficiente a acestei autorități administrative întru realizarea priorităților și sarcinilor stabilite de cadrul normativ în vigoare.

De asemenea, contextul elaborării proiectului de hotărâre a fost determinat de concluziile și constatările Centrului Național Anticorupție expuse în Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale efectuate la Agenția pentru Supraveghere Tehnică, realizată în perioada octombrie 2020-februarie 2021.

Conform recomandărilor expuse de CNA, AST a elaborat un plan de integritate, aprobat prin ordinul AST nr.22A din 31.03.2021. Ulterior, Centrul Național Anticorupție, prin Raportul final de monitorizare a implementării Planului de integritate a AST, a constatat că „*din 48 de acțiuni planificate, 42 sunt realizate integral (88%), iar 6 au fost evaluate ca implementate parțial. Deși este constatat un nivel înalt de realizare a Planului de integritate, menționăm că pentru Obiectivul II Îmbunătățirea cadrului normativ în domeniu, rezultatul scontat nu a fost atins. În acest context, Centrul a reiterat solicitarea făcută în adresa Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pentru oferire de suport în promovarea proiectelor de modificare ce se impun.*”.

În acest sens, menționăm că una din acțiunile stabilite pentru obiectivul II, (acțiunea 2.2.) dispunea: înaintarea propunerilor pentru modificarea Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea AST, aprobat prin HG nr.1088/2017, în vederea stabilirii exprese și complete a funcțiilor/atribuțiilor AST pe fiecare domeniu separat.

Prin urmare, se reliefează o a *doua problemă*, ce necesită a fi soluționată, și anume: *lipsa reglementărilor exprese și complete a funcțiilor și atribuțiilor pe fiecare domeniu de activitate atribuit*. Astfel, evocăm că prin proiectul hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectorului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, în Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului, o atenție deosebită se acordă anume funcțiilor și atribuțiilor acestuia.

Conform Hotărârii Guvernului nr.1088/2017 (până la 07.12.2022) efectivul-limită al AST a constituit 175 unități de personal. Prin Hotărârea Guvernului nr.852/2022 cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului (consolidarea și eficientizarea activității Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale), a fost diminuat efectivul-limită al AST la 160 unități. Totodată, potrivit pct.2 din Hotărârea Guvernului nr.852/2022, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, în termen de 2 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, va prezenta Guvernului spre aprobare, după caz, modificările corespunzătoare la structura și organigrama autorităților administrative din subordine în contextul reducerii efectivului-limită al acestora.

Ministerul Infrastructurii Dezvoltării Regionale, în contextul realizării pct.2 din Hotărârea Guvernului nr.852/2022, a realizat o analiză a situației existente cu privire la personalul AST, în special a situației privind gradul de acoperire a unităților de personal cu funcții de control din totalul efectivului-limită stabilit al AST, conform Hotărârii Guvernului nr.1088/2017, precum și ponderea funcțiilor vacante în cadrul acestei autorități.

Analiza cantitativă a disponibilului de personal pe subdiviziuni arată existența unui deficit de personal pentru anul 2022 de cca 44 la sută per autoritate administrativă. În special se atestă, o lipsă a personalului în cadrul subdiviziunilor abilitate cu funcții de control. Deficitul de personalului în cadrul Agenției indică necesitatea implementării unei politici noi în managementul resurselor umane, identificarea pârghiilor ce vor permite atragerea și menținerea specialiștilor calificați în domeniu ce ar rezulta în asigurarea cu personal, în special al direcțiilor de bază, cu minim 80 la sută.

În context, se conturează situația că AST, pe parcursul ultimilor ani (2019-2021), a activat cu un deficit de personal de peste 35 la sută, cu „acutizarea” acestui deficit în anul 2022 de 44 la sută. Fluctuația de cadre și deficitul de personal calificat constituie un factor de risc la determinarea cu precizie a numărului controalelor posibile și durata totală a acestora pe parcursul întregului an, fapt care în mod direct se răsfrânge asupra calității acestor controale. Pe cale de consecință, se reliefează o a treia problemă, și anume *ponderea mare a funcțiilor publice vacante abilitate cu realizarea misiunii și funcțiilor autorității administrative, în special a celor cu atribuții de control*, fapt ce periclitează eficiența și eficacitatea AST ca autoritate cu funcții de control.

Prin urmare, ținând cont că AST a activat pe parcursul ultimei perioade în situația unui deficit acut de personal, se consideră oportun menținerea efectivului-limită stabilit de 160 de unități, în contextul diminuării acestuia cu 15 unități de personal, conform Hotărârii Guvernului nr.852/2022.

Un sistem eficient și modern de supraveghere tehnică, presupune reevaluarea și ajustarea periodică a politicilor și reglementărilor, reorganizarea instituțională, modificarea procedurilor de lucru și mecanismelor de coordonare între toate subdiviziunile structurale interne ale autorității, consolidarea și dezvoltarea capacităților funcționarilor, dar și schimbarea atitudinii față de cetățean/agent economic/consumator, plasându-i în centrul tuturor activităților. Pornind de la aceste deziderate, precum și domeniilor de activitate atribuite în competență, o patra problemă care se propune a fi soluționată ține de *necesitatea consolidării structurii și organigramei acestei autorități administrative abilitate cu funcții de control*, pentru a răspunde prompt și eficient tuturor provocărilor.

Or, Structura organizatorică a unei autorități publice este un element organizațional indispensabil care are un rol major de a reda configurația internă a autorității, constituită din subdiviziuni structurale interne, relațiile ierarhice, astfel determinate încât să asigure realizarea adecvată a obiectivelor stabilite autorității, în corelare cu domeniile de activitate și funcțiile de bază atribuite.

b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate

- *necesitatea determinării corecte a formei de organizare juridică a AST în calitatea sa de autoritate administrativă în subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, abilitată cu funcții de supraveghere și control.*

Potrivit art.14 alin.(1) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, pentru asigurarea implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate care îi sânt încredințate unui minister, în subordinea acestuia pot fi create autorități administrative cu forma de organizare juridică de agenții, servicii de stat și de *inspectorate de stat*. Iar, conform alin.(5) al art.14, *Inspectoratul de stat* este o structură organizațională separată în sistemul administrativ al unui minister, care se constituie pentru exercitarea funcțiilor de supraveghere și control de stat în subdomenii sau în sfere din domeniile de activitate a ministerului.

În context evocăm că, AST a fost creată prin Hotărârea Guvernului nr.886/2017, fiind succesor de drepturi și obligații al Inspectoratului Principal de Stat pentru Supravegherea Tehnică a Obiectelor Industriale Periculoase, Inspecției de Stat în Construcții, Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Geodezică, Tehnică și Regim. Iar prin Hotărârea Guvernului nr.1088/2017, a fost aprobat Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea AST, structura și organigrama AST, precum și efectivul-limită.

Suplimentar, potrivit Anexei la Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, Agenția pentru Supraveghere Tehnică, este inclusă în Lista organelor cu funcții de control. Potrivit reglementărilor legii menționate, AST este abilitată cu efectuarea controlului de stat în următoarele domenii de competență: Siguranța obiectelor industriale periculoase, siguranța antiincendiară și protecție civilă, construcții și urbanism, supravegherea pieței privind materialele de construcție și utilajele/obiectele industriale periculoase, geodezie și cartografie. Protecția consumatorilor în domeniul securității industriale și construcțiilor. Respectarea condițiilor de licențiere conform domeniului aferent.

Prin urmare, în scopul asigurării respectării cerințelor art.14 alin.(1) și (5) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, se propune reorganizarea prin transformare a AST în Inspectorat de stat.

- *lipsa reglementărilor exprese și complete a funcțiilor și atribuțiilor pe fiecare domeniu de activitate atribuit*
Făcând o radiografie a Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea AST, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1088/2017, conchidem că la moment, prevederile acestuia nu reglementează „atribuțiile” AST, întru realizarea misiunii și funcțiilor cu care a fost abilitată.

În context, evocăm prevederile art.15 din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, care reglementează particularitățile de organizare și funcționare a autorităților administrative din subordinea ministerelor. Conform prevederilor alin.(1) al acestui articol: misiunea, funcțiile de bază, *atribuțiile principale*, drepturile generale și alte chestiuni privind organizarea activității autorităților administrative din subordinea ministerelor se stabilesc, în conformitate cu prevederile prezentei legi, ale altor acte legislative și normative, în regulamentele privind organizarea și funcționarea acestora aprobate de Guvern.

Astfel, conchidem că misiunea, domeniile de activitate, funcțiile și drepturile AST, sunt reglementate în Regulamentul de organizare și funcționare AST, iar atribuțiile acestuia lipsesc.

În context, evocăm că „atribuțiile” definesc acțiunile nemijlocite exercitate de către autoritatea administrativă pentru realizarea funcțiilor cu care a fost abilitată, rezultatele concrete ale acțiunilor date, precum și sferile lor de aplicare sau beneficiarii finali ai rezultatelor acțiunilor respective.

Suplimentar, cu referire la aspectele menționate supra, relevante sunt și aprecierile formulate de către CNA în Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale efectuate la Agenția pentru Supraveghere Tehnică, care au remarcat că „lipsa stabilirii clare a atribuțiilor principale ale AST în actul normativ care reglementează organizarea și funcționarea acesteia, poate să genereze posibilitatea alegerii de către agentul public a interpretării celei mai convenabile a atribuțiilor sale, fără a ține seama de alte interese legitime și spiritul legii, executarea căreia urmează să o asigure prin activitatea sa. Totodată, factorul de risc rezidă în discreția agenților publici de a utiliza formulările permissive al competențelor lor după libera alegere, astfel încât să evite realizarea obligațiilor ce ar trebui să execute. Asemenea discreții pot fi folosite în mod abuziv de către agentul public pentru a obține recompense necuvenite pentru a eluda sau a determina să exercite obligațiile de serviciu într-un fel anume”.

Pe cale de consecință, prin proiectul hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectorului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, se propune soluționarea acestor neconcordanțe și a lipsei de reglementare cu referire la „atribuțiile” Inspectoratului în contextul realizării misiunii și funcțiilor cu care a fost abilitat.

De asemenea, la determinarea și clarificarea funcțiilor și atribuțiilor Inspectoratului, se vor ține cont de problemele identificate, inclusiv cu referire la funcțiile acestuia.

Cu titlu de exemplificare: necesitatea de concretizare a funcțiilor în domeniul construcțiilor și urbanismului, care sunt expuse într-o manieră destul de vagă în textul Regulamentului de organizare și funcționare AST, fără a fi reflectate funcțiile stabilite în Legea nr.721/1996 privind calitatea în construcții și Legea nr.835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului.

Or, controlul de stat al calității în construcții urmărește, în principal, efectuarea supravegherii de stat asupra respectării de către organele administrației publice locale, persoanele juridice și fizice, implicate în conceperea, proiectarea, autorizarea și realizarea construcțiilor, utilizarea și postutilizarea acestora, fabricarea și furnizarea materialelor și articolelor pentru construcții, a prevederilor legislației în construcții și a documentelor normative. Potrivit Legii nr.721/1996, „sistemul calității” reprezintă sistemul care determină și traduce în fapt politica și strategia calității, destinate să prevină noncalitatea, să asigure realizarea, atestarea și garantarea calității cerute, în condiții raționale de cost și termen.

Sistemul calității în construcții, potrivit art.9 din legea nr.721/1996, reprezintă ansamblul de structuri organizatorice, răspunderi, regulamente, proceduri și mijloace, care concură la realizarea calității construcțiilor în toate etapele de concepere, proiectare, realizare, exploatare și postutilizare a acestora.

Controlul de stat al calității în construcții, este doar parte componentă a sistemului calității în construcții. Acest control, se efectuează asupra tuturor subiecților implicați în procesul de construcție, adică asupra: investitorilor, proiectanților, executanților, proprietarilor de construcții, producătorilor și furnizorilor de materiale și articole pentru construcții.

Așadar, controlul de stat al calității în construcții constituie o componentă a sistemului calității, stabilit prin lege și se efectuează de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică diferențiat, la fazele de concepere, proiectare, autorizare, executare (inclusiv la toate fazele determinante ale execuției), exploatare, postutilizare a construcțiilor și la producerea materialelor și articolelor pentru construcții. Calitatea construcțiilor de orice destinație, indiferent de forma de proprietate și sursa de finanțare, precum și lucrările de construcții, reconstrucții, modernizare și reparații capitale la construcțiile existente, producerea materialelor și articolelor pentru construcții sunt supuse controlului de stat.

Totodată, controlul de stat al calității în construcții nu exclude și celelalte tipuri de control, nu exonerează factorii implicați de obligațiile și responsabilitățile ce le revin prin dispozițiile legale referitoare la calitatea construcțiilor, produselor de construcții sau serviciilor, prestate la realizarea acestora.

În astfel de condiții, se creează o incertitudine în ceea ce privește efectuarea controlului de stat al calității în construcții de către AST, deoarece rolul și misiunea acestei entități publice este periclitată prin instituirea anumitor reglementări echivoce.

Astfel, ambiguitatea normelor, duce la exercitarea discreționară și derogatorie a atribuțiilor de efectuare a controlului de stat al calității în construcții, fapt ce poate afecta în mod vădit interesele cetățenilor prin neasigurarea unor construcții sigure și calitative.

Mai mult, controlul de stat al calității în construcții se efectuează în următoarele direcții:

- urbanism și amenajarea teritoriului;
- proiectarea construcțiilor;
- executarea construcțiilor și lucrărilor de construcții/ reparații;
- producerea și furnizarea materialelor pentru construcții;
- exploatarea, utilizarea și postutilizarea construcțiilor.

Controlul de stat al calității în construcții are drept scop prevenirea sau limitarea situațiilor ce pot apărea în construcții și care pot depune în primejdie sau afecta viața și sănătatea oamenilor, mediului înconjurător sau pot cauza pierderi materiale unei persoane sau societății.

Totodată, potrivit pct.9 din HG nr.1088/2017, Agenția în domeniul construcțiilor și urbanismului, realizează următoarele funcții:

a) participarea la lucrările comisiilor de recepție finală a construcțiilor și a instalațiilor aferente, finanțate din bugetul de stat sau din bugetele locale;

b) stabilirea gradului de avariere a construcțiilor și, în cazul în care construcțiile prezintă pericol, interzicerea exploatării acestora;

c) înaintarea către Comisia de atestare a propunerilor privind sistarea valabilității sau anularea certificatelor de atestare tehnico-profesională a responsabililor tehnici, diriginților de șantier, proiectanților, verificatorilor de proiecte și a altor specialiști implicați în procesul de construcție.

Astfel, conchidem că funcțiile AST, enumerate mai sus, nu încadrează tot spectrul de atribuții reglementate în alte acte normative din domeniul construcțiilor.

Prin urmare, aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, urmează să asigure reflectarea cu maximă celeritate a funcțiilor și atribuțiilor acestuia.

- ponderea mare a funcțiilor publice vacante abilitate cu realizarea misiunii și funcțiilor AST, în special a celor cu atribuții de control

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.1088/2017 (până la 07.12.2022) efectivul-limită al AST a constituit 175 unități de personal. Prin Hotărârea Guvernului nr.852/2022 cu privire la modificarea unor hotărâri ale Guvernului

(consolidarea și eficientizarea activității Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale), a fost diminuat efectivul-limită al AST la 160 unități. Totodată, potrivit pct.2 din Hotărârea Guvernului nr.852/2022, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, în termen de 2 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, va prezenta Guvernului spre aprobare, după caz, modificările corespunzătoare la structura și organigrama autorităților administrative din subordine în contextul reducerii efectivului-limită al acestora.

Din considerentele enunțate, se prezintă o analiză a situației existente privind personalul AST, de până la diminuarea efectivului acestei Agenții.

Personalul AST conform statului de personal și efectivului limită (la 01.12.2022 – 175 u.p) este distribuit în felul următor:

Tabelul 1

Distribuția efectivului limită de personal și angajaților pe subdiviziuni (situația la 07 decembrie 2022)

Nr.crt.	Denumirea subdiviziunii	Unități de personal conform Statului de personal	Personal efectiv	Posturi vacante/temporar vacante	Pondere posturilor vacante
1	Conducerea	3	3	0	100%
2	Direcția instalații sub presiune, mecanisme de ridicat și cazane	10	5	5	50%
3	Direcția chimico-tehnologică	7	4	3	43%
4	Direcția supraveghere gazoducte magistrale	5	2	3	60%
5	Direcția supraveghere sisteme de alimentare cu gaze	10	6	4	40%
6	Direcția securitate industrială la folosirea subsolului	6	2	3+1	71%
7	Direcția supravegherea calității în construcții și drumuri	7	5	2	28%
8	Direcția volumelor și costurilor lucrărilor în construcții	7	4	3	43%
9	Direcția supraveghere geodezică, tehnică și regim	5	4	1	20%
10	Direcția supravegherea de stat a măsurilor contra incendiilor și protecției civile	15	8	7	47%
11	Direcția evaluarea riscurilor și planificarea controalelor	7	3	3+1	57%
12	Direcția management instituțional	21	14	6+1	33%
13	Direcția supraveghere tehnică Nord	24	15	7+2	38%
14	Direcția supraveghere tehnică Centru	31	12	18 +1	61%
15	Direcția supraveghere tehnică Sud	16	10	6	38%

16	Serviciul audit intern	1	1	0	100%
Total personal AST		175	98	71+6	44%

Analiza cantitativă a disponibilului de personal pe subdiviziuni arată existența unui deficit de personal de cca 44 la sută per autoritate administrativă. În special se atestă, o lipsă a personalului în cadrul subdiviziunilor abilitate cu funcții de control. Deficitul de personal în cadrul Agenției indică necesitatea implementării unei politici noi în managementul resurselor umane, identificarea pârghiilor ce vor permite atragerea și menținerea specialiștilor calificați în domeniu ce ar rezulta în asigurarea cu personal, în special al direcțiilor de bază, cu minim 80 la sută. Activitatea de control în cadrul AST este realizată de către direcțiile de profil la nivelul aparatului central și subdiviziunile teritoriale desconcentrate fără personalitate juridică (regiunile Nord, Centru și Sud).

Fluctuația de cadre și deficitul de personal calificat constituie un factor de risc la determinarea cu precizie a numărului controalelor posibile și durata totală a acestora pe parcursul întregului an, după cum stabilește art.15 alin.(5) din Legea nr.131/2012.

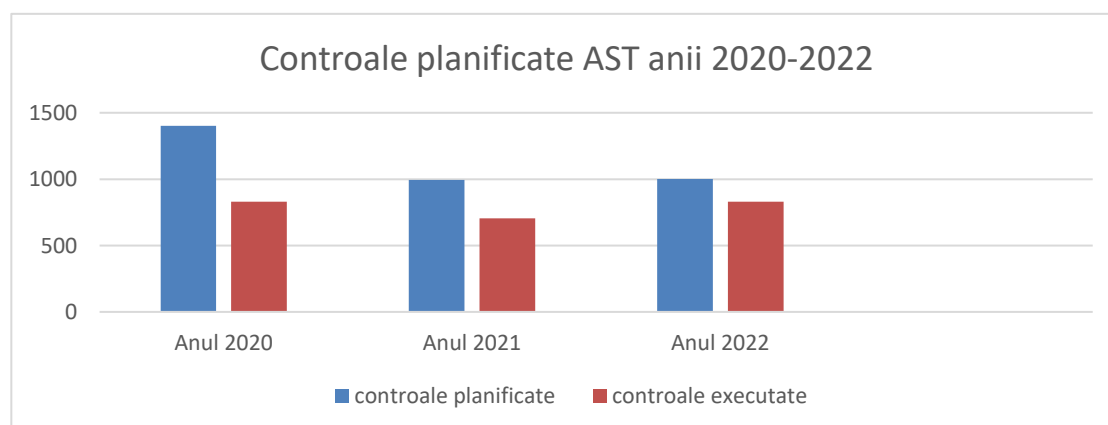
Creșterea volumul total de activitate per funcționar poate afecta calitatea controlului, calificată ulterior ca abuz de funcție ori neglijență în serviciu. Pe de altă parte supraîncărcarea cu volumul de lucru se poate răsfrânge și asupra rezultatelor evaluării profesionale, în situația când volumul de lucru are o pondere prioritară față de calitatea lucrului efectuat.

Potrivit Legii nr.131/2012, controlul planificat reprezintă controlul efectuat conform planului anual al controalelor, în baza analizei și evaluării criteriilor de risc.

În vederea executării art.16 alin.(2) al legii menționate, Guvernul a aprobat prin Hotărârea nr.781/2018 cu privire la aprobarea Metodologiei controlului de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei riscurilor, aferent domeniilor de competență ale Agenției pentru Supraveghere Tehnică. Metodologia stabilește criterii de risc relevante pentru toate domeniile de competență ale Agenției, modul de stabilire a gradelor de risc, de pondere și utilizare a criteriilor în cauză pentru determinarea gradului de risc al persoanelor la planificarea controlului de stat.

Entitatea cu funcții de control elaborează planul stabilind numărul de controale, prioritatea acestora în dependență de gradul de risc, resursele umane și tehnologice disponibile. Astfel, făcând o analiză cantitativă a numărului controalelor planificate de către AST și a celor efectuate, pentru anii 2020-2022, se reliefează următoarea situație¹:

- anul 2020 – 1401 controale planificate (efectuate – 750 sau 53,3%);
- anul 2021 – 993 controale planificate (efectuate – 705 sau 71%);
- anul 2022 – 1001 controale planificate (efectuate – 831 sau 83%), conform următorului tabel:



Din graficul prezentat, deducem că deși anual sunt planificate un număr de circa 1000 de obiecte supuse controlului de stat, în realitate sunt realizate controale în proporție medie pe ultimii trei ani, de peste 65% din cele planificate.

În context, pot fi evidențiate următoarele cauze a neexecutării integrale a controalelor planificate:

¹ Conform Rapoartelor privind activitatea de control, prezentate de către AST;

- lipsa personalului calificat angajat în funcțiile vacante din cadrul AST, problemă amplificată inclusiv prin instituirea „moratoriului temporar privind încadrarea personalului din sectorul bugetar în funcțiile publice vacante înregistrate”, conform Hotărârii Guvernului nr.672/2019 (moratoriul se aplică până la 31 decembrie 2020); Hotărârea Guvernului nr.942/2020 (moratoriul se aplică până la 31 decembrie 2021); Hotărârea Guvernului nr.475/2021 (moratoriul se aplică până la 31 decembrie 2022); Hotărârea Guvernului nr.962/2022 (moratoriul se aplică până la 31 decembrie 2023). Pentru anii 2022 și 2023 – 64 de funcții din cadrul AST sunt plasate în moratoriu.

- fluctuația mare de personal în cadrul AST², aspecte care pot fi deduse din următorul tabel:

Numărul angajaților	Anul 2019	Anul 2020	Anul 2021
a) conform statului de personal, la data de 31 decembrie	185	185	175
b) posturi vacante, la data de 31 decembrie	70	61	64
c) persoane angajate pe parcursul anului	21	26	12
d) persoane demisionate/concediate pe parcursul anului	26	28	24
e) ponderea posturilor vacante din totalul efectivului-limită stabilit	38%	32%	36,5%

- instituirea moratoriului la efectuarea controalelor de stat (pentru anul 2020, conform art.XXVI din Legea nr.69/2020 cu privire la instituirea unor măsuri pe perioada stării de urgență în sănătatea publică și modificarea unor acte normative);

Acest fapt, denotă suplimentar că lipsa personalului angajat în cadrul subdiviziunilor structurale abilitate cu funcții de control, contribuie la realizarea necorespunzătoare a misiunii și funcțiilor AST.

- necesitatea consolidării structurii și organigramei acestei autorități administrative abilitate cu funcții de control

Structura și Organigrama AST, aprobate conform anexelor nr.2 și nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.1088/2017, necesită a fi ajustate, urmare a curențelor de activitate care au fost identificate din momentul adoptării actului normativ în cauză și realizării sarcinilor și competențelor atribuite acestei Agenții.

În acest sens, relevăm că structura și organigrama unei autorități publice sunt elemente organizaționale indispensabile care are un rol major de a reda configurația internă a autorității, constituită din subdiviziuni structurale interne, relațiile ierarhice, astfel determinate încât să asigure realizarea eficientă a obiectivelor stabilite autorității.

Astfel, la determinarea structurii organizaționale, propuse prin proiectul de hotărâre, s-au luat la bază principiile fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate, statuate la art.4 din Legea nr.98/2012.

Pornind de la principiul atribuirii clare a responsabilităților și competențelor, evitând ambiguitatea, dublarea și suprapunerea acestora, între subdiviziunile structurale ale Inspectoratului și ținând cont de misiunea și rolul respectivelor subdiviziuni cu funcții de control, precum și a regulamentelor interne de organizare și funcționare a acestora, se propune constituirea Direcției supraveghere sisteme de alimentare cu gaze și gazoducte magistrale, prin comasarea structurilor interne existente la moment, și anume: Direcția supraveghere gazoducte magistrale și Direcția supraveghere sisteme de alimentare cu gaze. Necesitatea instituirii unei singure subdiviziuni în acest sens, rezidă din necesitatea îmbunătățirii eficienței și excluderea dispersării funcțiilor care vizează unul și același domeniu de activitate sau sectoare înrudite ale aceluiași domeniu.

² Conform Rapoartelor anuale privind controlul intern managerial în cadrul AST.

De asemenea, pornind de la principiul *simplității și clarității structurii instituționale* coroborat cu *principiul atribuirii clare a responsabilităților și competențelor* între subdiviziunile structurale ale Inspectoratului, precum și ținând cont de domeniul de activitate atribuit în sfera de competență a acestuia: supravegherea pieței privind materialele de construcție și utilajele/obiectele industriale periculoase, se propune constituirea Secției supravegherea pieței privind materialele de construcție și utilajele/obiectele industriale periculoase.

Este de relevat, că la moment sarcinile de supraveghere pe acest domeniu de activitate este divizat, după cum urmează: Direcția supraveghere calității în construcții și drumuri, are atribuită în competență inclusiv supravegherea pieței la producerea materialelor și articolelor pentru construcții; iar Direcția instalații sub presiune, mecanisme de ridicat și cazane, are atribuită în competență inclusiv supravegherea pieței privind utilajele/obiectele industriale periculoase. În context, întru eficientizarea activităților ce țin de supraveghere pieței în domeniile enunțate, se consideră oportună crearea unei subdiviziuni interne dedicate acestui domeniu de importanță vitală atât pentru domeniul construcții, cât și pentru funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase.

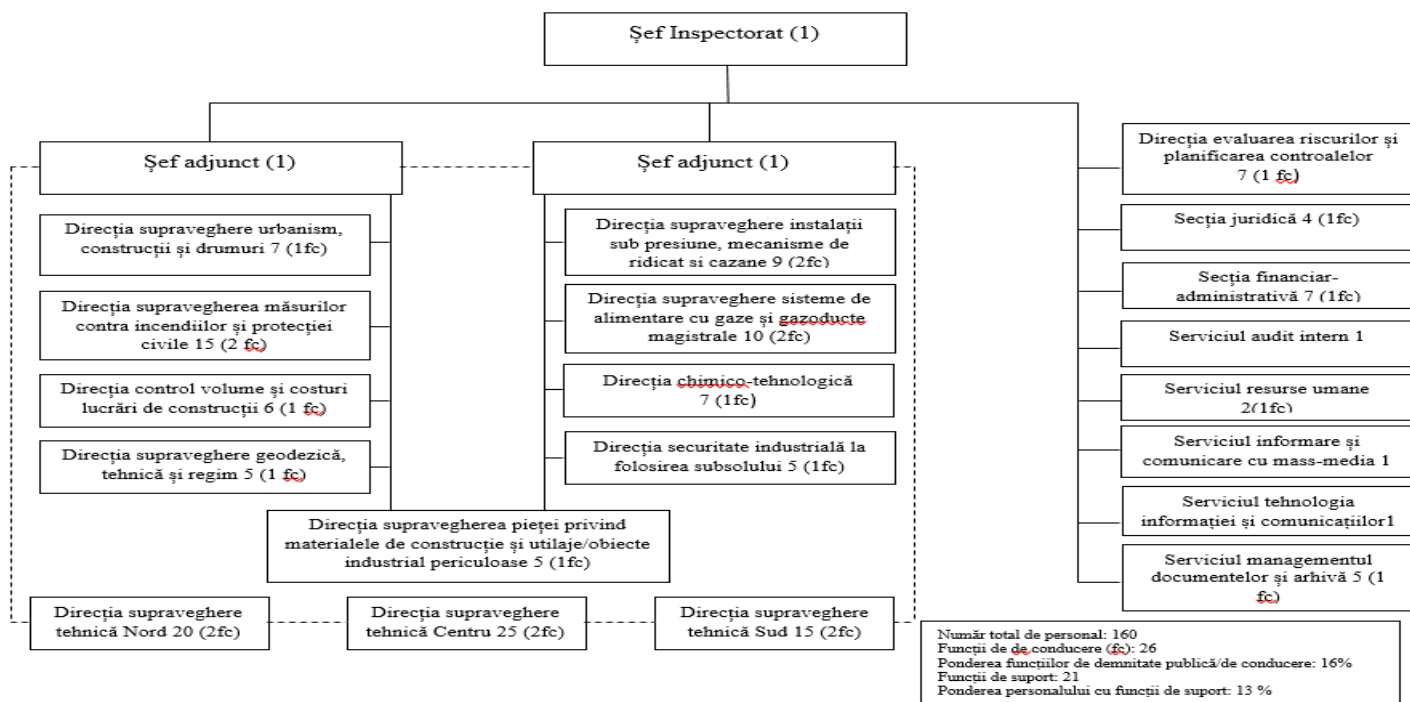
Totodată, se propune ca subdiviziunile de suport, să fie direct subordonate Șefului Inspectoratului, astfel, decăzând necesitatea instituirii Direcției management instituțional.

Reieșind din cele expuse mai sus, în scopul sporirii eficienței și randamentului muncii în cadrul Inspectoratului, se propune următoarea structură:

Nr/o	Conducerea Inspectoratului/subdiviziunea internă	Unități de personal (u.p)
1	Șef	1
2	Șef adjunct	2
3	Direcția supraveghere instalații sub presiune, mecanisme de ridicat și cazane	9
4	Direcția chimico-tehnologică	7
5	Direcției supraveghere sisteme de alimentare cu gaze și gazoducte magistrale	10
6	Direcția securitate industrială la folosirea subsolului	5
7	Direcția supraveghere urbanism, construcții și drumuri	7
8	Direcția supravegherea pieței privind materialele de construcție și utilaje/obiecte industriale periculoase	5
9	Direcția control volume și costuri lucrări de construcții	6
10	Direcția supraveghere geodezică, tehnică și regim	5
11	Direcția supravegherea măsurilor contra incendiilor și protecției civile	15
12	Direcția evaluarea riscurilor și planificarea controalelor	7
13	Secția juridică	4
14	Secția financiar-administrativă	7
15	Serviciul resurse umane	2
16	Serviciul tehnologia informației și comunicațiilor	1
17	Serviciul informare și comunicare cu mass-media	1
18	Serviciul managementul documentelor	5
19	Serviciul audit intern	1
20	Direcția supraveghere tehnică Nord	20
21	Direcția supraveghere tehnică Centru	25
22	Direcția supraveghere tehnică Sud	15
Total efectiv-limită		160

Totodată, se propune următoarea structură a Inspectoratului:

ORGANIGRAMA
Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică



În virtutea structurii și organigrame propuse, efectivul-limită al Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, va constitui - 160 de unități, cu un fond anual de retribuire a muncii conform cadrului normativ în vigoare. Numărul funcțiilor de conducere va fi de 26 de unități sau 16 % din efectivul-limită.

Subsidiar este de relevat, că la stabilirea subdiviziunilor structurale ale Inspectoratului s-a ținut cont de Normele privind instituirea subdiviziunilor structurale ale autorității publice, stabilite la anexa nr.12 la Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. De asemenea, s-a asigurat respectarea cerinței stabilite la pct.9 din anexa nr.12, potrivit căreia numărul unităților de personal de conducere (funcții de demnitate publică, funcții publice de conducere de nivel superior, funcții publice de conducere, funcții cu sarcini și responsabilități de conducere, precum și funcții de conducere cu statut special) în autoritatea publică nu va depăși 30% din efectivul-limită al acestei autorități.

Structura Inspectoratului a fost expusă considerând necesitatea asigurării funcționalității eficiente a acestuia ceea va permite realizarea angajamentelor asumate în ceea ce vizează siguranța obiectelor industriale periculoase, supravegherea pieței privind materialele de construcție și utilajele/obiectele industriale periculoase, în asigurarea misiunilor în domeniul construcției și urbanism, geodezie și cartografie, protecția consumatorilor în sfera securității industriale și construcțiilor.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Principalele cauze care au dus la apariția problemei ce vizează eficiența redusă a AST în contextul realizării funcțiilor de control în domeniile de competență, aspecte constate inclusiv de către Centrul Național Anticorupție în Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale efectuate la Agenția pentru Supraveghere Tehnică, sunt determinate de următorii factori:

- cadrul normativ lacunar aferent activității de supraveghere și control în domeniile de competență atribuite;
- lipsa reglementărilor detaliate a funcțiilor și atribuțiilor AST în Regulamentul de organizare și funcționare a acestei autorități;
- lipsa procedurilor interne administrative detaliate cu referire la funcțiile și atribuțiile AST;
- lipsa resurselor umane suficiente pentru realizarea misiunii și funcțiilor AST, manifestată prin ponderea mare a funcțiilor publice vacante, în special a celor cu atribuții de control;

- structură organizațională ce nu corespunde noilor provocări, fapt ce contribuie la ineficiența îndeplinirii sarcinilor și obiectivelor AST;
- deficiențele de organizare și coordonare identificate în activitatea Agenției.

d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

AST a fost creată prin Hotărârea Guvernului nr.886/2017, fiind succesor de drepturi și obligații al Inspectoratului Principal de Stat pentru Supravegherea Tehnică a Obiectelor Industriale Periculoase, Inspecției de Stat în Construcții, Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Geodezică, Tehnică și Regim. Iar prin Hotărârea Guvernului nr.1088/2017, a fost aprobat Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea AST, structura și organigrama AST, precum și efectivul-limită.

Pe parcursul activității sale, AST, indiferent de problemele invocate supra, tinde să realizeze toate obiectivele și sarcinile cu care a fost abilitată, având ca finalitate creșterea calității serviciilor și produselor din domeniul său de activitate.

Totuși, capacitățile instituționale reduse, vor avea ca impact pe termen lung, eșecul realizării sarcinilor și obiectivelor în domeniul implementării politicilor guvernamentale în domeniile de activitate ale AST. Astfel, întru asigurarea realizării pertinente a funcțiilor și atribuțiilor acestei autorități administrative, se impune necesitatea fortificării instituționale prin suplinirea funcțiilor publice vacante, în special a celor cu atribuții de control din cadrul acesteia, precum și restructurarea proceselor interne decizionale/administrative, în contextul noii structuri organizaționale propuse. Or, fluctuația de cadre și deficitul de personal calificat constituie un factor de risc la determinarea și realizarea eficientă a misiunii acestei autorități.

Lipsa de intervenție, va contribui la perpetuarea stării de fapt și implicit va duce la creșterea vulnerabilității acestei autorități și la realizarea ineficientă a funcțiilor cu care a fost investită.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului

Cadrul juridic relevant este constituit din Legea nr.136/2017 cu privire la Guvern și Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, în partea ce ține de aspectele de ordin organizațional și de „așezarea” justă a acestei autorități în sistemul administrației publice centrale de specialitate.

Cu referire la cadrul normativ ce vizează domeniile de competență, funcțiile și atribuțiile Inspectoratului, se reliefează următoarele legi:

Legea privind funcționarea în condiții de siguranță a obiectivelor industriale și a instalațiilor tehnice potențial periculoase, nr. 151/2022;

Legea privind controlul pericolelor de accidente majore care implică substanțe periculoase, nr. 108/2020;

Legea privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare, nr. 7/2016;

Legea privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, nr. 131/2012;

Legea privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase, nr. 116/2012;

Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, nr. 160/2011;

Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, nr. 163/2010;

Codul contravențional al Republicii Moldova, nr. 218/2008;

Legea privind protecția consumatorilor, nr. 105/2003;

Legea cu privire la geodezie, cartografie și geoinformatică, nr. 778/2001;

Legea privind calitatea în construcții, nr. 721/1996;

Legea privind transportul prin conducte magistrale, nr. 592/26.09.95;

Legea cu privire la protecția civilă, nr. 271/1994;

Legea privind apărarea împotriva incendiilor, nr. 267/1994.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)	
Obiectivul de bază al intervenției îl constituie asigurarea funcționării eficiente și eficace a Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, reieșind din misiunea și rolul acestei autorități administrative în sistemul administrației publice centrale de specialitate și implicit în contextul misiunii și rolului acestuia în calitate de organ cu funcții de control. Atingerea acestui obiectiv de bază, poate fi realizat prin următoarele obiective specifice: - reorganizarea autorității administrative competente de supraveghere tehnică în Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică, în vederea ajustării la prevederile Legii 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate; - instituirea unor subdiviziuni structurale necesare pentru realizarea eficientă a funcțiilor și atribuțiilor Inspectoratului conform domeniilor de activitate atribuite; - suplinirea statului de personal, în special cu funcții cu atribuții de control vacante pentru realizarea eficientă a misiunii Inspectoratului; - organizarea eficientă a funcțiilor de control în domeniile de competență; - creșterea gradului de satisfacție al persoanelor ce se adresează la autoritatea competentă pentru supraveghere tehnică, prin soluționarea calitativă și în termeni optimi a solicitărilor.	
3. Identificarea opțiunilor	
a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție	
Lipsa intervenției nu va asigura condițiile optime pentru realizarea obiectivului de bază stabilit, și anume eficientizarea activității autorității administrative de supraveghere tehnică. Astfel, neadoptarea măsurilor ce se propun prin proiectul de hotărâre, vor perpetua carențele existente în ceea ce privește asigurarea funcționalității eficiente a autorității, realizarea necorespunzătoare a funcțiilor și atribuțiilor ce îi revin, organizarea ineficientă a activităților de control și a celor de supraveghere a pieței și abordarea neprofesionistă a modului de desfășurarea a controlului de stat, aplicarea măsurilor corective, remedierea neconformităților, stabilirea sancțiunilor corespunzător încălcărilor constatate și a gradului de risc pe care îl reprezintă.	
b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicând cum acestea ținesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate	
Opțiunea recomandată: constă în aprobarea proiectului hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică. Principalele prevederi ale proiectului sunt: - reorganizarea prin transformare a AST în Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică; - stabilirea măsurilor administrative de dispoziție în contextul reorganizării (succesiunea în drepturi; transmiterea patrimoniului; aspectele ce vizează personalul, alte măsuri de ordin organizațional); - aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică. Astfel, Regulamentul este structurat în următoarele compartimente: I. <i>Dispoziții generale</i>, în care sunt reglementate aspecte de ordin generic cu privire la Inspectorat, în calitate sa de persoană juridică de drept public; II. <i>Misiunea, Domeniile de Activitate, Funcțiile, Atribuțiile și Drepturile Inspectoratului</i>, în care se asigură o reglementare corespunzătoare misiunii, domeniilor de activitate și funcțiilor Inspectoratului, iar atribuțiile Inspectoratului au fost expuse în corelare cu funcțiile acestuia. De asemenea, în Regulament, sunt detaliate drepturile Inspectoratului. Suplimentar, în vederea atingerii obiectivului de eficientizare a activității Inspectoratului, ca elemente noi evidențiem stabilirea expresă a utilizării sistemelor video de supraveghere portabile în cadrul activităților de supraveghere tehnică și al activităților de control de stat, de către inspectori. Or, una din măsurile ce ar contribui la eficientizarea și responsabilizarea activității inspectorilor ar fi utilizarea camerelor de corp, exclusiv, în timpul desfășurării acțiunii de supraveghere tehnică și control de stat (fie planificat,	

fie inopinat) pentru sporirea profesionalismului acestora. Totodată, măsura propusă ține să asigure transparența acțiunilor inspectorilor în cadrul supravegherii tehnice și controlului de stat, prevenirea și reducerea corupției, scoaterea în evidență a dificultăților/deficiențelor activităților persoanelor care exercită acțiuni de supraveghere/control de stat. Remarcăm că, utilizarea camerelor de corp se va efectua în mod vizibil, iar persoanelor participante în activitățile de control vor fi informate despre acest fapt, totodată asigurându-se respectarea legislației cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal.

III. *Organizarea activității Inspectoratului*, în care se detaliază aspectele de ordin organizațional și de management al Inspectoratului. Adicional, în Regulament au fost stabilite reglementări aferente cerințelor față de personalul Inspectoratului, întrucât pentru realizarea eficientă a sarcinilor și realizarea obiectivelor Inspectoratului, funcțiile trebuie ocupate de personal profesionist, competent, cu studii în domeniu, corespunzător activității, după cum urmează „În condițiile Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, personalul Inspectoratului trebuie să dețină studiile necesare prevăzute pentru funcția publică respectivă. La ocuparea funcției publice candidatul trebuie să întrunească cerințele stabilite de Inspectoratului în fișele de post precum și cerințele specifice minime pentru ocuparea respectivei funcții, stabilite în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155/2011. Inspectoratul poate stabili și alte cerințe specifice care se referă la specialitatea studiilor, cunoștințe, abilități profesionale și atitudini/comportamente necesare pentru exercitarea eficientă a funcției publice, acestea fiind stipulate în fișa postului aferentă funcției publice.”.

Subsidiar, în Regulament au fost inserate reglementări care dispun că personalul Inspectoratului care desfășoară activități de supraveghere tehnică și control de stat în domeniile de activitate ale Inspectoratului au atribuții de inspector. Această prevedere este necesară în contextul soluționării anumitor neclarități existente la moment în cadrul desfășurării activităților de supraveghere de stat și control, când conducătorul subdiviziunii de profil abilitată cu respectivele funcții nu poate participa în misiunile de control întrucât nu are statut de „inspector” conform funcției pe care o exercită.

Suplimentar, relevăm că la elaborarea Regulamentului s-a ținut cont inclusiv de concluziile formulate de către Centrul Național Anticorupție în Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale efectuate la Agenția pentru Supraveghere Tehnică.

- aprobarea structurii și organigramei Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, care va permite exercitarea eficientă a atribuțiilor în domeniile de activitate și va putea răspunde tuturor provocărilor actuale;
- modificările ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Ca opțiune alternativă care a fost analizată rezidă în aprobarea unor intervenții punctate în textul Hotărârii Guvernului nr.1088/2017:

- prin revizuirea funcțiilor AST și completarea cu atribuțiile AST ce derivă din funcțiile acesteia;
- expunerea structurii și organigramei AST în redacție nouă, reieșind din problematica existentă.

Însă, această opțiune nu asigură concordanța cu cerințele alin.(5) al art.14 din Legea nr.98/2012, referitor la forma de organizare juridică a acestei autorități administrative. Or, potrivit reglementărilor menționate, *inspectoratul de stat* este o structură organizațională separată în sistemul administrativ al unui minister, care se constituie pentru exercitarea funcțiilor de supraveghere și control de stat în subdomenii sau în sfere din domeniile de activitate a ministerului.

Pe cale de consecință, această opțiune nu a fost luată în considerație.

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Lipsa de intervenție și menținerea stării actuale va duce la perpetuarea realizării ineficiente a funcțiilor și competențelor de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică, la coordonarea ineficientă a responsabilităților atribuite subdiviziunilor structurale interne ale Agenției. Precizăm că menținerea stării actuale ca și în cazul

opțiunii recomandate nu implică costuri financiare bugetare suplimentare, întrucât prin proiectul de hotărâre se propune menținerea efectivului aprobat al Agenției pentru Supraveghere Tehnică, de 160 de unități (aprobat prin modificările recente operate prin Hotărârea Guvernului nr.852/2022).

b¹) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Costurile:

Aprobarea proiectului hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, nu presupune cheltuieli bugetare suplimentare, or, deși se propune o reorganizarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică în inspectorat și aprobarea unei noi structuri și organigrame a Inspectoratului, prin proiect nu se majorează efectivul – limită stabilit de 160 de unități (conform modificărilor recente operate prin Hotărârea Guvernului nr.852/2022), dar se propune menținerea acestui efectiv. Mai mult ca atât, menționăm că la moment, din totalul celor 160 de unități propuse prin proiect, 71 de unități sunt vacante, iar 6 unități sunt temporar vacante. Problema lipsei personalului calificat angajat în funcțiile vacante din cadrul Agenției pentru Supraveghere Tehnică, pe lângă aspectele de ordin al retribuirii muncii funcționarilor din cadrul administrației publice, este amplificată inclusiv prin instituirea „moratoriului temporar privind încadrarea personalului din sectorul bugetar în funcțiile publice vacante înregistrate”. În acest context, evocăm că potrivit Hotărârii Guvernului nr.962/2022 pentru stabilirea moratoriului privind încadrarea personalului din sectorul bugetar în funcțiile vacante înregistrate, pentru anul 2023 – 64 de funcții din cadrul Agenției pentru Supraveghere Tehnică sunt plasate în moratoriu. Reliefăm că, moratoriul se aplică până la 31 decembrie 2023. O situație similară a fost atestată și pentru anul 2022, potrivit Hotărârii Guvernului nr.475/2021.

Suplimentar, relevăm că pentru anul 2023, fondul alocat Agenției pentru Supraveghere Tehnică pentru retribuirea muncii, inclusiv contribuțiile constituie 28 407,0 mii lei, fiind alocat pentru un număr de personal efectiv de 111 unități.

Prin urmare, pornind de la cuantumul alocat al fondului pentru retribuirea muncii și numărul de unități pentru care a fost alocat acest fond (111 unități), coroborat efectivul-limită stabilit (de 160 de unități) dintre care 77 funcții vacante, conchidem că în contextul reorganizării, eventualele cheltuieli de personal vor fi acoperite din contul și în limita alocațiilor bugetare aprobate.

Beneficiile:

Urmare aprobării proiectului hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică:

- se va asigura conformitatea cu cerințele alin.(5) al art.14 din Legea nr.98/2012, în partea ce ține forma de organizare juridică a acestei autorități administrative cu funcții de supraveghere și control de stat;
- vor fi concretizate funcțiile și respectiv expres prevăzute atribuțiile Inspectoratului întru realizarea funcțiilor stabilite;
- va fi aprobată o structură și organigramă nouă a Inspectoratului, ceea ce va permite o realizare eficientă a funcțiilor și atribuțiilor cu care a fost abilitată această autoritate administrativă, prin distribuția și coordonarea eficientă a responsabilităților subdiviziunilor structurale interioare, fapt ce va contribui la creșterea nivelului de reacție a Inspectoratului.

b²) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Pentru opțiunea alternativă, costuri nu au fost identificate, or ca și în cazul opțiunii recomandate, a fost analizată menținerea efectivului de 160 unități.

c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizate în acesta

Intervenția propusă nu generează riscuri care ar putea duce la eșecul scopului urmărit. Riscurile potențiale se raportează la modul de punere în aplicare și implementare a prevederilor proiectului propus. În cazul în care procesul de implementare nu va fi desfășurat corespunzător și nu vor fi puse în aplicare unele mecanisme sau procese, atunci prevederile corespunzătoare din hotărâre nu vor avea efectul scontat. Sub aspect administrativ, un potențial risc ar fi plecarea masivă a angajaților din sistem, ceea ce poate conduce la reducerea capacităților Inspectoratului și la diminuarea calității îndeplinirii misiunii și funcțiilor acestuia. Pentru reducerea acestui risc menționăm necesitatea suplinirii cu personal în vederea consolidării capacității instituționale pentru realizarea tuturor atribuțiilor funcționale.

d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

Proiectul elaborat nu conține prevederi ce reglementează activitatea de întreprinzător, prin urmare nu implică costuri din partea mediului de afaceri.

Concluzie

e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați

Opțiunea recomandată și anume: soluția de reorganizare prin transformare a AST în Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică este considerată o acțiune oportună/relevantă fără implicarea unor costuri suplimentare din bugetul de stat, iar aprobarea hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, va contribui la eficientizarea activității subdiviziunilor structurale interne ale acestuia și Inspectoratului în ansamblu, în realizarea misiunii acestei autorități cu funcții de control.

5. Implementarea și monitorizarea

a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare

Urmare a aprobării Hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, vor fi necesare de realizat mai multe acțiuni, întru implementarea acesteia, după cum urmează:

- executarea procedurilor aferente reorganizării, prin demararea activităților privind efectuarea înregistrărilor necesare în registrele de stat, cu referire la Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică;
- aprobarea statului de personal al Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică și avizarea și înregistrarea acestuia de către Cancelaria de Stat;
- aprobarea fișelor de post, aprobarea regulamentelor interne de activitate ale subdiviziunilor structurale interne ale Inspectoratului;
- transmiterea patrimoniului Agenției pentru Supraveghere Tehnică către Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică, conform prevederilor Regulamentului cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.901/2015;

Totodată, cu referire la cadrul normativ ce necesită a fi modificat, reliefăm că la anexa nr.4 din proiectul de hotărâre de Guvern se propun modificările ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului care vizează ajustările de rigoare în concordanță cu denumirea entității reorganizate.

Subsidiar, sunt necesare modificări și în 23 de legi, în care sunt referințe la denumirea „Agenția pentru Supraveghere Tehnică”, care necesită a fi modificate în „Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică.”, în acest sens a fost elaborat un proiect de lege pentru modificarea unor acte normative.

b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea

Indicatorii în baza cărora se va efectua monitorizarea, pot fi grupați în două categorii:

I. indicatori de ordin general, care vizează realizarea măsurilor administrative de dispoziție, prevăzute în partea dispozitivă a proiectului Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectorului de Stat pentru Supraveghere Tehnică: - efectuarea înregistrărilor necesare în registrele de stat, cu referire la Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică; - aprobarea statului de personal al Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică și avizarea și înregistrarea acestuia de către Cancelaria de Stat; - procedurile de personal finalizate în contextul reorganizării efectuate; - perfectarea și semnarea actelor de transmitere a patrimoniului. II. indicatori de performanță, ce vizează eficiența structurii Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică: - ponderea realizării acțiunilor aferente domeniilor de activitate a Inspectoratului planificate în Planul de activitate al acestuia; - numărul și calitatea controalelor planificate și realizate; - numărul controalelor inopinate efectuate și rezultatele acestora; - numărul de petiții soluționate; - numărul petițiilor nesoluționate.	<i>c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea</i> Impactul creării Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică prin reorganizarea prin transformare a Agenției pentru Supraveghere Tehnică din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale va fi resimțit din momentul finalizării procedurilor legale de reorganizare, estimativ într-un termen de până la 3 luni. Iar, structura aprobată a Inspectoratului va avea impact din prima perioadă după implementare, prin eficientizarea activității subdiviziunilor structurale interne ale Inspectoratului. Monitorizarea eficientizării activității Inspectoratului va fi posibilă prin analiza comparativă a implementării planurilor anuale de activitate, precum și prin analizarea indicatorilor de performanță indicați supra.
6. Consultarea	
<i>a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă</i> Principalele părți interesate în intervenția propusă: - Cancelaria de Stat; - Ministerul Finanțelor; - Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării; - Ministerul Afacerilor Interne; - Ministerul Justiției; - Centrul Național Anticorupție; - Agenția pentru Supraveghere Tehnică.	<i>b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților</i> În temeiul art. 9 al Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional și pct. 177 al Regulamentului Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2018, anunțul de inițiere a elaborării proiectului va fi publicat pe pagina web a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, www.midr.gov.md, la compartimentul „Transparența decizională/Anunțuri privind inițierea elaborării deciziei”, precum și a fost plasat pe portalul guvernamental (www.particip.gov.md). Analiza impactului la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectorului de Stat pentru Supraveghere Tehnică, urmează a fi remisă spre consultare Cancelariei de Stat și Ministerului Finanțelor.

Proiectul urmează a fi avizat/expertizat de următoarele autorități: Cancelaria de Stat, Ministerul Finanțelor, Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, Centrul Național Anticorupție.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)

Informația privind rezultatele examinării Analizei impactului la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectorului de Stat pentru Supraveghere Tehnică va fi inclusă după recepționarea opiniilor asupra acesteia, ca urmare a procesului consultării acesteia cu Cancelaria de Stat și Ministerul Finanțelor.

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categorii de impact	Punctaj atribuit		
	Opțiunea propusă	Opțiunea alternativă 1	Opțiunea alternativă 2
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0	0	0
povara administrativă	+1	+1	
fluxurile comerciale și investiționale	0	0	0
competitivitatea afacerilor	0	0	0
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	0	0	0
concurența pe piață	0	0	0
activitatea de inovare și cercetare	0	0	0
veniturile și cheltuielile publice	0	0	0
cadrul instituțional al autorităților publice	+1	-1	0
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0	0	0
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0	0	0
situația social-economică în anumite regiuni	0	0	
situația macroeconomică	0	0	0
alte aspecte economice	0	0	0
Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	0	0	0
nivelul de salarizare	0	0	0
condițiile și organizarea muncii	+1	+1	0
sănătatea și securitatea muncii	0	0	0
formarea profesională	0	0	0
inegalitatea și distribuția veniturilor	0	0	0
nivelul veniturilor populației	0	0	0
nivelul sărăciei	0	0	0
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0	0	0
diversitatea culturală și lingvistică	0	0	0
partidele politice și organizațiile civice	0	0	0
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0	0	0

modul sănătos de viață al populației	0	0	0
nivelul criminalității și securității publice	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor medicale	0	0	0
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	+1	0	0
nivelul și calitatea educației populației	0	0	0
conservarea patrimoniului cultural	0	0	0
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0	0	0
accesul și participarea populației în activități sportive	0	0	0
discriminarea	0	0	0
alte aspecte sociale	0	0	0

De mediu

clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0	0	0
calitatea aerului	0	0	0
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0	0	0
biodiversitatea	0	0	0
flora	0	0	0
fauna	0	0	0
peisajele naturale	0	0	0
starea și resursele solului	0	0	0
producerea și reciclarea deșeurilor	0	0	0
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0	0	0
consumul și producția durabilă	0	0	0
intensitatea energetică	0	0	0
eficiența și performanța energetică	0	0	0
bunăstarea animalelor	0	0	0
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0	0	0
utilizarea terenurilor	0	0	0
alte aspecte de mediu	0	0	0

Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b¹) și, după caz, b²), privind analiza impacturilor opțiunilor.

Anexe

Proiectul preliminar de act normativ

