

Sinteza propunerilor și obiecțiilor
parvenite la proiectul hotărârii Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative”

Nr d/o	Denumirea ministerelor, departamentelor	Conținutul obiecțiilor parvenite	Măsurile întreprinse de autorul proiectului
1.	Ministerul Finanțelor (nr. 11/3-09/1643 din 02.01.2018)	Lipsa propunerilor și obiecțiilor	Se acceptă.
2.	Ministerul Economiei (nr.2055 din 07.12.2017)	Proiectul are ca scop modificarea și completarea unor acte legislative (Legii nr.440/1995, Codul Contravențional nr. 218/2008, Legea nr. 171 din 09.07.2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații, Legea apelor nr. 272 din 23.12.2011) în vederea reducerii actelor necesare pentru obținerea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei, autorul argumentînd acest fapt, în Nota informativă, că în prezent producătorii agricoli se confruntă cu impedimente în obținerea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei <u>cum ar fi în irigare</u> , precum și în <u>instalarea prizei de apă și instalațiilor mobile în scopul irigației terenurilor agricole pe terenurile zonelor și fșiilor de</u>	Se acceptă.

	<p><u>protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă.</u></p> <p>În context, atenționăm asupra faptului că în cadrul reformei regulatorii inițiate de către Guvern, cadrul normativ a fost supus unui proces amplu de modificări și completări în vederea eliminării și/sau reducerii actelor permise în activitatea de întreprinzător (mediul de afaceri), precum și optimizarea cadrului instituțional (crearea entităților competente în vederea urgentării/ facilitarea procesului de eliberare a actelor permise).</p>	<p>Nu se acceptă. Nu-i clară și argumentată obiecția autorului.</p>
	<p>În această ordine de idei, Nota informativă necesită a fi fortificată cu argumente concludente privind necesitatea excluderii din autorizația de mediu pentru folosința specială a apei a următoarelor acte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. documentului care atestă dreptul de proprietate sau de folosință asupra terenului pe care este situat corpul de apă, asupra construcțiilor hidrotehnice, precum și asupra altor construcții destinate folosinței apelor; 2. pașaportul prizei de apă; 3. regulamentul de exploatare a barajelor, iazurilor și a lacurilor de acumulare. 	<p>Nu se acceptă. Considerăm că Nota informativă anexată la proiectul dat conține argumente suficiente în acest sens. Astfel, a) <i>Referitor la documentul care atestă dreptul de proprietate sau de folosință asupra terenului pe care este situat corpul de apă, asupra construcțiilor hidrotehnice, precum și asupra altor construcții destinate folosinței apelor</i>, menționăm că utilizatorii de apă în majoritatea cazurilor nu pot anexa actul dat deoarece în multe cazuri bunurile date nu sunt înregistrate de către titulari, iar în cazul în care bunurile date sunt înregistrate acestea pot fi verificate prin intermediul Registrului bunurilor imobile. De asemenea, informăm că, documentul ce confirmă</p>

drepturile este contract, act administrativ sau un alt document legal care constituie temeiul nașterii, modificării sau stingerii drepturilor patrimoniale. Conform prevederilor art. 36 din Legea nr. 1543 din 25.02.1998 cadastrului bunurilor imobiliare, documentele ce confirmă înregistrarea drepturilor asupra bunului imobil este confirmată prin extrasul din registrul bunurilor imobile sau prin certificatul privind înscrierile în registrul bunurilor imobile. Extrasul din registrul bunurilor imobile îl eliberează persoanelor care sînt în drept să dispună de bunul imobil sau reprezentanților acestora pentru efectuarea tranzacțiilor și este valabil timp de două luni din data eliberării. Fiind conștienți de faptul că producătorii agricoli solicită documentul dat pentru a obține autorizația de mediu pentru folosința specială a apei, unii deținători ai lacurilor de acumulare/iazurilor nu prezintă și nici nu sunt obligați să pună la dispoziția terților titlu de proprietate sau un alt document legal în acest sens. Astfel, din considerentul că Agenția „Apele Moldovei” elaborează Cadastrul resurselor de apă, datele privind deținătorii lacurilor de acumulare/iazurilor urmează a fi identificate de către aceștea de comun cu autoritățile publice locale. Referitor la pașaportul prizei de apă menționăm că nu

se propune excluderea acestuia, doar pentru a nu crea confuzii la solicitarea „pașaportului prizei de apă”, propunem să fie completat în final cu textul „*pentru fântinile arteziene*” conform noțiunii reglementate în Anexa nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.894 din 12 noiembrie 2013, unde este menționat că, *pașaportul prizei de apă* – reprezintă un document de bază al fântinii arteziene în care sînt specificați parametrii de funcționare, amplasarea fântinii, calitatea apei etc.

Ce ține de Regulamentul de exploatare a barajelor, iazurilor și a lacurilor de acumulare (Regulamentul de exploatare a lacurilor de acumulare/iazurilor), menționăm faptul că, obligația de elaborare a Regulamentului dat este a titularilor acestora. Din considerentul că acestea nu elaborează Regulamentul menționat din lipsa mijloacelor financiare sau din alte motive, producătorii agricoli nu pot obține documentul dat, sau sunt puși în situația să suporte costurile elaborării acestuia. Regulamentul menționat poate fi elaborat doar de către instituțiile de proiectare din domeniu. Conform datelor instituțiilor de proiectare din domeniu costul de elaborare a unui Regulament de exploatare a barajelor, iazurilor și a lacurilor de acumulare este în dependență de suprafața

			<p>acestora. Astfel: pînă la 10 ha constituie circa 14,6 mii lei; de la 10-20 ha circa 20,6 mii lei și mai mult de 20 ha circa 26,0 mii ha. Ținînd cont că conform hotărîrii Guvernului nr. 977/2016 pînă la la 31 decembrie 2017, toți deținătorii lacurilor de acumulare/iazurilor sunt obligați să elaboreze Regulamente de exploatare a acestora, și să prezinte Agenției „Apele Moldovei” pentru coordonare informăm că acesta poate fi vizualizat de către Agenție care acordă aviz prin intermediul ghișeului unic și nu este necesar ca utilizatorii de apă/producătorii agricoli să suporte unele cheltuieli nejustificate. Astfel, propunem excluderea actului din lista actelor permise.</p>
		<p>Nota informativă urmează să reflecte cantitativ numărul agenților economici/producătorilor agricoli care au întîmpinat impedimente în obținerea autorizației de mediu, precum și numărul de demersuri și solicitări a agenților economici și producători agricoli la entitățile responsabile în eliberarea/prelucrarea actelor necesare pentru eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei. Or, promovarea acestor prevederi vor crea un precedent defectuos pentru ordinea juridică a cadrului legal și, prin urmare orice alt agent economic/ producător agricol care s-ar afla în situație similară ar putea</p>	<p>Nu-i clară și argumentată obiecția autorului. Din considerentul că, unele actele permise reglementate în art. 25 din Legea apelor practic sunt imposibil de obținut, există riscul ca unii producătorii agricoli și utilizatori de apă să irige cu apă necorespunzătoare, ce va duce la degradarea resurselor de sol; scăderea productivității culturilor agricole cu valoare adăugată (culturi legumicole, horticole și viticole), descreșterea volumului producției agricole, reducerea veniturilor producătorilor agricoli și nivelului de trai în mediul rural și neasigurarea eficienței economice a producției agricole. Seceta care persistă în urma schimbărilor climatice afectează producția agricolă și, implicit,</p>

solicita facilități de aceeași natură, iar refuzul ar constitui un tratament discriminativ. În acest sens, considerăm oportun conlucrarea agenților economici cu APL și entitățile responsabile în eliberarea actelor necesare pentru obținerea autorizației de mediu.

securitatea alimentară a țării. Astfel, irigația este principala măsură eficientă de optimizare a regimului de umeditate a solului în perioada de vegetație a plantelor. Conform prevederilor art. 23, lit.c) din Legea apelor nr. 272/2011, captarea și folosința apei din diferite surse pentru irigare poate fi efectuată numai în bază de autorizație de mediu pentru folosința specială a apei. De asemenea, ca o condiție obligatorie pentru producătorii agricoli de a beneficia de subvenții din Fondul Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediului Rural, la submăsura stimularea producătorilor agricoli pentru compensarea cheltuielilor la irigare este prezentarea autorizației de mediu de folosință specială a apei. Din aceste considerente în adresa Ministerului parvin mai multe solicitări din partea producătorilor agricoli cu privire la implicarea Ministerului în scopul soluționării problemelor menționate mai sus cum ar fi: Federația Națională a Fermierilor din Moldova (peste 27,0 mii membri), Asociația Producătorilor de Sfeclă de Zahăr din Republica Moldova (peste 27,0 mii membri), Asociația Producătorilor și Exportatorilor de Fructe „Moldova Fruct” (peste 170 membri), Asociația Investitorilor Străini, și alți producători agricoli și utilizatori de apă. De asemenea, în cadrul Ministerului au fost organizate mai multe ședințe de lucru ce țin de obținerea actelor permise pentru eliberarea autorizației de mediu

			<p>pentru folosința specială a apei pentru irigare.</p>
		<p>Concomitent, la art. I al proiectului legii, autorul propune modificări și completări la art.15, alin. (1) din Legea nr. 440 din 27.04.1995 cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă, astfel observăm că conținutul propunerilor și modificărilor respective lipsesc, fiind omise din proiectul prezentat spre examinare și avizare.</p>	<p>Se acceptă, au fost excluse.</p>
		<p>La art. 14, alin. (1) al proiectului legii, autorul propune completarea în final cu textul „<i>prize de apă și instalații mobile în scopul alimentării cu apă a populației și irigații terenurilor agricole</i>”. Considerăm norma respectivă defectuoasă, or prevederile art. 14 din Legea nr. 440/1995 urmăresc scopul de folosire a teritoriului fișiiilor riverane de protecție a apelor pentru crearea perdelelor forestiere, pentru fnațuri și restabilirea locurilor de depunere a icrelor din luncile inundabile și deltele râurilor.</p>	<p>Nu se acceptă. Un impediment pentru producătorii agricoli la irigarea terenurilor agricole, este că în prezent că pe terenurile fișiiilor riverane de protecție a apelor nu se permite montarea instalațiilor mobile de captarea apei la irigare fără a fi transmise în comodată sau folosință. Ținând cont că terenurile date sunt din domeniul public al statului, transmiterea acestora în folosință se face de către Guvern din aceste considerente propunem modificarea art. 14, alin. (1) din Legea nr. 440 din 27.04.1995 cu privire la zonele și fișiile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă, cu norme ce ar permite producătorilor agricoli de a amplasa prize de apă și instalații mobile în scopul irigații terenurilor agricole.</p>

		<p>Totodată, în conformitate cu art. 4 al legii respective, în hotarele fișiei reverane a apelor de protecție a acestora activitatea economică este strict limitată. În acest sens, considerăm necesar de revizuit prevederile art. 14 din Legea nr. 440/1995, precum și revizuirea prevederilor art.13, cu specificarea și/sau includerea activității de irigare a terenurilor/ și alimentarea cu apă a populației ca fiind o activitate economică limitată.</p>	<p>Nu se acceptă, prevederile art. 4, reglementează că, în zona de protecție a apelor se separă fișia riverană de protecție a apelor în hotarele căreia activitatea economică este strict limitată. Doar nu reglementează că este strict limitată activitatea economică.</p>
		<p>Cu referire la art. III, evidențiem necesitatea definirii în art. 2 <i>Noțiuni generale</i>, de la Legea nr. 171 din 09.07.2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații, a noțiunii de „sisteme de desecare”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
		<p>Adițional, menționăm că, pe marginea proiectului în cauză urmează a fi consultată și opinia Agenției Proprietății Publice, reieșind din domeniul de competență specific al acesteia.</p>	<p>Nu se acceptă. Nu-i clară și argumentată obiecția autorului. Prin proiectul dat se propune excluderea unor impedimente la obținerea actelor permise pentru eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei pentru irigare, instalarea prizei de apă și instalațiilor mobile în scopul irigației terenurilor agricole pe terenurile zonelor și fișilor de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă și de asemenea ce țin de accesul acestora la apele de suprafață pentru</p>

			<p>irigarea terenurilor agricole. Astfel, considerăm că nu este necesar coordonarea proiectului dat cu Agenția Proprietății Publice. De asemenea, informăm că Ministerul a elaborat Analiza Impactului de Reglementare la proiectul dat și remis Comisiei de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător. La data de 24 ianuarie curent, a fost avizat pozitiv de către Comisie. Analiza Impactului de Reglementare, proiectul nominalizat și nota de fundamentare pot fi accesate pe pagina web a Ministerului la adresa www.madrm.gov.md, la rubrica, Transparență decizională - „Proiecte în discuție”.</p>
<p>3.</p>	<p>Academia de Științe a Moldovei (nr. 1377-17/7 din 07.12.2017)</p>	<p>1. La momentul actual, producătorii agricoli întâmpină mai multe impedimente în procesul de perfectare și obținere a actelor permise pentru eliberarea autorizației de mediu privind utilizarea direcționată a apei în procesul tehnologic de irigare a plantelor agricole, instalarea prizei de apă și instalațiile mobile destinate irigației terenurilor agricole în zonele și fișile de protecție a apelor râurilor și bazinelor de apă, precum și accesul acestora la apele de suprafață pentru irigarea terenurilor agricole.</p> <p>2. Academia de Știință a Moldovei, în comun cu Ministerele și Agențiile respective, permanent a delegat reprezentanți ai instituțiilor științifice de</p>	<p>Se acceptă.</p>
			<p>Se acceptă.</p>

		<p>profil agricol, care au fost incluși în diferite grupuri de lucru și au participat la diverse ședințe mese rotunde, în cadrul cărora au expus opinia savanților referitor la aceste probleme.</p> <p>4. Menționăm, că propunerile de modificare și completare a unor acte legislative va conduce la soluționarea unor imperfecțiuni ale cadrului legislativ actual în domeniul respectiv și va ameliora și impulsiona activitatea producătorilor agricoli referitor la folosirea irigațiilor terenurilor agricole în condiții de ariditate a climei pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>4. În contextul celor expuse, Academia de Știință a Moldovei avizează pozitiv proiectul de Hotărâre a Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative”</p>	Se acceptă.
4.	Direcția Agricultură și Alimentație Anenii Noi <i>(nr. 19 din 30.12.2017)</i>	Este de acord cu redacția propusă.	Se acceptă.
5.	Direcția Agricultură și Alimentație Sîngerei. <i>(02/1-13/712 din 14.12.2017)</i>	Avizează pozitiv proiectul dat.	Se acceptă.
6.	Direcția Agricultură și Alimentație Rezina <i>(nr. 24 din 05.12.2017)</i>	Avizează pozitiv proiectul dat.	Se acceptă.
7.	Direcția Agricultură și Alimentație Căușeni <i>(nr. 56 din 29.11.2017)</i>	Avizează pozitiv proiectul dat.	Se acceptă.

8.	Direcția Agricultură și Alimentație Briceni <i>(nr. 28 din 01.12.2017)</i>	Avizează pozitiv proiectul dat.	Se acceptă.
9.	Federația Națională a Fermierilor din Moldova	Lipsă de răspuns. Examinarea și avizarea proiectului hotărârii Guvernului "Cu privire la aprobarea proiectului Codului funciar" s-a solicitat prin scrisoarea nr.12/2-4/169 din 26.09.2016. Astfel, conform art.39 ținând cont că proiectul Codului este voluminos, termenul este de până la o lună. Și ținând cont nu s-a obținut răspunsul Ministerului și nu a fost solicitată prelungirea termenului de avizare, proiectul de act normativ se consideră avizat fără obiecții și propuneri.	
7.	Asociația Republicană a Producătorilor Agricoli "UniAgroProtect"	Lipsă de răspuns. Examinarea și avizarea proiectului dat s-a solicitat prin scrisoarea nr. 01/01-1765 din 28.11.2017. Astfel, conform art. 39 din Legea nr. 317/2003, nu s-a obținut răspuns și nu a fost solicitat prelungirea termenului de avizare, proiectul de act normativ se consideră avizat fără obiecții și propuneri.	
8.	FNA din RM AGROinform	Lipsă de răspuns. Examinarea și avizarea proiectului dat s-a solicitat prin scrisoarea nr. 01/01-1765 din 28.11.2017. Astfel, conform art. 39 din Legea nr. 317/2003, nu s-a obținut răspuns și nu a fost solicitat prelungirea termenului de avizare, proiectul de act normativ se consideră avizat fără obiecții și propuneri.	

9.

**Asociația Congresul
Autorităților Locale
din Moldova.**

Lipsă de răspuns. Examinarea și avizarea proiectului dat s-a solicitat prin scrisoarea nr. 01/01-1765 din 28.11.2017. Astfel, conform art. 39 din Legea nr. 317/2003, nu s-a obținut răspuns și nu a fost solicitat prelungirea termenului de avizare, proiectul de act normativ se consideră avizat fără obiecții și propuneri.

Ministru



Liviu VOLCONOVICI